

Théorèmes de Sylow

Soit p un nombre premier.

75.1 Déf G est un p -groupe $\Leftrightarrow \begin{cases} G \text{ est un groupe fini.} \\ \text{il existe } n \in \mathbb{N} \text{ tel que } \text{Card}(G) = p^n \end{cases}$

Dans toute la suite on considère un groupe fini G tel que $\text{Card}(G) = p^n q$ où $n \in \mathbb{N}^*$ et $p \nmid q$

75.2 Déf H est un p -Sylow de $G \Leftrightarrow H < G$ et $\text{Card}(H) = p^n$

Rq. le conjugué dans G d'un p -Sylow de G reste un p -Sylow de G car la conjugaison ne change pas le cardinal.

• p -Sylow $\Rightarrow p$ sous-groupe $\Rightarrow p$ groupe.

75.3 lemme 1 $\binom{p^n q}{p^n} \equiv q \pmod{p}$

Preuve Pour $k \in [1, p-1]$, $\binom{k}{p} = \frac{p!}{k!(p-k)!}$ donc $p! = k!(p-k)! \binom{k}{p}$.

Or $p \mid p!$

$p \nmid k!$ car $p > k$ (donc $\forall i \in [1, k] p \nmid i$, donc $p \nmid \prod_{i=1}^k i = k!$)

$p \nmid (p-k)!$ car $p > p-k$.

Donc $p \mid \binom{k}{p}$. Donc dans $\mathbb{F}_p$ $\binom{k}{p} = 0$. ($\binom{p}{p} \equiv 0 \pmod{p}$)

On considère $(1+X)^p$ comme polynôme de $\mathbb{F}_p[X]$.

Dans $\mathbb{F}_p$, corps commutatif, on peut utiliser le binôme de

Newton, donc $(1+X)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} X^k 1^{p-k}$
 $= 1 + X^p$ car $\forall k \in [1, p-1] \binom{p}{k} = 0$ ds $\mathbb{F}_p$
 $= 1 + X^p$ et $\binom{p}{0} = \binom{p}{p} = 1$

En itérant cet argument on obtient que $(1+x)^{p^m} = 1+x^{p^m}$.
 Toujours dans $\mathbb{F}_p[X]$ on considère maintenant $(1+x)^{p^m q}$.

$$\begin{aligned} \text{D'une part } (1+x)^{p^m q} &= ((1+x)^{p^m})^q \\ &= (1+x^{p^m})^q \\ &= \sum_{k=0}^q \binom{q}{k} (x^{p^m})^k 1^{q-k} \quad \text{binôme} \end{aligned}$$

$$\text{D'autre part } (1+x)^{p^m q} = \sum_{k=0}^{p^m q} \binom{p^m q}{k} x^k 1^{p^m q - k} \quad (\text{binôme})$$

En identifiant le coefficient devant x^{p^m} dans les deux expressions on obtient $\binom{p^m q}{p^m} = \binom{q}{1} = q$ (de $\mathbb{F}_p$)

On en déduit $\binom{p^m q}{p^m} \equiv q \pmod{p}$

75.4 Lemme 2 $H < G$ $\left. \begin{array}{l} \text{Démonstration} \\ S \text{ p-Sylow de } G \end{array} \right\} \Rightarrow \exists g \in G, gSg^{-1} \cap H \text{ est p-Sylow de } H$

Démonstration * D'après le théorème de Lagrange (4), $|H| \mid |G|$,
 soit $|H| \mid p^m q$. Il existe donc $m' \leq m$ et $q' \mid q$ tel que
 $|H| = p^{m'} q'$ (où $p \nmid q'$ sinon $p \mid q$).

* On note X le quotient $G/S = \{gS \mid g \in G\}$

H agit sur X par translation $(R, gS) \mapsto (Rg)S$

$$|X| = |G|/|S| = p^m q / p^m = q \quad \text{or } p \nmid q \text{ donc } p \nmid |X|$$

Or par la formule des classes, $|X|$ est la somme des cardinaux des H -orbites de G/S , il existe donc une orbite dont le cardinal n'est pas divisible par p , donc il existe $g \in G$ tq $p \nmid |O_+(gS)|$.

$$\text{Or } |O_+(gS)| = \frac{|H|}{|Stab_H(gS)|} \text{ donc } p \nmid \frac{|H|}{|Stab_H(gS)|}$$

Montrons de plus que $Stab_H(gS) = gSg^{-1} \cap H$.

- $\text{Stab}_H(gS) \subset H$ par définition

- Si $h \in \text{Stab}_H(gS)$ $h \cdot gS = gS$ c-à-d $hgS = gS$ donc $(hg)S = gS$,
 Il existe donc $s \in S$ tel que $hg = gs$, alors $h = gsg^{-1} \in gSg^{-1}$.

D'où $\text{Stab}_H(gS) \subset gSg^{-1} \cap H$.

Réciproquement si $h \in gSg^{-1} \cap H$, alors il existe $s \in S$ tel que
 $h = gsg^{-1}$. Alors $h \cdot gS = (hg)S = (gsg^{-1}g)S = gsS = gS$. Donc $h \in \text{Stab}_H(gS)$
 Donc $gSg^{-1} \cap H \subset \text{Stab}_H(gS)$

On a donc $p \nmid \frac{|H|}{|HgSg^{-1}|}$

De plus par th. de Lagrange, puisque $HgSg^{-1} \leq gSg^{-1}$ $|HgSg^{-1}| \mid |gSg^{-1}|$
 Or $|gSg^{-1}| = |S| = p^m$ car S est un p -Sylow, donc $|HgSg^{-1}| \mid p^m$
 donc il existe $m' \in \mathbb{N}$ tel que $|HgSg^{-1}| = p^{m'}$ et $m' \leq m$.

On réécrit $p \nmid \frac{|H|}{|HgSg^{-1}|}$ en $p \nmid \frac{p^{m'} q}{p^m}$, donc $m = m'$

et $\text{Card}(gSg^{-1} \cap H) = p^{m'}$, d'où $gSg^{-1} \cap H$ est un p -Sylow de H .

Théorème de Sylow où G vérifie $\text{Card}(G) = p^n q$

75.5

• G admet au moins un p -Sylow

75.6

• Deux p -Sylows de G sont néc. conjugués dans G

75.7

• Tout p -sous-groupe de G est contenu dans un p -Sylow.

Preuve a) Construisons un p -Sylow.

On considère $E = P_{p^n}(G)$ l'ens. des parties à p^n élém^t de G .

C'est dans E qu'on cherche notre p -Sylow (par diff, E les contient tous)

$$\text{Card}(E) = \binom{p^n q}{p^n}$$

G agit sur E par $\left(\begin{array}{l} G \times E \rightarrow E \\ g \cdot A \mapsto gA = \{ga \mid a \in A\} \end{array} \right)$.

Par la formule des classes $\text{Card}(E)$ est la somme des cardinaux des G -orbites de E .

Or d'après le lemme 1, $p \nmid \binom{p^m q}{p^m} = \text{card}(E)$.

Donc nécessairement l'une de ces orbites est de cardinal non divisible par p , autrement dit il existe $A \in E$, tel que $p \nmid |O_G(A)|$.

Soit $g \in G$ tel que $g^{-1} \in A$. $Ag \in E$ car $|Ag| = |A| = p^m$.

$$O_G(Ag) = \{g' \cdot Ag \mid g' \in G\} = \{g'Ag \mid g' \in G\} = \{g'A \mid g' \in G\} = \{g' \cdot A \mid g' \in G\} = O_G(A)g$$

$$\text{Donc } |O_G(Ag)| = |O_G(A)g| = |O_G(A)|$$

Donc $p \nmid |O_G(Ag)|$.

On pose alors $S = Ag$. $|S| = |Ag| = |A| = p^m$. $g \cdot g' \in Ag$ donc $e \in S$.

Il reste donc à HQ S est bien un sous-groupe.

On considère $H = \text{Stab}_G(S) = \{h \in G \mid h \cdot S = S\}$

• Si $h \in H$, $h = he = e$ car $e \in S$ donc $h \in S$. D'où $H \subset S$.

On peut être tenté de dire que $S \subset H$ car si $s \in S$ $sS = S$.

Or ça ne serait vrai que si on savait déjà que S est 1 ss groupe.

$$|O_G(S)| = \frac{|G|}{|\text{Stab}_G(S)|} = \frac{p^m q}{|H|} \quad \text{Donc } |H| \mid p^m q \quad \left(\text{Sat } |H| = p^m q' \text{ où } m \leq m' \text{ et } q' \mid q \right)$$

$$\text{or } |O_G(S)| = |O_G(A)| \text{ donc } p \nmid \frac{p^m q}{|H|} \text{ donc } |H| = p^m$$

(en effet $p \nmid p^{m-m'} q'$ donc $m-m=0$ donc $|H| = p^m q'$ soit $q' = 1$)

$$\text{Donc } |H| = p^m = |S|$$

On en déduit $H = S$.

Comme H est un sous-groupe en tant que $\text{Stab}_G(S)$, S est bien un sous-groupe de G de cardinal p^m , soit un p -Sylow.

b) Prenons S et T deux p -Sylow de G .

En voyant T comme sous-groupe de G et S comme p -Sylow,

le lemme 2 nous donne l'existence de $g \in G$ tel que

$|gSg^{-1} \cap T|$ soit un p -Sylow de T . Puisque $\text{Card}(T) = p^m$,

cela implique $|gSg^{-1} \cap T| = p^m$, avec l'inclusion $gSg^{-1} \cap T \subset T$

on en conclut l'égalité $gSg^{-1} = T$. Donc S et T sont bien conjugués.

c) Soit H un p -sous groupe de G . il existe $n \in \mathbb{N}$ tq $|H| = p^n$.
 D'après (a) on sait qu'il existe un p -Sylow S .
 D'après le lemme 2, il existe $g \in G$ tel que $gSg^{-1} \cap H$ soit un p -Sylow de H , c-à-d notamment $|gSg^{-1} \cap H| = p^n = |H|$.
 Or on a l'inclusion $gSg^{-1} \cap H \subset H$, donc $gSg^{-1} \cap H = H$,
 soit $H \subset gSg^{-1}$, or gSg^{-1} est bien un p -Sylow.

Théorème de Sylow (bis)

où G vérifie $\text{Card}(G) = p^n q$

En notant s_p le nombre de p -Sylow de G on a :

75.8
75.9

- $s_p \equiv 1 \pmod{p}$
- $s_p \mid q$

Preuve On note E l'ensemble des p -Sylow de G . $s_p = \text{Card}(E)$.

(a) G agit sur E par conjugaison, en effet le conjugué dans G d'un p -Sylow reste un p -Sylow de G .
 • De plus cette action est transitive, c'est exactement 75.6.
 Soit $S \in E$. Par transitivité $O_G(S) = E$ donc $s_p = |O_G(S)|$

Or $|O_G(S)| = \frac{|G|}{|\text{Stab}_G(S)|} = \frac{p^n q}{|\text{Stab}_G(S)|}$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Stab}_G(S) \leq G \\ S \leq G \\ S \subset \text{Stab}_G(S) \text{ car } \forall s \in S, sSs^{-1} = S \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{donc } S \leq \text{Stab}_G(S) \\ \text{Par Lagrange } |S| \mid |\text{Stab}_G(S)| \end{array}$$

Soit $p^m \mid |\text{Stab}_G(S)|$ (donc $|\text{Stab}_G(S)| = p^m q'$ et)
 donc $|O_G(S)| \mid q$ $\left(|O_G(S)| = \frac{p^n q}{p^m q'} = \frac{q}{q'} \right)$ de $q = |O_G(S)| q'$
 D'où $s_p \mid q$

(b) Soit $S \in E$. $S \leq G$ donc par restriction de l'action précédente, S agit par conjugaison sur E .
 - S , vu comme élém^t de E , est point fixe pour cette action.

En effet $\forall s \in S, sSs^{-1} = S$. Montrons que c'est le seul.
 Soit $T \in E$. On le suppose S -fixe, c-à-d $\forall s \in S, sTs^{-1} = T$.

Alors $ST < G$ et $|ST| = \frac{|S| \times |T|}{|S \cap T|}$ ψ

$S \cap T < S$, donc par Lagrange $|S \cap T| \mid |S| = p^n$, donc il existe $m \in \mathbb{N}$ tel que $|S \cap T| = p^m$ où $m \leq n$

Donc $|ST| = \frac{p^n \times p^n}{p^m} = p^{2n-m}$.

Or $ST < G$ donc par Lagrange $|ST| \mid |G|$
 soit $p^{2n-m} \mid p^n q$, or puisque $p \nmid q$ cela revient à
 $p^{2n-m} \mid p^n$ donc $2n-m \leq n$ - donc $n \leq m$

D'où $n = m$ et $|ST| = p^n$ et $|S \cap T| = p^n = |S| = |T|$

Or on a les inclusions évidentes $S \cap T \subset S$

On en déduit $S \cap T = T$ et $S \cap T = S$ d'où $S = T$.

Une S -orbite de E est $\rightarrow$ soit réduite à un point fixe, donc de card 1
 $\rightarrow$ soit non réduite à un point et de cardinal

car $|O_S(\sim)| = \frac{|S|}{|Stab_S(\sim)|}$ Δ divisant $|S| = p^n$, soit de la forme p^k avec $k \geq 1$

Donc $\text{Card}(E)$, dont on sait par la formule des classes qu'il s'écrit comme somme des cardinaux des orbites, ne fait apparaître que des p^k , et un 1 pour son seul point fixe.

D'où $\text{Card}(E) \equiv 1 [p]$ soit $s_p \equiv 1 [p]$