

# Transformée de Fourier-Plancherel<sup>1</sup>

Leçons : 207, 234, 235, 240, 201, 202, 208, 241

[Far], section IX.2  
[Rud], lemme 4.16

## Théorème

Soit  $f \in L^1 \cap L^2$ . On rappelle que  $\forall x \in \mathbb{R}, \widehat{f}(x) = \int_{\mathbb{R}} f(t)e^{-ixt} dt$ .  
Alors  $\widehat{f} \in L^2$  et  $\|f\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|\widehat{f}\|_2$ .

## Démonstration :

**Étape 1 :** On définit  $\widetilde{f} : x \rightarrow \overline{f(-x)}$  et  $g = f \star \widetilde{f}$ .

Ainsi,  $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \int_{\mathbb{R}} f(y)\widetilde{f}(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}} f(x+y)\overline{f(y)} dy$  et  $g(0) = \int_{\mathbb{R}} |f(y)|^2 dy = \|f\|_2^2$ .

On a :  $\forall x \in \mathbb{R}, \widehat{\widetilde{f}}(x) = \int_{\mathbb{R}} \overline{f(-t)}e^{-ixt} dt = \int_{\mathbb{R}} f(u)e^{-ixu} du = \widehat{f}(x)$  et  $\widehat{g} = \widehat{f \star \widetilde{f}} = \widehat{f}\widehat{\widetilde{f}} = |\widehat{f}|^2$ .

Par inégalité de Young<sup>2</sup>, comme  $f, \widetilde{f} \in L^1$ , alors  $g \in L^1$  et  $\|g\|_1 \leq \|f\|_1 \|\widetilde{f}\|_1$ .

Et par propriété de régularisation<sup>3</sup>, comme  $f, \widetilde{f} \in L^2$ , alors  $g \in C^0$  et  $\|g\|_{\infty} \leq \|f\|_2 \|\widetilde{f}\|_2$ .

**Étape 2 :** Introduisons une partition de l'unité.

On pose, pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $t \in \mathbb{R} : \Phi_n(t) = e^{-\frac{|t|}{n}}$  ; pour  $x \in \mathbb{R} :$

$$\begin{aligned} \varphi_n(x) &= \frac{1}{2\pi} \widehat{\Phi}_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{|t|}{n}-ixt} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^-} e^{\frac{t}{n}-ixt} dt + \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^+} e^{-\frac{t}{n}-ixt} dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \left( \frac{1}{\frac{1}{n} - ix} - \frac{1}{-\frac{1}{n} - ix} \right) = \frac{n}{2\pi} \left( \frac{1}{1 - inx} + \frac{1}{1 + inx} \right) = \frac{1}{\pi} \frac{n}{1 + n^2x^2} \end{aligned}$$

Or  $(\varphi_n \star g)(0) = \int_{\mathbb{R}} \varphi_n(y)g(-y) dy = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \Phi_n(t)e^{-iyt} dt g(-y) dy$ .

On va utiliser Fubini car  $\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} |\Phi_n(t)| |e^{-iyt}| dt |g(-y)| dy = \|\Phi_n\|_1 \|g\|_1 < +\infty :$

$$(\varphi_n \star g)(0) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \Phi_n(t) \int_{\mathbb{R}} e^{-iyt} g(-y) dy dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \Phi_n(t) \overline{\widehat{g}(t)} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \Phi_n(t) |\widehat{f}(t)|^2 dt$$

**Étape 3 :** Montrons que  $\lim_{n \rightarrow \infty} (\varphi_n \star g)(0) = g(0)$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ , comme  $g$  est continue :  $\exists \eta > 0, \forall x \in \mathbb{R}, |x| < \eta \Rightarrow |g(x) - g(0)| < \varepsilon$ .

Ainsi :

$$\begin{aligned} |(\varphi_n \star g)(0) - g(0)| &= \left| \int_{\mathbb{R}} \varphi_n(y)g(-y) dy - \int_{\mathbb{R}} \varphi_n(y)g(0) dy \right| \\ &\leq \underbrace{\int_{-\eta}^{\eta} \varphi_n(y)|g(-y) - g(0)| dy}_{\leq \varepsilon} + \underbrace{\int_{|y|>\eta} \varphi_n(y)|g(-y) - g(0)| dy}_{\leq 2\|g\|_{\infty} \int_{|y|>\eta} \varphi_n(y) dy \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0} \end{aligned}$$

Donc pour  $n$  assez grand,  $|(\varphi_n \star g)(0) - g(0)| \leq 2\varepsilon$ .

1. On n'hésitera pas à sauter les calculs qui donnent  $\varphi_n(x)$  ; on admettra l'inversion de la transformée de Fourier dans  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ , et la densité de  $L^1 \cap L^2$  dans  $L^2$  (sauf dans la 235).

2. Inégalité de Young : Soient  $p, q \in [1, +\infty]$ , tels que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} \geq 1$ . Soit  $r$  vérifiant  $1 + \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$ . Si  $f \in L^p$  et  $g \in L^q$ , alors  $f \star g \in L^r$  et  $\|f \star g\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q$ .

3. Soient  $p, p' \in [1, +\infty]$  deux exposants conjugués. Si  $f \in L^p$  et  $g \in L^{p'}$ , alors  $f \star g$  est uniformément continue et bornée et  $\|f \star g\|_{\infty} \leq \|f\|_p \|g\|_{p'}$ .

**Étape 4 :** Concluons !

Par convergence monotone, puisque  $0 \leq \Phi_n |\widehat{f}|^2 \leq \Phi_{n+1} |\widehat{f}|^2$ , on a :  $\lim_{n \rightarrow \infty} (\varphi_n \star g)(0) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} |\widehat{f}(t)|^2 dt$ .

D'où  $\|f\|_2^2 = \frac{1}{2\pi} \|\widehat{f}\|_2^2$ , montrant également que  $\widehat{f} \in L^2$ . ■

### Théorème

La transformée de Fourier, définie sur  $L^1 \cap L^2$ , se prolonge en un isomorphisme, proportionnel à une isométrie, de  $L^2$  sur  $L^2$ .

**Démonstration :**

**Étape 1 :**  $L^1 \cap L^2$  est dense dans  $L^2$ .

Si  $f \in L^2$ , alors  $f_n = \mathbb{1}_{[-n,n]} f \in L^1 \cap L^2$  et par convergence dominée :  $\|f - f_n\|_2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .

**Étape 2 :** Montrons qu'on prolonge ainsi la transformée de Fourier à  $L^2$  tout entier.

Soit  $(f_n)$  une suite de  $L^1 \cap L^2$  qui tend vers  $f$  dans  $L^2$ .

Comme  $\|\widehat{f}_n - \widehat{f}_m\|_2 = \sqrt{2\pi} \|f_n - f_m\|_2$ , donc  $(\widehat{f}_n)$  est de Cauchy dans  $L^2$  qui est complet donc converge ; on note  $\widehat{f}$  sa limite.

Soit  $(g_n)$  une autre suite de  $L^1 \cap L^2$  qui tend vers  $f$  dans  $L^2$ .

On pose  $h_{2n} = f_n$  et  $h_{2n+1} = g_n$ , pour  $n \in \mathbb{N}$  ; ainsi  $h_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} f$ .

Ainsi  $(\widehat{h}_n)$  est de Cauchy donc converge dans  $L^2$ , donc  $(\widehat{f}_n)$  et  $(\widehat{g}_n)$  ont même limite.

Cela montre donc que  $\widehat{f}$  est indépendant de la suite convergeant vers  $f$ .

Et par passage à la limite dans  $\|f_n\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|\widehat{f}_n\|_2$ , il vient  $\|f\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|\widehat{f}\|_2$ .

**Étape 3 :** Montrons que la transformée de Fourier est une bijection de  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  sur lui-même.

Par intégrations par parties successives, on montre que :

$$\forall k, p \in \mathbb{N}, (it)^k \widehat{f}^{(p)}(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{-itx} \frac{\partial^k}{\partial x^k} ((-ix)^p f(x)) dx$$

Cela fournit donc :  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \Rightarrow \widehat{f} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ .

Ainsi, si  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ , alors  $\widehat{f} \in L^1$ , et la formule d'inversion de la transformée de Fourier fournit :

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \widehat{\widehat{f}}(-x).$$

**Étape 4 :** On en déduit que l'image de  $L^2$  par  $\widehat{\cdot}$  est dense et fermée dans  $L^2$ .

On a :  $\underbrace{C_c^\infty(\mathbb{R})}_{\text{dense dans } L^2(\mathbb{R})} \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}) \subset \text{Im}(\widehat{\cdot}) \subset L^2(\mathbb{R})$ , donc  $\text{Im}(\widehat{\cdot})$  est dense dans  $L^2(\mathbb{R})$ .

Soit  $g \in L^2(\mathbb{R})$ , comme  $\text{Im}(\widehat{\cdot})$  est dense dans  $L^2(\mathbb{R})$  :  $\exists (f_n) \in L^2(\mathbb{R})^{\mathbb{N}}, \widehat{f}_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} g$ .

Donc  $(\widehat{f}_n)$  est de Cauchy, alors  $(f_n)$  est de Cauchy dans  $L^2$  donc converge vers  $f \in L^2(\mathbb{R})$ .

Par continuité de  $\widehat{\cdot} : f_n \xrightarrow{L^2} f$  donc  $\widehat{f}_n \xrightarrow{L^2} \widehat{f}$  d'où  $g = \widehat{f}$ .

Donc  $\text{Im}(\widehat{\cdot}) = L^2(\mathbb{R})$ . ■

### Références

[Far] J. FARAUT – *Calcul intégral*, EDP Sciences, 2006.

[Rud] W. RUDIN – *Analyse réelle et complexe*, 3<sup>e</sup> éd., Dunod, 2009.