

Théorème de Riesz-Fischer

Leçons : 201, 205, 208, 234

[Bré], théorème IV.8
[Rud], théorème 3.11

Théorème

Soit X un espace mesuré, muni d'une mesure positive μ .
Pour tout $p \in [1, +\infty]$, $L^p(\mu)$ est un espace de Banach.¹

Démonstration :

Étape 1 : Montrons que $L^\infty(\mu)$ est complet.

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy dans $L^\infty(\mu)$.

Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N_k, \|f_n - f_m\|_\infty \leq \frac{1}{k}$.

Donc il existe une famille $(E_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ d'ensembles μ -négligeables, vérifiant :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N_k, \forall x \in X \setminus E_k, |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{k}$$

On définit $E = \bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} E_k$; et comme l'union est dénombrable : $\mu(E) = 0$.

Et donc, on obtient :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N_k, \forall x \in X \setminus E, |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{k} \quad (1)$$

Puis $\forall x \in X \setminus E, \forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N_k, |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{k}$,

autrement dit : $\forall x \in X \setminus E, (f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy dans \mathbb{R} .

Et comme \mathbb{R} est complet, cette suite converge ; on note $f(x)$ sa limite.

On va montrer que la fonction f ainsi définie μ -presque partout est bien dans $L^\infty(\mu)$ et que c'est bien la limite de la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en norme $\|\cdot\|_\infty$.

Par passage à la limite dans (1), on obtient :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_k, \forall x \in X \setminus E, |f_n(x) - f(x)| \leq \frac{1}{k}$$

Ainsi, $\exists N_1 \in \mathbb{N}, \|f\|_\infty \leq 1 + \|f_{N_1}\|_\infty < \infty$, donc $f \in L^\infty(\mu)$.

Enfin, $\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_k, \|f_n - f\|_\infty \leq \frac{1}{k}$.

Donc : $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_\infty = 0$.

Étape 2 : Pour $p \in [1, +\infty[$, $L^p(\mu)$ est également complet.

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy dans $L^p(\mu)$.

On va en fait montrer qu'une sous-suite converge dans $L^p(\mu)$; en effet, prenons $\varepsilon > 0$.

Si d'une part : $\exists K_0 \in \mathbb{N}, \forall k \geq K_0, \|f_{n_k} - f\|_p \leq \frac{\varepsilon}{2}$,

et d'autre part : $\exists N_0 \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N_0, \|f_n - f_m\|_p \leq \frac{\varepsilon}{2}$,

Alors finalement, en posant $N = \max\{n_{K_0}, N_0\}$ on obtient : $\forall n \geq N, \|f - f_n\|_p \leq \varepsilon$, et le théorème est prouvé.

Soit donc $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite strictement croissante d'entiers telle que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq n_k, \|f_n - f_m\|_p \leq \frac{1}{2^k}$$

1. Une application de la complétude des espaces L^p est le prolongement de la transformée de Fourier à L^2 , qui utilise le fait que toute suite de Cauchy dans L^2 converge dans L^2 (voir le développement consacré en page ??).

Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}$, $\|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_p \leq \frac{1}{2^k}$.

Notons désormais \hat{f}_k pour f_{n_k} , ainsi $\forall k \in \mathbb{N}$, $\|\hat{f}_{k+1} - \hat{f}_k\|_p \leq \frac{1}{2^k}$.

Posons alors, pour $n \in \mathbb{N}$: $g_n = \sum_{k=0}^n |\hat{f}_{k+1} - \hat{f}_k|$, on a donc :

$$\|g_n\|_p \leq \sum_{k=0}^n \|\hat{f}_{k+1} - \hat{f}_k\|_p \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} \leq 2$$

Par convergence monotone, g_n converge ponctuellement sur $X \setminus E$, où E est un ensemble μ -négligeable, vers une fonction g définie presque partout.

Les fonctions g_n étant à valeurs dans $[0, +\infty]$, on a :

$$\|g\|_p^p = \int_X |g(x)|^p dx = \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} |g_n(x)|^p dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X |g_n(x)|^p dx \leq 2^p.$$

Donc $g \in L^p(\mu)$.²

Soit $x \in X \setminus E$:

$$\forall m \geq n \geq 1, \left| \hat{f}_m(x) - \hat{f}_n(x) \right| \leq \left| \hat{f}_m(x) - \hat{f}_{m-1}(x) \right| + \dots + \left| \hat{f}_{n+1}(x) - \hat{f}_n(x) \right| = g_{m-1}(x) - g_{n-1}(x)$$

Donc $\forall x \in X \setminus E$, $(\hat{f}_n(x))_n$ est une suite de Cauchy dans \mathbb{R} qui est complet donc elle converge ; on note $\hat{f}(x)$ sa limite.

De plus, $\forall m \geq n \geq 1, \forall x \in X \setminus E, \left| \hat{f}_m(x) - \hat{f}_n(x) \right| \leq g_{m-1}(x)$.

Par passage à la limite : $\forall n \geq 1, \forall x \in X \setminus E, \left| \hat{f}(x) - \hat{f}_n(x) \right| \leq g(x)$.

En particulier, $\|\hat{f}\|_p \leq \|g\|_p + \|\hat{f}_1\|_p < \infty$, donc $\hat{f} \in L^p(\mu)$.

Or $\forall x \in X \setminus E, \left| \hat{f}(x) - \hat{f}_n(x) \right|^p \leq (g(x) - g_{n-1}(x))^p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ et $\left| \hat{f}(x) - \hat{f}_n(x) \right|^p \leq g(x)^p$ avec $g \in L^p(\mu)$.

Donc, par convergence dominée, il vient :

$$\|\hat{f} - \hat{f}_n\|_p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

■

Références

[Bré] H. BRÉZIS – *Analyse fonctionnelle*, 2^e éd., Dunod, 2005.

[Rud] W. RUDIN – *Analyse réelle et complexe*, 3^e éd., Dunod, 2009.

2. C'est pour montrer que $g \in L^p(\mu)$ qu'on a besoin d'utiliser [Rud].