

Étude de $O(p, q)$

Julie Parreaux

2018-2019

Référence du développement : H2G2 [1, p.210]

Leçons où on présente le développement : 106 (Groupe linéaire) ; 156 (Exponentielle de matrice) ; 170 (Forme quadratique).

1 Introduction

On souhaite étudier le groupe $O(p, q)$ formé de la forme quadratique standard sur \mathbb{R}^{p+q} . Pour cela, on fait apparaître un isomorphisme entre $O(p, q)$ et $O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$. On utilise alors la notion d'orthogonalité et les propriétés de l'exponentielle de matrices.

On commence par donner le cadre et quelques définitions préliminaires.

Définition. On appelle groupe orthogonal l'ensemble $O_n(\mathbb{R}) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), {}^tAA = I_n\}$.

Définition. Soient $p, q \in \mathbb{N}$. On note $O(p, q)$ le sous-groupe de $GL_{p+q}(\mathbb{R})$ formé des isométries de la forme quadratique standard sur \mathbb{R}^{p+q} de signature (p, q) , c'est-à-dire $x_1^2 + \dots + x_p^2 - \dots - x_{p+q}^2$. La représentation matricielle de cette forme dans la base canonique est donnée par $I_{(p,q)} = \text{Diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_{p \text{ fois}}, \underbrace{-1, \dots, -1}_{q \text{ fois}})$. On a alors $O(p, q) = \{M \mid MI_{(p,q)} {}^tM\}$.

Montrons alors l'isomorphisme de $O(p, q)$ dans les groupes orthogonaux correspondant : $O(p, q) \simeq O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$.

2 Étude de $O(p, q)$

Théorème. Soit $p, q \neq 0$. Il existe un homéomorphisme

$$O(p, q) \simeq O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$$

Schéma du développement

1. Par la décomposition polaire, on exhibe $S \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ et $O \in O_n(\mathbb{R})$. De plus, $S, O \in O(p, q)$.
 - (a) $O(p, q)$ est stable par transposition.
 - (b) $S^2 \in O(p, q)$
 - (c) $S \in O(p, q)$
2. $O(p, q) \cap O_n(\mathbb{R}) \simeq O(p) \times O(q)$
3. $O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}^{pq}$

Démonstration. Soit $M \in O(p, q) \subset GL_n(\mathbb{R})$ avec $n = p + q$. Par la décomposition polaire, il existe deux matrices $O \in O_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ telles que $M = OS$.

Étape 1 : Montrons que S et O sont dans $O(p, q)$. Pour cela, il suffit de montrer que S l'est (par la structure de groupe de $O(p, q)$ car $O = MS^{-1} \in O(p, q)$). Soit $T = {}^t MM$. On a $S^2 = T$.

Montrer que $O(p, q)$ est stable par transposition

$$\begin{aligned}
 M \in O(p, q) &\Rightarrow MI_{(p,q)} {}^t M = I_{(p,q)} && \text{(définition de } O(p, q)\text{)} \\
 \text{(on pose } \varphi(M) &= {}^t M^{-1} \text{ un automorphisme de } GL_n(\mathbb{R})\text{)} \\
 &\Rightarrow {}^t M^{-1} I_{(p,q)} M^{-1} = I_{(p,q)} && \text{(applique } \varphi : \text{ commute avec la transposée et laisse stable } I_{(p,q)}\text{)} \\
 &\Rightarrow {}^t M^{-1} \in O(p, q) && \text{(définition de } O(p, q)\text{)} \\
 &\Rightarrow {}^t M \in O(p, q) && \text{(} O(p, q) \text{ est un groupe)}
 \end{aligned}$$

Montrer que $S \in O(p, q)$ Comme $O(p, q)$ est stable par transposition, $T = {}^t MM \in O(p, q)$ ($O(p, q)$ est un groupe). On en déduit que $T = S^2 \in O(p, q)$. Pour conclure, prenons la racine carrée de T via l'exponentielle diviser par deux. Comme T est définie positive, on peut écrire $T = \exp U$ pour $U \in S_n(\mathbb{R})$ convenable (\exp réalise un homéomorphisme de S_n à S_n^{++}).

$$\begin{aligned}
 T \in O(p, q) &\Leftrightarrow TI_{(p,q)} {}^t T = I_{(p,q)} && \text{(définition de } O(p, q)\text{)} \\
 &\Leftrightarrow {}^t T = I_{(p,q)}^{-1} T^{-1} I_{(p,q)} && \text{(multiplication par les inverses)} \\
 &\Leftrightarrow {}^t (\exp U) = I_{(p,q)}^{-1} (\exp U)^{-1} I_{(p,q)} && \text{(} T = \exp U\text{)} \\
 &\Leftrightarrow (\exp {}^t U) = \exp(-I_{(p,q)}^{-1} UI_{(p,q)}) && \text{(propriété de l'exponentielle)} \\
 &\Leftrightarrow {}^t U = U = -I_{(p,q)}^{-1} UI_{(p,q)} && \text{(bijectivité de } \exp\text{)} \\
 &\Leftrightarrow UI_{(p,q)} + I_{(p,q)} U = 0 && \text{(linéaire)} \\
 &\Leftrightarrow \frac{U}{2} I_{(p,q)} + I_{(p,q)} \frac{U}{2} = 0 && \text{(linéaire)} \\
 &\Leftrightarrow \frac{{}^t U}{2} = -I_{(p,q)}^{-1} \frac{U}{2} I_{(p,q)} && \text{(linéarité et } U = {}^t U\text{)} \\
 &\Leftrightarrow \exp\left(\frac{{}^t U}{2}\right) = \exp\left(-I_{(p,q)}^{-1} \frac{U}{2} I_{(p,q)}\right) && \text{(bijectivité de } \exp\text{)} \\
 &\Leftrightarrow {}^t \exp\left(\frac{U}{2}\right) = -I_{(p,q)}^{-1} \exp\left(\frac{U}{2}\right)^{-1} I_{(p,q)} && \text{(propriété de l'exponentielle)}
 \end{aligned}$$

Or, on a $\exp\left(\frac{U}{2}\right) \in S_n(\mathbb{R})$ et $\exp^2\left(\frac{U}{2}\right) = \exp(U) = T$. On en déduit que $\exp\left(\frac{U}{2}\right) = S$ et $SI_{(p,q)} {}^t S = I_{(p,q)}$, c'est-à-dire $S \in O(p, q)$. Et, $O \in O(p, q)$ et la décomposition polaire $M = OS \mapsto (O, S)$ induit une bijection continue : $O(p, q) \simeq (O(p, q) \cap O(n)) \times (O(p, q) \cap S_n^{++})$.

Montrons que $O(p, q) \cap O_n(\mathbb{R}) \simeq O(p) \times O(q)$ Soit $O \in O(p, q) \cap O_n(\mathbb{R})$.

— On découpe O en blocs : $O = \begin{pmatrix} A & C \\ B & D \end{pmatrix} \in O(p, q)$.

$${}^t O I_{(p,q)} O = I_{(p,q)} \Leftrightarrow \begin{cases} {}^t AA - {}^t BB &= I_p \\ {}^t AC - {}^t BD &= 0 \\ {}^t CA - {}^t DB &= 0 \\ {}^t CC - {}^t DD &= -I_q \end{cases}$$

(application de la transposée et multiplication des matrices par bloc)

— Comme $O \in O(n)$ (car dans l'intersection), ${}^t OO = I_n$, on en déduit que $O I_{(p,q)} = I_{(p,q)} O : O$ et $I_{(p,q)}$ commutent. Par calcul, on voit que B et C sont nuls, ainsi que $A \in O(p)$ et $D \in O(q)$.

— Ainsi $O(p, q) \cap O(n) = \left\{ \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix}, A \in O(p), D \in O(q) \right\} \equiv O(p) \times O(q)$.

Montrons que $O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}pq$ On utilise le caractère bijectif de la fonction exponentielle : $\exp : S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$.

— $\exp : L = \{u \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), UI_{(p,q)} + I_{(p,q)} u = 0\} \rightarrow O(p, q)$. D'où $S_n(\mathbb{R}) \cap L \simeq O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R})$.

— $\dim \Sigma_n(\mathbb{R}) = \frac{n(n+1)}{2}$ et $\dim L \cap S_n(\mathbb{R}) = pq$. Donc $O(p, q) \cap S_n^{++} \simeq \mathbb{R}pq$.

□

3 Compléments autour du groupe $O(p, q)$

Groupe orthogonal

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel. On va définir le groupe orthogonal, sous-groupe de $GL(E)$, $O_n(\mathbb{R})$ [3, p.141]. Le groupe orthogonal peut également être vu comme le groupe du stabilisateur de I_n par l'action de congruence sur $GL(E)$ [1, p.259]. Cette définition se généralise très bien à tous les corps.

Définition. Soit q une forme quadratique définie positive sur E de forme polaire f , on note $O(q)$ le groupe orthogonal composé de l'ensemble des transformations orthogonales : $O(q) = \{u \in \text{End}(E) \mid f(u(x), u(y)) = f(x, y) \forall x, y \in E\}$.

Remarque : On définit un groupe orthogonal en fonction d'une forme quadratique de signature n (on passe de l'un à l'autre des représentations via les bases orthogonales).

Définition. On appelle groupe orthogonal l'ensemble $O_n(\mathbb{R}) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), {}^tAA = I_n\}$.

Définition. On appelle groupe orthogonal spécial l'ensemble $SO_n(\mathbb{R}) = \{A \in O_n(\mathbb{R}), \det A = 1\}$.

Théorème. 1. Le centre de $O(q)$ est $Z = \{-Id, Id\}$.

Démonstration. Si u commute avec tout le monde, u laisse invariante toute droite. \square

2. Le centre de $SO(q)$ est $Z \cap SO(q)$.

Théorème. Le groupe $O(q)$ est engendré par les réflexions orthogonales. Plus précisément, si $u \in O(q)$, u est le produit d'au plus n réflexions.

Démonstration. Raisonnement par récurrence sur $p_u = n - \dim F_u$ où $F_u = \{x \in E \mid u(x) = x\}$: u produit d'au plus p_u réflexions. \square

Théorème. Le groupe $SO(q)$ est engendré par les renversements, si $n \geq 3$. Plus précisément, si $u \in SO(q)$, u est le produit d'au plus n renversements.

Démonstration. — Si $n = 3$, alors $u = \tau_1 \tau_2$ produit de réflexions dont les inverses sont des renversements.

— Sinon, soient τ_1, τ_2 des réflexions, il existe des renversements σ_1, σ_2 tels que $\tau_1 \tau_2 = \sigma_1 \sigma_2$. \square

Application : Dans le cas de $O_2(\mathbb{R})$ et $O_3(\mathbb{R})$ leurs actions peuvent permettre de définir des angles.

Décomposition polaire et applications

Le principe diviser pour régner apparait aussi dans les mathématiques : les décompositions de Dunford ou polaire en sont des exemples intéressants [1, p.347]. La décomposition polaire nous permet de régner sur les groupes classiques, du moins topologiquement.

Matrices définies positives Soit n un entier naturel. L'ensemble des matrices définies positives de taille $n \times n$ est $S_n^{++}(\mathbb{R}) = \{S \in GL_n(\mathbb{R}) : {}^tS = S; \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus 0, {}^t x S x > 0\} = \{P^t P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) : P \in GL_n(\mathbb{R})\}$. Pour $x \in \mathbb{C}^n$, on note $x^* = {}^t \bar{x}$ le vecteur adjoint de x ; pour $H \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, on note $M^* = {}^t \bar{H}$, la matrice adjointe de H . L'ensemble des matrices hermitiennes définies positives $n \times n$ est : $H_n^{++}(\mathbb{C}) = \{H \in GL_n(\mathbb{C}) : H^* = H; \forall x \in \mathbb{C}^n \setminus 0, x^* H x > 0\} = \{PP^* \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) : P \in GL_n(\mathbb{C})\}$.

Lemme. L'action de congruence (réelle) du groupe linéaire $GL_n(\mathbb{R})$ sur $S_n^{++}(\mathbb{R})$ permet de réaliser $S_n^{++}(\mathbb{R})$ comme quotient de $GL_n(\mathbb{R})$ par le groupe orthogonal $O_n(\mathbb{R})$.

Démonstration. Par le théorème de Sylvester (ou Gram-Schmidt), l'action est transitive. Par homéomorphisme, $S_n^{++}(\mathbb{R})$ est le quotient de $GL_n(\mathbb{R})$ par le stabilisateur de I_n (le groupe orthogonal). \square

La décomposition polaire Étudions maintenant cette décomposition.

Définition. Une application f est un homéomorphisme est une application bijective continue et de réciproque continue.

Théorème. La multiplication matricielle induit des homéomorphismes :

1. $\mu : O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R}) \xrightarrow{\cong} GL_n(\mathbb{R}), (O, S) \mapsto OS$;

2. $\mu : \mathbf{U}_n(\mathbb{C}) \times H_n^{++}(\mathbb{C}) \xrightarrow{\sim} GL_n(\mathbb{C}), (U, H) \mapsto UH.$

Démonstration. 1. — μ est bien définie et continue

- μ est surjective :
 - ${}^tMM \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ (action de congruence)
 - tMM est diagonalisable dans une base orthonormée de matrice diagonale réelle positive (théorème spectral)
 - On pose S qui est la "racine carré" de tMM (car diagonale réelle positive) symétrique positive (matrice de passage orthogonale, définie positive dont ses coefficients diagonaux sont positifs).
 - On pose $O = MS^{-1}$ et ${}^tOO = I_n$.
- μ est injective :
 - On pose $M = OS = O'S' : S^2 = S'^2$.
 - Soit Q un polynôme tel que $Q(\lambda_i) = \sqrt{\lambda_i}$ (polynôme de Lagrange) : $S = Q(S^2) = Q(S'^2)$
 - S' commute avec S'^2 (associativité) S' commute avec $Q(S'^2) = S$ (manipulation de polynômes) ; S et S' sont diagonalisables (théorème spectral) donc S' et S sont co-diagonalisables (théorème de co-diagonalisation).
 - Par le caractère de matrices symétriques : $S = S'$.
- μ^{-1} est continue : caractérisation de la continuité par suite et compacité de O_n . On conclut par injectivité de μ .

2. Analogue □

Application de la décomposition polaire

Corollaire. Pour toute matrice inversible de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on a $\|A\|_2 = \sqrt{\rho({}^tAA)}$ où ρ est le théorème spectral donné par $\rho(M) = \max_{1 \leq i \leq n} \{|\lambda_i| : \lambda_i \in \text{Spect}(M)\}$.

Démonstration. $A = OS : \|A\|_2 = \|S\|_2$ ($\|OS(x)\|_2 = \|S(x)\|_2$ et $\|S\|_2 = \rho(S)$ (symétrique et diagonalisable). □

Corollaire (Maximalité du groupe orthogonal). Tout sous-groupe compact de $GL_n(\mathbb{R})$ qui contient le groupe orthogonal $O_n(\mathbb{R})$ est le groupe $O_n(\mathbb{R})$ lui-même.

Démonstration. On prend un élément de ce groupe, on lui applique la décomposition polaire. On conclut grâce à sa compacité et au corollaire précédent. □

Proposition (Maximalité du groupe orthogonal). Tout sous-groupe fini G de $GL_n(\mathbb{R})$ est conjugué à un sous-groupe de $O_n(\mathbb{R})$.

Démonstration. Il suffit de montrer que G est le stabilisateur d'une forme quadratique définie positive q : la forme quadratique euclidienne. □

Une méthode de Newton pour la décomposition polaire Un algorithme permettant de calculer efficacement une décomposition polaire est basé sur une relation de récurrence que l'on fait converger rapidement.

Proposition. La suite $(M_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de $GL_n(\mathbb{R})$ donné par $M_0 = M$ et $M_{k+1} = \frac{1}{2}M_k(I_n + ({}^tM_kM_k)^{-1})$ converge vers O , où $M = OS$ est la décomposition polaire de $M \in GL_n(\mathbb{R})$. La suite $({}^tM_kM_k)_k$ converge vers S .

Démonstration. — Par récurrence, on montre que $M_k \in GL_n(\mathbb{R})$: congruence des matrices symétriques.

- Décomposition polaire pour $M_k = O_kS_k$: montrons que M_k tend vers O
 - $O_{k+1} = O_k$ et $S_{k+1} = \frac{1}{2}(S_k + S_k^{-1})$: unicité de la décomposition polaire
 - $S_k \rightarrow I_n$ et $O_k = O$: diagonalisation simultanée entre S_k et S_k^{-1}
-

Complément sur la réduction des endomorphismes autoadjoints [2, p.240] Nous allons étudier le théorème spectral qui permet d'assurer que nous pouvons diagonaliser l'ensemble des matrices symétrique [2, p.240]. Plus généralement, on souhaite réduire les endomorphismes autoadjoints.

Définition. Soit E un espace euclidien ou hermitien. Un endomorphisme de E , u est dit autoadjoint si $u^* = u$.

Lemme. Soit E un espace euclidien ou hermitien et $f \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme autoadjoint. Si F est un sous-espace vectoriel de E stable par f , alors F^\perp est stable par f .

Démonstration. $\forall x \in F, \forall y \in F^\perp, x.f(y) = f(x).y = 0$. □

Théorème (Théorème spectral). Soit E un espace euclidien ou hermitien et $f \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme autoadjoint. Alors, il existe une base orthonormée de vecteur propre pour f (de plus ses valeurs propres sont réelles).

Démonstration. On raisonne par récurrence sur la dimension de E .

— $n = 1$: ok

— $n \in \mathbb{N}$ tel que la propriété est vrai pour $n - 1$

— On pose $\psi : E \rightarrow \mathbb{R}$ tel que $x \mapsto x.f(x)$ est une forme quadratique : $\exists x_0 \in S$ (où S est la sphère unitaire) tel que $\psi(x_0) = \sup_{s \in S} \psi(x) = \lambda$ (dimension finie).

— On considère $\psi_1(x) = \lambda \|x\|^2 - \psi(x)$ une forme quadratique dégénérée : l'application $\lambda Id_E - f$ n'est pas surjective : existence de e_1 .

— On pose $H = \text{Vect}(e_1)^\perp$ qui est stable par f . On peut alors restreindre f à H et appliqué l'hypothèse de récurrence. □

Corollaire (Interprétation matricielle). Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ (respectivement $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$) une matrice symétrique (respectivement hermitienne). Alors, il existe une matrice C orthogonale (respectivement unitaire) telle que $C^{-1}MC = c^*MC = D$ où D est une matrice diagonale réelle.

Démonstration. On muni E d'un produit scalaire, ce qui nous donne les bonnes bases pour appliquer le théorème spectral. □

Corollaire. Soit ψ une forme quadratique (respectivement hermitienne) sur un espace euclidien (respectivement hermitien) E . Alors, il existe une base orthonormée de E dans laquelle la matrice est diagonale réelle.

Démonstration. On utilise l'interprétation matricielle de ψ dans une base orthonormée et on applique le corollaire précédent. □

Corollaire. Soient M, N deux matrices symétriques (respectivement hermitiennes) telle que M soit définie positive. Alors, il existe une matrice C inversible telle que $C^*MC = I_n$ et $C^*NC = D$ où D est diagonale réelle.

Démonstration. On applique le corollaire précédent au produit scalaire définie par M et à la forme quadratique définie par N . □

Complément sur la réduction simultanée [2, p.240] On va étudier le cas de la réduction simultanée (dans le cadre de la diagonalisation et de la trigonalisation) [2, p.164].

Proposition. Soient $f, g \in \mathcal{L}(E)$ tels que $f \circ g = g \circ f$. Alors,

1. Tout sous-espace propre de f est stable par g (en particulier $\ker f$).
2. $\text{im} f$ est stable par g

Démonstration. 1. Définition de l'espace propre et commutativité

2. Définition de l'image et commutativité □

Théorème (Diagonalisation simultanée). Si $f, g \in \mathcal{L}(E)$ sont diagonalisables et qu'ils commutent, alors il existe une base commune de diagonalisation de f et g (on dit que f et g sont co-diagonalisable).

Démonstration. On utilise la proposition pour diagonaliser g dans les sous-espaces propres de f □

Remarque : La réciproque est vraie : on montre que f et g commutent dans cette base.

Théorème (Trigonalisation simultanée). Si $f, g \in \mathcal{L}(E)$ sont trigonalisables et qu'ils commutent, alors il existe une base commune de trigonalisation de f et g (on dit que f et g sont co-trigonalisable).

Démonstration. **Préliminaire** Utilisation de la proposition pour montrer que g est trigonalisable sur les espaces propres de f . On procède par récurrence : pour montrer l'hérédité, on a deux méthodes

Méthode 1 On utilise les notions de transposée et d'orthogonalité

Méthode 2 On exhibe un élément de cette base et l'hypothèse de récurrence nous donne le reste. □

Exponentielle de matrices

Nous allons étudier la construction de l'exponentielle et quelques une de ces propriétés algébriques et fonctionnelles [4, p.57]. Soit K un corps tel que $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

Définition. Soit A un élément de $\mathcal{M}_n(K)$; l'exponentielle de A , notée $\exp A$, est la somme dans $\mathcal{M}_n(K)$ (qui est complet), de la série normalement convergente $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{n!}$.

Proposition. La matrice $\exp A$ est un polynôme en A .

Remarque : Il n'existe pas un unique polynôme P tel que pour tout A , $P(A) = \exp A$ (on se ramène au cas $n = 1$ et on pense aux dérivées).

Proposition. Si $BA = AB$, $\exp(A + B) = \exp A \exp B$.

Démonstration. Formule du binôme et convergence absolue des séries. \square

Corollaire. $\exp A$ est inversible d'inverse $\exp(-A)$

Démonstration. On applique la proposition précédente à A et $-A$. \square

Proposition. On a $P \exp(A) P^{-1} = \exp(PAP^{-1})$.

Démonstration. Argument de continuité. \square

Proposition. On a $\det(\exp(A)) = \exp(\text{Tr}(A))$.

Démonstration. Trigonalise (dans \mathbb{C}) et on applique la conjugaison. \square

Théorème. L'application $\exp : \mathcal{M}_n(K) \rightarrow GL_n(K)$ est une application de classe \mathcal{C}^1 (et même analytique); sa différentielle en 0 est l'identité.

Démonstration. Utiliser le théorème sur les limites des fonctions différentielles dont les dérivées convergent uniformément sur les compacts ou utiliser le caractère polynomial. Le calcul de la différentielle est un développement à l'ordre 1. \square

Références

- [1] P. Caldero and J. Germoni. *Histoires hédonistes de groupes et de géométries, tome 1*. Calvage et Mounet, 2013.
- [2] X. Gourdon. *Algèbre*. Les maths en tête. Ellipses, 2009.
- [3] D. Perrin. *Cours d'algèbre*. Ellipse, 1996.
- [4] R. Mneimne; F. Testard. *Introduction à la théorie des groupes de Lie classiques*. Hermann, 1997.