

Développement : algorithme de Cocke, Younger et Kasami

PIERRON Théo

10 avril 2014

Définition Une grammaire est sous forme normale de Chomsky ssi toutes ses règles sont de la forme $T \rightarrow UV$ ou $T \rightarrow a$.

THÉORÈME Pour toute grammaire G , il existe une grammaire G' sous forme de Chomsky telle que $L_{G'} = L_G \setminus \{\varepsilon\}$.

Démonstration. Soit $G = (A, T, P)$.

La démonstration se fait en deux étapes :

- Pour $a \in A$, on ajoute $V_a \in T$. On définit la substitution σ telle que $\sigma|_V = \text{Id}$ et $\sigma(a) = V_a$ pour tout a .
Si $P' = \{V_a \rightarrow a, a \in A\} \cup \{S \rightarrow \sigma(w), S \rightarrow w \in P, w \neq \varepsilon\}$, alors $G' = (A, T \cup \{V_a, a \in A\}, P')$ vérifie $L_{G'} = L_G \setminus \{\varepsilon\}$ et a toutes ses règles de la forme $T \rightarrow T_1 \dots T_n$ ou $T \rightarrow a$.
- Pour chaque règle $S \rightarrow S_1 \dots S_n$ ($n > 2$), on la remplace par

$$S \rightarrow S_1 S'_2, \quad S'_i \rightarrow S_i S'_{i+1}, \quad S'_{n-1} \rightarrow S_{n-1} S_n$$

Alors la grammaire obtenue G'' est équivalente à G' et est sous forme normale de Chomsky. ■

Soit $G = (A, T, P)$ une grammaire sous forme de Chomsky **fixée**. On note S_0 l'axiome.

On veut résoudre le problème du mot pour G . Soit $w = w_1 \dots w_n \in A^*$. On note $w[i, j] = w_i \dots w_j$ et

$$E_{i,j} = \{S \in T, w[i, j] \in L_G(S)\}$$

Alors $w \in L_G$ ssi $w[1, n] \in L_G(S_0)$ ssi $S_0 \in E_{1,n}$.

Si $i = j$, $w[i, j] = w_i$ donc $E_{i,i} = \{S, S \rightarrow w_i \in P\}$. Si $i < j$, on a

$$w[i, j] \in L_G(S) \quad \text{ssi} \quad \exists k \in \llbracket i, j-1 \rrbracket, S_1 \in E_{i,k}, S_2 \in E_{k+1,j} \text{ et } S \rightarrow S_1 S_2 \in P$$

Ceci amène naturellement à introduire l'algorithme de programmation dynamique suivant.

Cet algorithme est en $O(n^3)$, la taille de la grammaire intervenant dans la constante du $O()$.

Algorithme 1: CYK

Entrées : $w = w_1 \dots w_n$

Sorties : oui ssi $w \in L(G)$

```
1 pour  $i = 1 \dots n$  faire
2   pour  $j = 1 \dots n$  faire
3      $E_{i,j} \leftarrow \emptyset$ 
4 pour  $i = 1 \dots n$  faire
5   pour  $S \rightarrow a \in P$  faire
6     si  $w_i = a$  alors
7        $E_{i,i} \leftarrow \{S\} \cup E_{i,i}$ 
8 pour  $d = 1 \dots n - 1$  faire
9   pour  $i = 1 \dots n - d$  faire
10     $j \leftarrow i + d$  pour  $k = i \dots j$  faire
11      pour  $S \rightarrow S_1 S_2 \in P$  faire
12        si  $S_1 \in E_{i,k}$  et  $S_2 \in E_{k+1,j}$  alors
13           $E_{i,j} \leftarrow \{S\} \cup E_{i,j}$ 
14 retourner  $S_0 \in E_{1,n}$ 
```
