

# JOB SHOP À 2 PIÈCES PAR PROG. DYNAMIQUE

## Problème

On se place dans un atelier, ayant un nombre quelconque de machine mais seulement deux pièces à réaliser A et B.

Pour réaliser A on doit effectuer les tâches  $(a_i)_{i \in \{1..n\}}$   
 ————— B —————  $(b_j)_{j \in \{1..m\}}$

On note  $(p_i)_{i \in \{1..n\}}$  les durées resp. des tâches  $(a_i)_{i \in \{1..n\}}$   
 —————  $(q_j)_{j \in \{1..m\}}$  —————  $(b_j)_{j \in \{1..m\}}$

Enfin on dira que les tâches  $a_i$  et  $b_j$  sont incompatibles si elles doivent être réalisées sur la même machine, et ne peuvent donc pas être réalisées en même temps.

Le but est de minimiser la date à laquelle les deux pièces sont terminées.

$J_m | m=2 | C_{max}$

Jobshop à un nombre quelconque de machines

avec 2 tâches seulement  
 Δ ça n'est pas le n de  $a_1 \dots a_n$

dernière date de fin.

## Relation de récurrence

On note pour  $\begin{matrix} i \in \{1..n\} \\ j \in \{1..m\} \end{matrix}$   $t_{i,j}$  = le temps minimal pour exécuter les tâches  $a_1, \dots, a_i$  de cet ordre et les tâches  $b_1, \dots, b_j$  dans cet ordre, le tout sans conflit.

Par convention  $t_{0,0} = 0$

De plus  $\forall i \in \{1..n\}$   $t_{i,0} = \sum_{i=1}^i p_i$  (Il suffit de faire les tâches  $a_1, \dots, a_i$  toutes les unes après les autres, ça dure bien la somme des durées de ces tâches)

$\forall j \in \{1..m\}$   $t_{0,j} = \sum_{j=1}^j q_j$  (idem)

$\forall i \in \{1..n\}$   
 $\forall j \in \{1..m\}$  → si  $a_i$  et  $b_j$  ne sont pas incompatibles  
 alors  $t_{i,j} = \min( t_{i-1,j} + p_i, t_{i,j-1} + q_j, t_{i-1,j-1} + \max(p_i, q_j) )$

on avait déjà fait  $a_1 \dots a_{i-1}$  et  $b_1 \dots b_j$  en  $t_{i-1,j}$  puis on fait  $a_i$  en  $p_i$ .

on avait déjà fait  $a_1 \dots a_i$  et  $b_1 \dots b_{j-1}$  en  $t_{i,j-1}$  au mieux, on fait ensuite  $b_j$  en  $q_j$

on avait déjà fait  $a_1 \dots a_{i-1}$  et  $b_1 \dots b_{j-1}$  en  $t_{i-1,j-1}$  puis on fait  $a_i$  et  $b_j$ , qui commencent en même temps et qui sont toutes deux finies après  $\max(p_i, q_j)$

→ si  $a_i$  et  $b_j$  sont incompatibles

alors  $t_{i,j} = \min( t_{i-1,j} + p_i, t_{i,j-1} + q_j )$

algo

Le type de relation de récurrence, où l'on peut, à partir de résultats de plusieurs sous problèmes, résoudre le problème, laisse apparaître une structure de programmation dynamique et on a alors un algorithme tout trouvé.

J'écris ici une version non optimisée et qui ne retourne que la valeur (ici la durée) d'une solution optimale (ici un ordonnancement optimal) et non la solution elle-même.

Pour améliorer ces deux points, voir la fiche sur le calcul d'un alignement entre deux mots qui est très semblable au calcul qu'on va faire ici.

Entrée P un tableau indexé par  $[1..n]$  contenant les durées  $(p_i)_{i \in [1..n]}$   
Q  $[1..m]$   $(q_j)_{j \in [1..m]}$   
MA  $[1..n]$  indiquent la machine utilisée pour  $(a_i)_{i \in [1..n]}$   
NB  $[1..m]$   $(b_j)_{j \in [1..m]}$

Sortie le temps minimal pour terminer les deux pièces.

TEMPS\_MIN (P, Q, MA, NB)

$m \leftarrow$  taille de P  
 $m \leftarrow$  Q

T  $\leftarrow$  tableau indexé par  $[0..n] \times [0..m]$

// initialisation

T[0,0]  $\leftarrow$  0

Pour i de 1 à n

T[i,0]  $\leftarrow$  T[i-1,0] + P[i]

Pour j de 1 à m

T[0,j]  $\leftarrow$  T[0,j-1] + Q[j]

// ric. = remplissage du tableau

Pour i de 1 à n

Pour j de 1 à m

Si MA[i]  $\neq$  MA[j] // on n'a pas face à un conflit

alors T[i,j]  $\leftarrow$  min (T[i,j-1] + Q[j] ; T[i-1,j] + P[i] ; T[i-1,j-1] + max(P[i], Q[j]))

sinon T[i,j]  $\leftarrow$  ( )

// résultat

retourner T[m,m].

ex

$m=5$      $P = \underline{3 \ 2 \ 1 \ 5 \ 1}$      $MA = 1 \ 2 \ 1 \ 3 \ 1$   
 $m=3$      $Q = \underline{3 \ 2 \ 2}$      $MB = 1 \ 2$

A → 0  $\xrightarrow{3}$  1  $\xrightarrow{2}$  2  $\xrightarrow{1}$  3  $\xrightarrow{5}$  4  $\xrightarrow{1}$  5

B ↓ 0	0	3	5	6	11	12
3 ↓ 1	3	6	6	7	12	13
2 ↓ 2	5	6	8	8	12	13
2 ↓ 3	7	8	8	9	13	14

incompatibilités  
 - sur la machine  $M_1$   
 = \_\_\_\_\_  $M_2$   
 - initialisation  
 - nie

Donc ici il faut au min 14 unité de temps pour réaliser les pièces A et B.

En remontant les flèches dans le tableau, on trouve même un ordonnancement réalisant cet optimum :

de 13 à 14 on a fait  $a_5$  sur  $M_1$   
 - 8 à 13 \_\_\_\_\_  $a_4$  \_\_\_\_\_  $M_3$   
 - 8 à 10 \_\_\_\_\_  $b_3$  \_\_\_\_\_  $M_1$  ) → pas d'incompatibilité  
 - 6 à 8 \_\_\_\_\_  $b_2$  \_\_\_\_\_  $M_2$   
 - 6 à 7 \_\_\_\_\_  $a_3$  \_\_\_\_\_  $M_1$  ) → \_\_\_\_\_  
 - 3 à 6 \_\_\_\_\_  $b_1$  \_\_\_\_\_  $M_1$   
 - 3 à 5 \_\_\_\_\_  $a_2$  \_\_\_\_\_  $M_2$  ) → \_\_\_\_\_  
 - 0 à 3 \_\_\_\_\_  $a_1$  \_\_\_\_\_  $M_1$

Ce qu'on peut aussi représenter comme suit :

