

## Distance à une partie

Soit  $(X, d)$  un espace métrique. Soit  $A$  une partie non vide de  $X$ .

102.1 Déf La distance à la partie  $A$  est  $d_A = \left( \begin{array}{l} E \rightarrow \mathbb{R}^+ \\ x \mapsto \inf_{a \in A} d(x, a) \end{array} \right)$

102.2 Déf Pour  $x \in X$ , on dit que  $p$  est une projection de  $x$  sur  $A$  si  $\left. \begin{array}{l} d(x, p) = d_A(x) \\ p \in A \end{array} \right\}$

102.3 Prp' Pour  $(x, y) \in X^2$  on a  $|d_A(x) - d_A(y)| \leq d(x, y)$   
Cela revient dans un EVN  $\lambda$ , à dire que  $d_A$  est 1-lipshitzienne

Preuve: Soit  $(x, y) \in X^2$ . L'inégalité triangulaire donne  $\forall z \in X, d(x, z) \leq d(y, z) + d(x, y)$   
donc  $d_A(x) = \inf_{z \in A} d(x, z) \leq \inf_{z \in A} (d(y, z) + d(x, y)) = d(x, y) + \inf_{z \in A} d(y, z) = d(x, y) + d_A(y)$   
D'où  $d_A(x) - d_A(y) \leq d(x, y)$ .  
Symétriquement on a  $d_A(y) - d_A(x) \leq d(y, x) = d(x, y)$ .  
D'où finalement  $|d_A(x) - d_A(y)| \leq d(x, y)$ .

102.4 Prp .  $\bar{A} = \{x \in X \mid d_A(x) = 0\}$

102.5 . Si  $A$  n'est pas fermé, il existe  $x \in X$  qui n'a aucune projection sur  $A$ .

Preuve (a) Soit  $x \in \bar{A}$ . Il existe  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$  tel que  $(a_n)$  converge vers  $x$ , soit  $d(a_n, x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .  
Donc  $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{++}$ , il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $d(a_n, x) < \varepsilon$  et comme  $d_A(x) \leq d(a_n, x)$   
on a  $d_A(x) < \varepsilon$ . Ceci étant pour tout  $\varepsilon \in \mathbb{R}^{++}$ , on a  $d_A(x) = 0$ .  
Réciproquement si  $x \in X$  tel que  $d_A(x) = 0$  on a  $\inf_{a \in A} d(x, a) = 0$ , ce qui par définition implique que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists a_n \in A, d(x, a_n) \leq 0 + \frac{1}{n}$ . On construit ainsi une suite d'éléments de  $A$  tendant vers  $x$ , donc  $x \in \bar{A}$ .

(b) Si  $A$  n'est pas fermé,  $A \neq \bar{A}$  donc il existe  $x \in \bar{A} \setminus A$ . Puisque  $x \in \bar{A}$ , on a  $d_A(x) = 0$ .  
 $\forall p \in A, p \neq x$  donc  $d(x, p) > 0$  soit  $d(x, p) \neq d_A(x)$ . Donc  $p$  n'est pas proj de  $x$ .  
D'où  $x$  n'a aucune projection sur  $A$ .

102.6

Pré Soit  $E$  un EVN. Soit  $A$  une partie de  $E$ . On a:

$$x \in E \setminus A$$

$p$  est une projection de  $x$  sur  $A$  }  $\Rightarrow p \in \text{Front}(A)$ .

Preuve En effet si  $x \in A^c$  pour tout  $\tilde{p} \in \hat{A}$  on a  $p \neq x$  donc  $\|p-x\| > 0$  et il existe alors  $\lambda \in ]0, 1[$  tel que  $\mathcal{B}(\tilde{p}, \lambda) \subset A$ .

On pose alors  $u = \frac{x-\tilde{p}}{\|x-\tilde{p}\|}$  ainsi  $\tilde{p} + \frac{\lambda}{2}u \in \mathcal{B}(\tilde{p}, \lambda) \subset A$

$$\text{et } \left\| x - \left( \tilde{p} + \frac{\lambda}{2}u \right) \right\| = \left\| x - \tilde{p} + \frac{\lambda}{2\|x-\tilde{p}\|} (x-\tilde{p}) \right\|$$

$$= \left\| \left( \frac{1-\lambda}{2\|x-\tilde{p}\|} \right) (x-\tilde{p}) \right\|$$

$$= \left( \frac{1-\lambda}{2\|x-\tilde{p}\|} \right) \|x-\tilde{p}\|$$

$$< \|x-\tilde{p}\|$$

Donc  $\tilde{p}$  n'est pas une projection de  $x$  sur  $A$ .

On en déduit que  $p \notin \text{int}(A)$ , or par déf  $p \in A$ , d'où nec  $p$  est dans la frontière de  $A = \bar{A} \setminus \hat{A}$ .

102.7

Pré Soit  $E$  un EVN. Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(E)_{\text{top}}^2$ .  $d(A, B) = \inf \{ \|a-b\| \mid a \in A, b \in B \}$

$A$  fermée }  $\Rightarrow$  il existe  $(a, b) \in A \times B$  tq  $d(A, B) = d(a, b)$

$B$  compacte } aut. et la distance de  $A$  à  $B$  est réalisée, l'inf est atteint.

Preuve Soit  $(a_n, b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite minimisante se tq  $d(a_n, b_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} d(A, B)$ .

Par compacité de  $B$  on peut se ramener par extraction à  $(b_n)$  vers  $b \in B$ , il

existe alors  $N_1 \in \mathbb{N}$ , tq  $\forall n > N_1$ ,  $d(b_n, b) \leq 1$ , et comme il existe aussi  $N_2 \in \mathbb{N}$  tel

que  $\forall n > N_2$ ,  $d(a_n, b_n) \leq d(A, B) + 1$  on en déduit qu'à partir du rang  $N = \max(N_1, N_2)$

on a  $d(a_n, b) \leq d(A, B) + 2$  (par inégalité triangulaire). En considérant l'intersection

$A \cap \mathcal{B}(b, d(A, B) + 2)$ , qui est compacte on peut aussi se ramener à  $(a_n)_{n \rightarrow \infty}$  vers

$a \in A$ . Alors  $d(a, b) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(a_n, b_n) = d(A, B)$