

Existence des schémas numériques

Pte 1 Si y solution de (P), $\exists C \in \mathbb{R}, \forall h \in [0, H], \forall n \in [q, N-1] \|E_{n,h}(y)\| \leq C h^{\alpha+1}$
 Alors le schéma est consistant d'ordre α pour (P).

Démonstration: Soit y une solution de (P). On suppose qu'il existe C comme proposé.

$$\sum_{n=q}^{N-1} \|E_{n,h}(y)\| \leq \sum_{n=q}^{N-1} C h^{\alpha+1} = (N-q) C h^{\alpha+1} \leq C \times (N/h) \times h^{\alpha+1} \leq C' h^{\alpha}$$
 où $C' = CT$ indépendant de h . d'où la consistance d'ordre α .

Pte 2 Pour un schéma numérique explicite à un pas ($p=0, q=1$)
 Le schéma est consistant pour (P) $\Leftrightarrow \begin{cases} \Phi \in C^0([T_1, T_2] \times \mathbb{R}^m \times [0, H], \mathbb{R}^m) \\ \forall t \in [T_1, T_2], \forall u \in \mathbb{R}^m \quad \Phi(t, u, 0) = f(t, u) \end{cases}$

Preuve de " \Leftarrow ". On suppose donc que $\Phi(\cdot, \cdot, 0) = f(\cdot, \cdot)$

Soit y une solution de (P). Soit $h \in [0, H]$ et $N = \lfloor \frac{T}{h} \rfloor + 1$.

$\forall n \in [0, N-1] \quad y(t_{n+1}) - y(t_n) = \int_{t_n}^{t_{n+1}} y'(u) du$

On introduit le changement de variable $s = \frac{u-t_n}{h}$ $\left\{ \begin{array}{l} u = hs + t_n \quad du = h ds \\ u = t_n \Leftrightarrow s = 0 \\ u = t_{n+1} = t_n + h \Leftrightarrow s = 1 \end{array} \right.$

donc $\forall n \in [0, N-1] \quad y(t_{n+1}) - y(t_n) = \int_0^1 y'(hs + t_n) h ds = h \int_0^1 f(hs + t_n, y(hs + t_n)) ds = h \int_0^1 \Phi(hs + t_n, y(hs + t_n), 0) ds$

donc $\forall h \in [0, H], \forall n \in [0, \lfloor \frac{T}{h} \rfloor], E_{n,h}(y) = h \int_0^1 \Phi(hs + t_n, y(hs + t_n), 0) ds - h \Phi(t_n, y(t_n), h) \times \int_0^1 ds$

donc $\|E_{n,h}(y)\| \leq |h| \int_0^1 \|\Phi(hs + t_n, y(hs + t_n), 0) - \Phi(t_n, y(t_n), h)\| ds$

On pose $K = \{(t, s, h) \in [T_1, T_2] \times [0, 1] \times [0, H] \mid t + h \leq T\}$.

$G = (K \rightarrow \mathbb{R}^+)$
 $(t, s, h) \mapsto \|\Phi(hs + t, y(hs + t), 0) - \Phi(t, y(t), h)\|$

Puisque Φ est continue et $\|\cdot\|$ aussi G est continue sur K par composition.

De plus K est un fermé de $[T_1, T_2] \times [0, 1] \times [0, H]$ qui est lui-même compact en tant que fermé borné de \mathbb{R}^3 . Donc K est un compact et alors G est en fait uniformément continue sur K .

Donc $\forall \epsilon \in \mathbb{R}^{++}, \exists \delta \in \mathbb{R}^{++}, \forall (t, s, h) \in K, |h - 0| \leq \delta \Rightarrow \|G(t, s, h) - G(t, s, 0)\| \leq \epsilon/N$.

Or $\forall (t, s) \in [T_1, T_2] \times [0, 1] \quad G(t, s, 0) = \|\Phi(0+t, y(0+t), 0) - \Phi(t, y(t), 0)\| = 0$

donc $\forall \epsilon \in \mathbb{R}^{++}, \exists h_0 \in \mathbb{R}^{++}, \forall (t, s, h) \in K, h \leq h_0 \Rightarrow \|G(t, s, h)\| \leq \epsilon/T$

donc $\forall \epsilon \in \mathbb{R}^{++}, \exists h_0 \in \mathbb{R}^{++}, \forall h \leq h_0, \forall n \in [0, \lfloor \frac{T}{h} \rfloor] \quad \|E_{n,h}(y)\| \leq |h| \int_0^1 \epsilon/T ds \leq h \epsilon/T$

donc $\forall \epsilon \in \mathbb{R}^{++}, \exists h_0 \in \mathbb{R}^{++}, \forall h \leq h_0, \sum_{n=0}^{\lfloor \frac{T}{h} \rfloor} \|E_{n,h}(y)\| \leq \lfloor \frac{T}{h} \rfloor \times \frac{h}{T} \times \epsilon \leq \epsilon$

d'où $\lim_{h \rightarrow 0} \sum_{n=0}^{\lfloor \frac{T}{h} \rfloor} \|E_{n,h}(y)\| = 0$ et ce pour toute solution y de (P) d'où la consistance.