

Calculable \Rightarrow récursive [Couton p 185] [Wolper p 135] [Lansaigne-R p 148]

(Th) Soit $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ calculable ou semi décrite par MT-M. Alors $\exists g_M$ une fonction récursive totale qui coïncide avec f .

démo. On note $M = \{Q, \Sigma, \Gamma, \delta, I, F, \#\}$

On peut supposer que M est déterministe à 1 seul état initial et que $\Sigma = \{1\}$

(cod entier et écrit sont codés en base 1 : au début on a 1 en base m ou la ruban et à la fin $f(m)$ en base 1)

On encode ensuite M

Q est identifié à $\llbracket 0, |Q|-1 \rrbracket$;

et on note $k = |\Gamma|+1$

$I = \{0\}$; $\#$ est codé par 0 et les éléments de Γ qui ne sont pas $\#$ sont codés par $\llbracket 1, |\Gamma| \rrbracket$

Si (g, q, d) est une configuration de M (avec $g =$ mot avant tête de lecture, $q =$ état courant et $d =$ mot après la tête de lecture (avec $g, \dots, g_k, d, \dots, d_k$)) alors on représente (g, q, d) par le triplet d'entiers $(g_k, q, {}^t d_k)$

où $g_k =$ entier dont l'écriture en base k est g ; $q =$ codage de q ; ${}^t d_k =$ entier dont l'écriture en base k est ${}^t d$ avec ${}^t d =$ transposé de $d = d$ renversé

On ne s'occupe de $\#$ en fin de ruban est ignorée ou interprétée comme 1 au lieu de zéros devant l'écriture de ${}^t d$ en base k .

ex $(aab, q_2, ab \# \# \dots)$ est une configuration qui devient $(14, 2, \frac{5}{3})$

(ici, $k=3$; $a \rightarrow 1$; $b \rightarrow 2$, $\# \rightarrow 0$, $g = aab = 112$; $d = ab = 12$ et ${}^t d = 21$)

On construit maintenant g_M avec des fonctions prim rec et éventuellement minimisat^s non bornée mais de prédicats sûrs

* Comme F est $\leq \omega$, \mathbb{N}_F est prim rec (teste l' \in à F)

* Comme $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{ \rightarrow, \leftarrow \}$ a un ensemble de def $\leq \omega$, elle est aussi prim rec (définition par cas)

* init : $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^3$
 $m \mapsto (0, 0, k^m)$ entier dont l'écriture en base k est $\underbrace{1 \dots 1}_{m \text{ fois}} = \sum_{i=0}^{m-1} k^i$

est réc. prim car c'est le cas de l'exponentiation et de la somme.

Elle construit 1 représentation de l'état initial ($g = \mathbb{E}, q = 0, d = m$)

* transition : $\mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}^3$
 $(g, q, d) \mapsto$ on note $\delta(q, d \bmod k) = (q', s', di)$
 si $di = \rightarrow$ alors $(g \times k + s', q', \frac{d}{k})$
 si $di = \leftarrow$ alors $(\frac{g}{k}, q', d \times k + s')$
 = 1^{ère} lettre de d elle sera à la lecture
 si on va à droite, on ajoute s' au mot d et on retire la 1^{ère} lettre de d

est réc. prim car div. eucl, mult, somme, $\delta \neq$ def. par cas) le sont

Elle calcule la config obtenue en 1 pas à partir de sa config en argument

* m-transitions : $\mathbb{N}^4 \rightarrow \mathbb{N}^3$
 $(g, q, d, i) \mapsto R_{g,q}(g, q, d, i)$ avec $f = \text{id}$ et $g: c, m, k \rightarrow \text{transition}(k)$
 $m\text{-barrière}(x, i) = x$ si $i = 0$
 $\text{transition}(m\text{-barrière}(x, i-1))$ sinon

est réc. prim et calcule la config obtenue en i pas à partir de la config (g, q, d)

* arrêt : $\mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$
 $c = (g, q, d) \rightarrow \mu_i (\Pi_2^3 (m\text{-transitions}(c, i)))$

renvoie le nb d'étapes nécessaires à l'arrêt de M sur l'entrée c . Elle est réc. totale

car le prédicat est sûr car M s'arrête toujours (/ def Turing calculable)

* somme : $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
 $m \mapsto \mu_{i \leq m} (k^i > m)$ est réc. prim et renvoie l'entier $t =$

nb de symboles dans l'écriture en base k de m (ex $k=2, m=6=110 \rightarrow t=3$ car $8=2^3 \geq 6 > 2^2$)

On va s'en servir car à la fin, on a des entiers en base k qui sont l'écriture en base k

de $f(m) = 1 \dots 1$ sur le ruban. Pour obtenir $f(m)$, il suffit donc de compter les 1 codés k fois de e effectués vers les barrières nécessaires

* \sum_H : $m \mapsto \text{somme} (\Pi_1^3 (m\text{-transitions}(\text{init}(m), \text{arrêt}(\text{init}(m)))) + \text{somme} (\Pi_2^3 (m\text{-transitions}(\text{init}(m), \text{arrêt}(\text{init}(m))))))$ est réc. totale et coïncide avec f
 calculé en comptant d'étapes on s'arrête au $\text{init}(m)$
 exhibe le g final et somme le produit
 idem mais pour d final

(29) réc. totale \Rightarrow Turing calculable se fait en construisant des machines pour \cup, \cap et Π_i^k puis par inductⁿ

sur la complexité récursive, minimisité