

Méthode itérative [Ciccolini p 96]

$A \in GL_n(\mathbb{R})$, $b \in \mathbb{R}^n$. on étudie $Ax = b$ (Tout ce qui suit marche aussi sur \mathbb{C})

(def) Si $M \in GL_n(\mathbb{R})$ et $N \in M_n(\mathbb{R})$ et tq $A = M - N$, on dit que la méthode itérative associée à (M, N) converge si pour tout $u_0 \in \mathbb{R}^n$, la suite de 1^{er} terme u_0 et tq

$\forall b \geq 0$, $u_{k+1} = M^{-1}(Nu_k + b)$ converge (rap cette suite peut converger vers la solution de $Ax = b$)

(th) La méthode itérative associée à (M, N) si on a $\rho(M^{-1}N) < 1$

(lemme) Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ et $\epsilon > 0$. Alors \exists 1 norme subordonnée $\|\cdot\|$ tq $\|A\| \leq \rho(A) + \epsilon$

(*) Comme \forall norme subordonnée, $\|A\| \leq \rho(A)$, $\rho(A) = \inf_{\|\cdot\| \text{ sub}} \|A\|$

démonstration Soit $\epsilon > 0$

Comme $A \in M_n(\mathbb{C})$, A est trigonalisable : $\exists P \in GL_n(\mathbb{C})$ et $T = (t_{ij})_{i,j} \in T_n^+(\mathbb{C})$ tq $A = PTP^{-1}$

Soit $\delta > 0$. on note $D_\delta = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \delta & \\ 0 & & \delta^{m-1} \end{pmatrix}$

Alors $D_\delta^{-1}P^{-1}APD_\delta = D_\delta^{-1}TD_\delta$ est une matrice triangulaire supérieure tq, par calcul

$$= \begin{pmatrix} t_{11} & \delta t_{12} & \delta^2 t_{13} & \dots & \delta^{m-1} t_{1m} \\ & t_{22} & \delta t_{23} & & \\ & & \ddots & & \\ 0 & & & \delta t_{m-1,m} & \\ & & & & t_{mm} \end{pmatrix}$$

on en déduit que $\lim_{\delta \rightarrow 0} D_\delta^{-1}P^{-1}APD_\delta = \begin{pmatrix} t_{11} & 0 \\ & \ddots \\ 0 & t_{mm} \end{pmatrix}$ avec $\{t_{ii}\}_i = \text{Sp}(A)$

puis par continuité de $\|\cdot\|_\infty$ que $\|D_\delta^{-1}P^{-1}APD_\delta\|_\infty \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} \max_{i=1}^m |t_{ii}| = \rho(A)$

On a donc (/def lim) : $\exists \delta_0 > 0$ tq $\forall \delta \leq \delta_0$, $|\|D_\delta^{-1}P^{-1}APD_\delta\|_\infty - \rho(A)| \leq \epsilon$

En particulier, $\|(PD_{\delta_0})^{-1}A(PD_{\delta_0})\|_\infty \leq \rho(A) + \epsilon$

$= N_{\delta_0}(A)$ qui est une norme subordonnée à $\|\cdot\|$: $x \mapsto \|(PD_{\delta_0})^{-1}x\|_\infty$

(démon = si $Q \in GL_n$, $\|Q^{-1}AQ\|_\infty = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Q^{-1}AQx\|_\infty}{\|x\|_\infty} = \sup \frac{\|Q^{-1}Ay\|_\infty}{\|Q^{-1}y\|_\infty}$

par change de $y = Qx$)

démon du th

Soit u tq $Au = b$ (c'est $Mu = Nu + b$) et notons $e_k = u_k - u$

Alors $\forall k \geq 0$, $e_{k+1} = M^{-1}(Nu_k + b) - u \stackrel{(*)}{=} M^{-1}(Nu_k + b) - M^{-1}(Nu + b) = M^{-1}N(u_k - u)$

$\|e_{k+1}\| \leq \rho(M^{-1}N) \|e_k\|$

$= M^{-1}N e_k$

Alors si $\rho(M^{-1}N) < 1$, on fixe $\epsilon = \frac{1 - \rho(M^{-1}N)}{2}$ et la lemme donne l'existence

norme subordonnée (donc sous-multiplicative) tq $\|M^{-1}N\| \leq \rho(M^{-1}N) + \epsilon < 1$

Donc, pour $\|\cdot\|$ dont découle $\|\cdot\|$, on a $\forall k \geq 0, \|e_k\| \leq \|M^{-1}N\|^k \|e_0\|$

et comme $\|M^{-1}N\| < 1$, cela assure que $e_k \rightarrow 0$ donc que $u_k \rightarrow u$

Cela montre (\Leftarrow)

• si $\rho(M^{-1}N) \geq 1$, soit λ vp de $M^{-1}N$ de module ≥ 1 et v un \vec{v}_p associé à λ

Supposons / abs que $e_k \rightarrow 0$. Cela implique $(M^{-1}N)^k \rightarrow 0$

donc que $(M^{-1}N)^k v \rightarrow 0$

$\lambda^k v \not\rightarrow 0$ car $v \neq 0$

Donc $e_k \not\rightarrow 0$ donc $u_k \not\rightarrow u$ et comme $(u_k)_k$ ne peut converger que vers u ,

$(u_k)_k$ diverge. Cela montre (\Rightarrow)

Si $(u_k)_k$ vs c'est vers u donc $e_k \rightarrow 0$

Comme $e_k = (M^{-1}N)^k e_0$ cela $\Rightarrow (M^{-1}N)^k \rightarrow 0$ (ou $e_0 = 0$ mais

on veut vs \forall la pt de départ) donc / c'o $\|M^{-1}N\|^k \rightarrow 0$ pour $\|\cdot\|$ subordonnée

(19) Jacobi: $M = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{mm})$ et $N = A - M$. On note $J = M^{-1}N$

Soit λ vp de $M^{-1}N$ et v vp associé

Gauss-Seidel: $M = D - E$ et $N = F$ où $A = \begin{pmatrix} & & F \\ & D & \\ -E & & \end{pmatrix}$. On note $L_\omega = M^{-1}N$

Alors $\frac{\|(M^{-1}N)^k v\|}{\|v\|} \leq \|M^{-1}N\|^k$

Relaxation: $M = \frac{D}{\omega} - E$ et $N = \frac{1-\omega}{\omega}D + F$. On note $L_\omega = M^{-1}N$

$\|L_\omega\|^k = \left| \frac{1-\omega}{\omega} \right|^k \|L\|^k$

donc $\|L\| < 1$

donc $\rho(M^{-1}N) < 1$

(20) $\rho(L_\omega) \geq |\omega - 1|$ par calcul de déterminant donc Relaxation ne peut converger que si $\omega \in]0, 2[$