

# Ellipse de Steiner

Leçons : 180, 181, 182

[CAPES11], d'après le sujet 4  
[Dbm1], proposition 5.II.5

## Théorème

Soient  $M_1(r_1)$ ,  $M_2(r_2)$  et  $M_3(r_3)$  trois points distincts non-alignés du plan affine  $\mathcal{P}$ .  
On note  $P = (X - r_1)(X - r_2)(X - r_3)$  et  $\omega, \omega'$  les zéros de  $P'$ .  
Alors les points  $F(\omega)$  et  $F'(\omega')$  sont les foyers d'une ellipse tangente aux trois côtés du triangle  $M_1M_2M_3$ , en leurs milieux (qu'on notera  $A, B$  et  $C$ ).

## Démonstration :

On va d'abord énoncer et montrer deux lemmes.

### Lemme 1

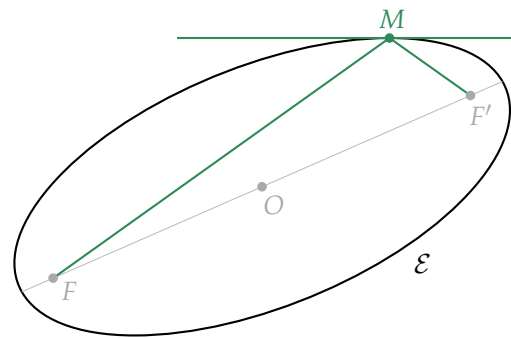
Soient  $\mathcal{E}$  une ellipse non-plate et  $M \in \mathcal{E}$ .  
On note  $F$  et  $F'$  les foyers de  $\mathcal{E}$ .  
Alors la tangente à  $\mathcal{E}$  en  $M$  est la bissectrice extérieure de  $\widehat{FMF'}$ .

### Démonstration du lemme 1 :

Si  $O$  est le centre de l'ellipse, on a la paramétrisation  $\overrightarrow{OM}(t) = a \cos t \vec{e}_1 + b \sin t \vec{e}_2$  quand  $M(t)$  parcourt  $\mathcal{E}$ .  
On dérive l'expression  $\|\overrightarrow{M}(t)F\| + \|\overrightarrow{M}(t)F'\| = 2a$  et on obtient :

$$\left\langle \frac{\overrightarrow{M}(t)F}{\|\overrightarrow{M}(t)F\|}, \frac{d\overrightarrow{M}(t)}{dt} \right\rangle + \left\langle \frac{\overrightarrow{M}(t)F'}{\|\overrightarrow{M}(t)F'\|}, \frac{d\overrightarrow{M}(t)}{dt} \right\rangle = 0.$$

Ceci se raccourcit en :  $\left\langle \frac{\overrightarrow{M}(t)F}{\|\overrightarrow{M}(t)F\|} + \frac{\overrightarrow{M}(t)F'}{\|\overrightarrow{M}(t)F'\|}, \frac{d\overrightarrow{M}(t)}{dt} \right\rangle = 0$ . Mais le premier membre du produit scalaire est le vecteur directeur de la bissectrice intérieure de  $\widehat{FMF'}$  !  
En conséquence : la bissectrice intérieure est la normale à  $\mathcal{E}$  en  $M$ . ■



### Lemme 2 (Poncelet<sup>1</sup>)

Soit  $\mathcal{E}$  une ellipse non-plate de foyers  $F$  et  $F'$ .  
Soit  $P$  un point extérieur à  $\mathcal{E}$ , par lequel passent deux tangentes à  $\mathcal{E}$ , aux points notés  $T_1$  et  $T_2$ .  
Alors on a :  $(\overrightarrow{PT_1}, \overrightarrow{PF}) \equiv (\overrightarrow{PF'}, \overrightarrow{PT_2}) [\pi]$ .

### Démonstration du lemme 2 :

Si  $\Delta$  désigne une droite de  $\mathcal{P}$ , on note  $\sigma_\Delta$  la symétrie axiale d'axe  $\Delta$ .  
Ainsi,  $\sigma_{(PF)} \circ \sigma_{(PT_1)}$  et  $\sigma_{(PT_2)} \circ \sigma_{(PF')}$  sont des rotations de centre de  $P$ ; notre but va être de montrer qu'elles sont égales.  
On désigne par  $N_1$  et  $N_2$  les symétriques de  $F$  par les symétries axiales d'axes  $(PT_1)$  et  $(PT_2)$ .  
D'une part,  $\sigma_{(PF)} \circ \sigma_{(PT_1)}(N_1) = \sigma_{(PF)}(F) = F$ .  
D'autre part, comme  $(PT_1)$  est tangente à l'ellipse en  $T_1$ , c'est la bissectrice extérieure de  $\widehat{FT_1F'}$ , donc  $F', T_1$  et  $N_1$  sont alignés dans cet ordre.  
De même, comme  $(PT_2)$  est tangente à l'ellipse en  $T_2$ , c'est la bissectrice extérieure de  $\widehat{FT_2F'}$ , donc  $F', T_2$  et  $N_2$  sont alignés dans cet ordre.

1. On trouvera une référence pour la démonstration de ce lemme avec ce document de Florian BOUGUET.

Ainsi,  $F'N_1 = F'T_1 + T_1N_1 = F'T_1 + FT_1 = 2a = F'T_2 + FT_2 = F'T_2 + T_2N_2 = F'N_2$ .

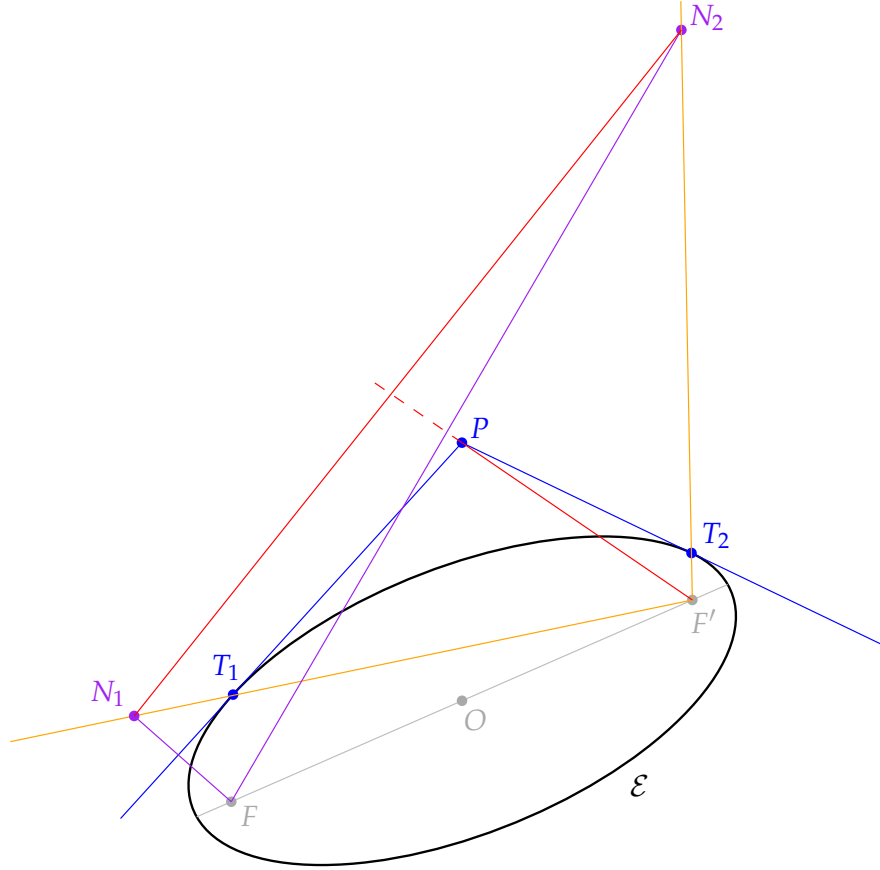
Aussi, on a :  $PN_1 = PF = PN_2$ , donc  $(PF')$  est la médiatrice de  $[N_1N_2]$ .

Ainsi,  $\sigma_{(PT_2)} \circ \sigma_{(PF')} (N_1) = \sigma_{(PT_2)} (N_2) = F$ .

En conséquence,  $\sigma_{(PF)} \circ \sigma_{(PT_1)} = \sigma_{(PT_2)} \circ \sigma_{(PF')}$ , puis, en regardant les angles de ces rotations :

$$(\overrightarrow{PT_1}, \overrightarrow{PF}) \equiv (\overrightarrow{PF'}, \overrightarrow{PT_2}) [\pi].$$

■



Démontrons désormais le théorème.

1. On va commencer par vouloir traiter le cas où  $F$  et  $F'$  sont confondus.

On a :  $P' = 3X^2 - 2(r_1 + r_2 + r_3)X + (r_1r_2 + r_2r_3 + r_3r_1)$ .

Ainsi, on a les équivalences :

$$\begin{aligned} P' \text{ a une racine double} &\Leftrightarrow (r_1 + r_2 + r_3)^2 - 3(r_1r_2 + r_2r_3 + r_3r_1) = 0 \\ &\Leftrightarrow \frac{r_1 - r_2}{r_3 - r_2} = \frac{r_2 - r_3}{r_1 - r_3} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} M_1M_2 \cdot M_1M_3 = (M_2M_3)^2 \\ (\overrightarrow{M_2M_3}, \overrightarrow{M_2M_1}) \equiv (\overrightarrow{M_3M_1}, \overrightarrow{M_3M_2}) [2\pi] \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} M_1M_2 \cdot M_1M_3 = (M_2M_3)^2 \\ M_1M_2 = M_1M_3 \text{ (isocélisme en } M_1) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow M_1M_2 = M_2M_3 = M_3M_1 \\ &\Leftrightarrow M_1M_2M_3 \text{ est équilatéral} \end{aligned}$$

Mais le cas du triangle équilatéral est trivial : le cercle inscrit répond à notre problème (il est tangent aux 3 côtés en leurs milieux car les médianes se confondent avec les bissectrices).

2. Désormais, on suppose que  $M_1M_2M_3$  n'est pas équilatéral, en conséquence,  $F \neq F'$ .  
On va montrer que  $\mathcal{E} = \{M \in \mathcal{P} \mid MF + MF' = AF + AF'\}$  répond à notre problème.

→ On a bien  $A \in \mathcal{E}$ , mais  $\mathcal{E}$  est-elle une vraie ellipse, c'est-à-dire non-plate ?

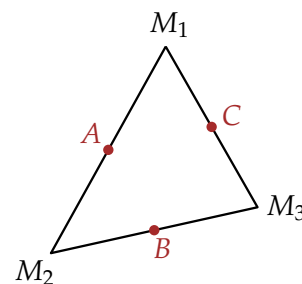
Pour cela, il suffit de montrer que  $A \notin [FF']$ .

Par l'absurde, on suppose que  $A \in [FF']$ .

Alors  $A$  est barycentre à coefficients positifs de  $F$  et  $F'$ .

Mais, par le théorème de Lucas,  $F$  et  $F'$  sont barycentres à coefficients positifs de  $M_1, M_2$  et  $M_3$  (car  $P$  et  $P'$  n'ont pas de racine commune).

Par associativité du barycentre,  $A$  est dans l'intérieur strict de  $M_1M_2M_3$ . Contradiction !



→ On va montrer que  $(M_1M_2)$  est tangente à  $\mathcal{E}$ .

On note  $a$  l'affixe de  $A$ , et on calcule  $P'(a) = 3(a - \omega)(a - \omega') = (a - r_1)(a - r_2) + (a - r_3) \underbrace{(2a - r_1 - r_2)}_{=0}$ .

Ainsi  $3(\omega - a)(\omega' - a) = \frac{r_2 - r_1}{2} \frac{r_1 - r_2}{2}$ , puis  $12 \frac{\omega - a}{r_1 - r_2} = \frac{r_2 - r_1}{\omega' - a}$ .

En passant aux arguments, il vient :  $(\overrightarrow{M_2M_1}, \overrightarrow{AF}) \equiv (\overrightarrow{AF'}, \overrightarrow{M_1M_2})$   $[2\pi]$ .

Ainsi,  $(\overrightarrow{M_1M_2}, \overrightarrow{AF}) \equiv (\overrightarrow{AF'}, \overrightarrow{M_1M_2})$   $[\pi]$  donc  $(M_1M_2)$  est une bissectrice des droites  $(AF)$  et  $(AF')$ , nécessairement extérieure à  $AF'$ , car sinon  $(M_1M_2)$  couperait  $[FF']$ .

D'après le lemme 1,  $(M_1M_2)$  est tangente à  $\mathcal{E}$ , en  $A$ .

→ On va montrer que  $(M_1M_3)$  est tangente à  $\mathcal{E}$ .<sup>2</sup>

On a :  $P'(r_1) = 3(r_1 - \omega)(r_1 - \omega') = (r_1 - r_2)(r_1 - r_3)$ .

Ainsi,  $3 \frac{\omega' - r_1}{r_3 - r_1} = \frac{r_2 - r_1}{\omega - r_1}$ , donc  $(\overrightarrow{M_1M_3}, \overrightarrow{M_1F'}) \equiv (\overrightarrow{M_1F}, \overrightarrow{M_1M_2})$   $[2\pi]$ .

On note  $(M_1T)$  l'autre tangente à  $\mathcal{E}$  issue de  $M_1$ .<sup>3</sup>

Le lemme de Poncelet nous donne :  $(\overrightarrow{M_1M_2}, \overrightarrow{M_1F'}) \equiv (\overrightarrow{M_1F'}, \overrightarrow{M_1T})$   $[\pi]$ .

Donc  $(\overrightarrow{M_1F'}, \overrightarrow{M_1M_3}) \equiv (\overrightarrow{M_1M_2}, \overrightarrow{M_1F'}) \equiv (\overrightarrow{M_1F'}, \overrightarrow{M_1T})$   $[\pi]$ .

En conséquence,  $(M_1M_3) = (M_1T)$  est tangente à  $\mathcal{E}$ .

→ Enfin, montrons que  $C \in \mathcal{E}$ .<sup>4</sup>

On note  $C'$  le point de tangence de  $(M_1M_3)$  et  $\mathcal{E}$ .

Par le lemme 1,  $(M_1M_3)$  est bissectrice extérieure de  $\widehat{FC'F'}$  en  $C'$ .

Donc  $G$ , symétrique de  $F$  par rapport à  $(M_1M_3)$ , vérifie :  $G \in (F'C')$ , autrement dit  $C' \in (F'G)$ .

Ainsi,  $C' \in (F'G) \cap (M_1M_3)$ .

Pour montrer que  $C = C'$ , on va montrer que  $C \in (F'G)$ .

En évaluant  $P'$  en  $c$ , comme on l'avait fait en  $a$  précédemment, on obtient que  $(M_1M_3)$  est la bissectrice extérieure de l'angle  $\widehat{FCF'}$ .

Et donc aussi  $C \in (F'G)$ . Ayé. ■

## Références

[CAPES11] D.-J. MERCIER et J.-É. ROMBALDI – *Annales du CAPES externe de mathématiques (2009 à 2011)*, Publibook, 2011.

[Dbm1] G. DEBEAUMARCHÉ – *Manuel de mathématiques (volume 1)*, Ellipses, 2004.

2. On montrerait similairement que  $(M_2M_3)$  est tangente à  $\mathcal{E}$ .

3. Comprenez "autre que  $(M_1M_2)$ ".

4. On montrerait similairement que  $B \in \mathcal{E}$ .