

## Sous-groupes compacts de $G_n(\mathbb{R})$ - Masaharu KANOSHITA

Alessandri

## Theorem 1 : (Markov-Kakutani)

Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace de dimension finie,  $K$  convexe compact non vide de  $V$ .

$G$  is a compact Lie group.  $\mathcal{G}$  stabilizes  $V$ .

Ross Jack Huguenin -

Derm: Set Nue nonne erledigen zu V.

Definie  $r(n) = \max_{u \in G} N(u(n))$  para  $x \in V$ . Mostraremos que  $r$  es una  $G$ -invariante suavizada.

- $v$  is bien définie car  $\{u(x), u \in G\}$  est compact puisque  $G$  est compact.
  - $G$ -invariante :  $v(h(x)) = \max_{u \in G} N(u(h(x))) = \max_{u' \in G} N(u'(x)) = v(x)$ .
  - $v(x) = 0 \Rightarrow N(u(x)) = 0 \quad \forall u \in G$   $(u = uh \text{ bij})$   
 $\Rightarrow u(x) = 0 \quad \forall u \in G$   
 $\underset{u \in id}{\Rightarrow} x = 0$
  - homogénéité :  $v(\lambda x) = |\lambda|v(x)$  car les éléments de  $G$  sont linéaires.

$$\cdot \text{IT: } v(n+s) = N(\mu_0(n+s)), \quad \mu_0 \in G$$

$$V(n+s) \leq V(n_0(n)) + V(n_0(s)) \leq V(n) + V(s).$$

Avec échelle 88°  $\text{Mo}(\text{n})$  et  $\text{Mo}(\text{s})$  sont polarisables donc négatifs ( $a \in GL(V)$ )

Done ✓ we move & irradiate smV done aust continue

• Пусть  $v \in C^0(K)$ , Задача  $\min_{x \in K} v(x)$ .

Donc si  $a \in G$  et si  $v(a) \in K$  (hypothèse) et vérifie  $v(u(a)) = v(a)$ .

Sei  $y \in K$  tg  $v(y) = v(a) \geq 0$ . Abn  $v(s) = v(a_s) \leq v(y+a)$

done  $v(y) + v(a) \leq v(y+a)$   $v(a)$  min et  $\frac{y+a}{2} \in K$  (converse)

Don't forget  $y = \lambda a \Rightarrow v(y) = |\lambda| v(a) \Rightarrow |\lambda| = 1 \Rightarrow \lambda = 1$ . Done  $y = a$ .

On a  $y = M(a) \in K$  done  $a = M(a)^{v(a)}$  per write.  $\rightarrow 30$  (write-)

Application: Soit  $G$  un ss groupe compact de  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ . Alors  $G$  est conjugué à un ss groupe de  $\mathrm{On}(\mathbb{R})$  et  $\mathrm{GO}(q)$ .

Démonstration: Soit  $E = \mathrm{Sn}(\mathbb{R})$ . Soit  $\rho : G \rightarrow \mathrm{GL}(E)$  tg  $\rho(A) = S \mapsto {}^t A S A$

$\rho$  est bien définie car  $A \in G \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$

$\rho$  est un morphisme de groupes

$\rho$  est  $C^\infty$  car  $\rho = b \circ \Delta$  avec  $b : \mathrm{M}_n(\mathbb{R})^2 \rightarrow \mathrm{GL}(E)$   
et  $\Delta : \mathrm{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathrm{M}_n(\mathbb{R}^2)$

$$A \mapsto (A, A)$$

$b$  est un bilinéaire finie,  $\Delta$  linéaire finie.

Donc  $\rho(G)$  est un ss grp (car  $\rho$  morph de grp et  $G$  grp) et est compact (car  $\rho$  cont et  $G$  compact) de  $\mathrm{GL}(E)$ .

On pose  $K = \{{}^t M M, M \in G\}$  et  $K = \mathrm{Conv}(K)$

$K$  est compact donc Kausch donc  $K$  aussi d'après le lem (Gauthier-Ray).

De plus, puisque  $G \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ ,  $K \subset \mathrm{Sn}^{++}(\mathbb{R})$  car  ${}^t X {}^t M M X = \|MX\|^2 \geq 0$  pour  $X \neq 0$ .  
Et  $\mathrm{Sn}^{++}$  est convexe donc  $K \subset \mathrm{Sn}^{++}$ .

Mais  $\rho(A)(K) \subset K \forall A \in G$ :

$\rho(A)({}^t M M) = {}^t A + M M A = (MA)MA \in K$  car par linéarité de  $\rho(A)$ ,  
 $K$  est stable par  $\rho(A)$ .

Par Markov-Kakutani,  $\exists S \in K \subset \mathrm{Sn}^{++}(\mathbb{R}) \forall A \in G \quad \rho(A)(S) = S$

Par Markov-Kakutani,  $\exists S \in K \subset \mathrm{Sn}^{++}(\mathbb{R}) \forall A \in G \quad {}^t A S A = S$  car  $S \in \mathrm{GO}(q)$  où  $q$  est la f.g. antisymétrique à  $S \in \mathrm{Sn}^{++}(\mathbb{R})$  i.e.  ${}^t A S A = S \quad \forall A \in G$

Enfin,  $\exists R \in \mathrm{Sn}^{++}(\mathbb{R})$  car  $R = S^{-1}$ . Donc  $\forall A \in G \quad {}^t A R^2 A = R^2$  donc

$(R^{-1} + A)(RAR^{-1}) = \mathrm{In}$  i.e.  ${}^t (RAR^{-1})(RAR^{-1}) = \mathrm{In}$  donc  $RAR^{-1} \in \mathrm{On}(\mathbb{R})$   
soit  $G \subset R^{-1} \mathrm{On}(\mathbb{R}) R$ .

□

Thm (Geatheadony): Soit  $\mathcal{E}$  un espace affine de dimension finie, d'apr<sup>e</sup>s E et A  $\subset \mathcal{E}$  tout élément de  $\text{Conv}(A)$  s'écrit comme une combinaison convexe de  $k$  points de A avec  $k \leq 1 + \dim \mathcal{E}$ .

Dém: Soit  $M \in \text{Conv}(A)$ . Alors  $M = \sum_{i=1}^k t_i \vec{OA}_i$ ,  $A_i \in A$ ,  $\sum_i t_i = 1$ .  
 $0 \leq t_i \leq 1$

On suppose  $k > 1 + \dim(\mathcal{E})$ , sinon c'est ok.

La famille  $(\vec{OA}_1, \dots, \vec{OA}_k)$  est linéaire car elle possède au moins  $(1 + \dim \mathcal{E})$  vecteurs de  $\mathcal{E}$

Donc  $\exists l_1, \dots, l_k \in \mathbb{R}$  tq  $l_1 \vec{OA}_1 + \dots + l_k \vec{OA}_k = \vec{0}$  vecteurs de  $\mathcal{E}$   
 non tous nuls

On pose  $\mu_i = l_i + -l_k$  et  $\mu_i = -l_i / 2 \leq i \leq k$

On a alors  $\mu_1 \vec{OA}_1 + \dots + \mu_k \vec{OA}_k = \vec{0}$  où  $0$  est quelque chose de  $\mathcal{E}$  fixe.

Si  $\mu_1 + \dots + \mu_k = 0$  et  $(\mu_i)$  sont non tous nuls :  $\exists j \in \{1, \dots, k\} \mu_j > 0$ .

On pose  $\lambda = \min \left\{ \frac{\mu_i}{\mu_j}, \mu_i \geq 0 \right\}$  et  $v_i = t_i - \lambda \mu_i \geq 0$ .

On  $\sum_i v_i = \sum_i t_i - \lambda \sum_i \mu_i = 1 - \lambda 0 = 1$

Aussi  $\exists q \in \{1, \dots, k\}$  tq  $\lambda = \frac{\mu_q}{v_q}$  donc  $v_q = 0$ .

Donc  $\vec{M} = \sum_{i=1}^k t_i \vec{OA}_i = \sum_{i=1}^k \frac{\mu_q}{v_q} \vec{OA}_i + \lambda \sum_{i=1}^k \underbrace{\mu_i}_{=0} \vec{OA}_i = \sum_{i=1}^k v_i \vec{OA}_i$

Donc  $M = \sum_{i=1}^k v_i \vec{OA}_i$  donc M est combinaison convexe de  $(k-1)$  points de A  
 En itérant, M peut s'écrire comme combinaison convexe d'au plus  $(1 + \dim \mathcal{E})$  points.

Corollaire: A compact  $\Rightarrow \text{Conv}(A)$  compact.

Dém: On pose  $n = \dim(\mathcal{E})$  et  $K = \{(t_1, \dots, t_{n+1}) \in (\mathbb{R})^{n+1}, t_1 + \dots + t_{n+1} = 1\}$   
 K est compact. On pose  $f: K \times \mathcal{E}^{n+1} \rightarrow \mathcal{E}$   
 $(t_1, \dots, t_{n+1}, A_1, \dots, A_{n+1}) \mapsto t_1 A_1 + \dots + t_{n+1} A_{n+1}$

Par Geatheadony,  $f(K \times \mathcal{E}^{n+1}) = \text{Conv}(A)$ . On  $f \in C^\circ$  et  $K \times \mathcal{E}^{n+1}$  est compact  
 donc  $\text{Conv}(A)$  est compact.