

# Matrices diagonalisables dans $\mathbb{F}_q$

Reference : (NH262) (FGN Alg 1)

Leçons : Voyage en algèbre Galois

Théorème : Soient  $q$  une puissance d'un nombre premier et  $\mathbb{F}_q$  le corps fini à  $q$  éléments. Notons  $\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)$  l'ensemble des matrices diagonalisables dans  $\mathbb{F}_q$ .

$$\text{Alors } |\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)| = \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_q = m \\ m_i \geq 0}} \frac{|GL_m(\mathbb{F}_q)|}{|GL_{m_1}(\mathbb{F}_q) \dots GL_{m_q}(\mathbb{F}_q)|}$$

$$\text{et } \frac{|\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)|}{|GL_m(\mathbb{F}_q)|} \underset{q \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{m!}$$

Preuve : Avant de commencer, prenons quelques notations :  
on pose  $\mathbb{F}_q = \{x_1, \dots, x_q\}$ , et on appelle  $q$ -partition de  $m$  la donnée d'un  $(m_1, \dots, m_q)$  d'entiers positifs tq  $m_1 + \dots + m_q = m$ .

Pour  $\lambda$  une  $q$ -partition, on pose  $D_\lambda = \text{Diag}(\underbrace{x_1, \dots, x_1}_{m_1}, \underbrace{x_2, \dots, x_2}_{m_2}, \dots, \underbrace{x_q, \dots, x_q}_{m_q})$

On peut attaquer la preuve.

Il s'agit de voir que  $GL_m(\mathbb{F}_q)$  agit sur  $\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)$  via  $P \cdot M = PMP^{-1}$  (par conjugaison).

L'équation aux classes assure que :

$$|\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)| = \sum_{D \in \mathcal{R}} |\mathcal{O}(D)| = \sum_{D \in \mathcal{R}} \frac{|GL_m(\mathbb{F}_q)|}{|\text{Stab}(D)|}$$

où  $\mathcal{R}$  désigne un système de représentants des orbites.

Prenons  $\mathcal{R} = \{D_\lambda, \text{ pour } \lambda \text{ } q\text{-partition de } m\}$ .

$$\text{Alors } |\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)| = \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_q = m \\ m_i \geq 0}} \frac{|GL_m(\mathbb{F}_q)|}{|\text{Stab}(D_\lambda)|}$$

En fait il reste juste à savoir ce qu'est  $\text{Stab}(D_\lambda) = \left\{ \begin{array}{l} P \in GL_m(\mathbb{F}_q) \\ P D_\lambda P^{-1} = D_\lambda \end{array} \right\}$

$P \in \text{Stab}(D_\lambda) \Leftrightarrow P D_\lambda = D_\lambda P \Leftrightarrow P \in \underbrace{\mathcal{C}(D_\lambda)}_{\text{commutant}} \cap GL_m(\mathbb{F}_q)$

Or si  $P \in \mathcal{C}(D_\lambda)$ ,  $P$  commute avec  $D_\lambda$  donc chaque sous-espace propre de  $D_\lambda$  est stable par  $P$ . Au vu de la forme

choisie pour  $D_\lambda$ , on a  $P$  est de la forme  $P = \begin{pmatrix} P_{m_1} & (0) & (0) \\ (0) & \dots & (0) \\ (0) & (0) & P_{m_q} \end{pmatrix}$

où  $P_{m_i} \in GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)$  vu que  $P$  est inversible.

Réciproquement, les  $P$  de cette forme commutent avec  $D_\lambda$   
 donc  $\text{Comm}(D_\lambda) \cap GL_n(\mathbb{F}_q) = \begin{pmatrix} GL_{m_1}(\mathbb{F}_q) & & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & GL_{m_q}(\mathbb{F}_q) \end{pmatrix}$  (notation abusive)  
 $\lambda = (m_1, \dots, m_q)$

et donc  $|\text{Stab}(D_\lambda)| = |GL_{m_1}(\mathbb{F}_q)| \dots |GL_{m_q}(\mathbb{F}_q)|$

D'où la formule annoncée !

Reste maintenant à traiter l'asymptotique. Ce qui est embêtant c'est que dans  $m_1 + \dots + m_q$ ,  $q$  apparaît de manière incontrôlable.

Remarquons que comme les matrices sont de taille  $n$ , il y a au plus  $n$  éléments  $m_i \neq 0$ .

Disons que pour une  $q$ -partition  $(m_1, \dots, m_q)$ , il y a  $m$   $m_i$  non nuls avec  $1 \leq m \leq n$ .

Combien de façons de former cette  $q$ -partition ? Il y a  $\binom{q}{q, m} = \binom{q}{m}$  choix pour les  $m_i$  qui valent 0.

Disons qu'on conserve l'ordre de ceux non nuls : la  $q$ -partition  $(m_1, \dots, m_q)$  devient  $(m_{i_1}, \dots, m_{i_m})$  où  $m_{i_j} > 0$  et  $m_{i_1} + \dots + m_{i_m} = n$ .

Alors on peut écrire  $|D_n(\mathbb{F}_q)| = \sum_{m=1}^n \binom{q}{m} \sum_{\substack{m_{i_1} + \dots + m_{i_m} = n \\ m_{i_j} > 0}} \frac{|GL_n(\mathbb{F}_q)|}{|GL_{m_{i_1}}(\mathbb{F}_q)| \dots |GL_{m_{i_m}}(\mathbb{F}_q)|}$

Il y a beaucoup de termes, mais ils restent en nombre fini, c'est un cardinal qui est fraction rationnelle en  $q$ . En fait c'est même un polynôme en  $q$  : Écrivons  $|D_n(\mathbb{F}_q)| = \frac{A(q)}{B(q)}$  avec  $A, B \in \mathbb{Z}[X]$ . On fait la division euclidienne de  $A$  par  $B$  dans  $\mathbb{Z}[X]$  ( $B$  est unitaire, cf forme de  $|D_n(\mathbb{F}_q)|$ ) pour écrire que

$\frac{A(q)}{B(q)} = Q(q) + \frac{R(q)}{B(q)}$  et  $\frac{R(q)}{B(q)}$  ne prend que des valeurs entières (c'est un cardinal) et tend vers 0 en  $q \rightarrow +\infty$  (cf degré en  $q$ ). Il est donc stationnaire et s'annule une infinité de fois ce qui assure que  $R=0$ .

Il s'agit donc de trouver le terme de degré dominant pour avoir l'équivalent. On le degré en  $q$  de  $\binom{q}{m} \frac{|GL_n(\mathbb{F}_q)|}{|GL_{m_1}(\mathbb{F}_q)| \dots |GL_{m_m}(\mathbb{F}_q)|}$  est  $m + m^2 - \sum_{j=1}^m m_{i_j}^2 \leq m + m^2 - \sum_{j=1}^m m_{i_j}^2 \leq m + m^2 - \sum_{j=1}^m m_{i_j} \leq m^2$  et il y a égalité quand  $m = n$  et chaque  $m_{i_j}$  vaut 1. Le terme correspond est  $\binom{q}{n} \frac{|GL_n(\mathbb{F}_q)|}{|GL_n(\mathbb{F}_q)|^n} \underset{q \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{q^{n^2}}{q^n n!} = \frac{q^{n^2}}{n!}$ .