

Nb de racines d'un polynôme - Formes de Hankel

Ref: H202 Tome 1

Lessons: 144, 155, 170, 171, (152)

Thm: Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ de degré m et de racines complexes distinctes x_1, \dots, x_t de mult respectives m_1, \dots, m_t et $S_k = m_1 x_1^k + \dots + m_t x_t^k$ alors

$$\begin{aligned} \overline{\mathcal{R}} : \mathbb{R}^m &\rightarrow \mathbb{R} \\ y &\mapsto \sum_{0 \leq i \leq m-1} S_{i+1} y_i y_j \end{aligned}$$

$\in \mathcal{Q}(\mathbb{R}^m)$. So on note $(p, q) = \delta_{ij}^m(\overline{\mathcal{R}})$ alors le nb de racines de P est $t = p + q$ et le nb de racines réelles distinctes de P est $R = p - q$.

Dem: $\textcircled{1} \overline{\mathcal{R}} \in \mathcal{Q}(\mathbb{R}^m)$

Quitte à relabeller, on a $x_1, \dots, x_R \in \mathbb{R}$, $x_{R+1}, \dots, x_{R+\frac{t-R}{2}} \notin \mathbb{R}$, et $x_{R+\frac{t-R}{2}+1}, \dots, x_t = \overline{x_{R+\frac{t-R}{2}}}$.

Or $\forall j \in [R, R+\frac{t-R}{2}]$ x_j et $\overline{x_j}$ ont une mult donc on a:

$$S_k = \sum_{j=1}^t m_j x_j^k = \sum_{j=1}^R m_j x_j^k + \sum_{j=R+\frac{t-R}{2}}^{R+\frac{t-R}{2}+1} m_j (x_j^k + \overline{x_j}^k)$$

donc S_k est réel donc $\overline{\mathcal{R}}$

est un polynôme homogène de degré 2 à coefficients dans \mathbb{R} donc $\overline{\mathcal{R}}(y) \in \mathcal{Q}(\mathbb{R}^m)$

② Résultants de $\overline{\mathcal{R}}$

On pose $\Psi_k(y) = y_0 + x_k y_1 + \dots + x_k^{m-1} y_{m-1}$. Alors $\Psi_k \in (\mathbb{C}^m)^k$.

De plus, en notant (e_i^k) la base duale de la base canonique de \mathbb{C}^k on a:

$$\Psi_k(e_j^k) = x_k^j \quad \text{donc } \Psi_k = \sum_{i=0}^{k-1} x_k^i e_i^k + \dots + x_k^{m-1} e_{m-1}^k.$$

Alors $\text{Mat}_{e^k}(\Psi_1, \dots, \Psi_t) = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_1 & x_2 & \dots & x_t \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1^{m-1} & \dots & \dots & x_t^{m-1} \end{pmatrix} \in \text{GL}_t(\mathbb{C})$ avec $t \leq m$ car un polynôme de degré m a au plus m racines \neq .

On peut extraire une matrice de taille t inversible comme matrice de Vandermonde associée à une famille d'éléments distincts. Ainsi (Ψ_1, \dots, Ψ_t) est une famille de rang t et de libé.

De plus, le coeff de $y_i y_j$ dans la forme quadratique Ψ_k^2 est $x_k^i x_k^j$ si $i=j$, et si $i \neq j$ $2 x_k^i x_k^j$. Ainsi le coeff $y_i y_j$ dans la f.g $\sum_{k=1}^t m_k \Psi_k^2$ est:

$$\sum_{k=1}^t 2 m_k x_k^i x_k^j = 2 \sum_{i \neq j} S_{i+j} \quad \text{si } i=j : 2 S_{2i} \quad \text{donc on a } \delta_{ij}^m \text{ ds } 2 \text{ f.g sur } \mathbb{C}^m$$

$$\overline{\mathcal{R}} = \sum_{k=1}^t m_k \Psi_k^2.$$

Puisque les φ_k sont indépendants dans \mathbb{C} , on a $\text{ng}(\sigma_{\mathbb{R}}) = t$ et aussi dans \mathbb{R} car le rang s'invariant par extension de corps. De plus, $\text{ng}(\sigma_{\mathbb{R}}) = p+q$ donc le nb de racines \neq de P est $t = p+q$.

3) Nombre de racines réelles

On a $z^2 + \bar{z}^2 = 2 \text{Re}(z)^2 - 2 \text{Im}(z)^2$ donc

$$\sigma_{\mathbb{R}} = \sum_{k=1}^R m_k \varphi_k^2 + \sum_{\substack{k+t+k \\ h \in \mathbb{R}}} m_k (\varphi_k^2 + \overline{\varphi_k}^2) = 2 \text{Re}(\varphi_k)^2 - 2 \text{Im}(\varphi_k)^2$$

De plus, on a indépendance entre les formes linéaires réelles qui sont dans la somme.

En effet, $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \mu_1, \dots, \mu_{n+t-k}, \mu'_1, \dots, \mu'_{n+t-k} \in \mathbb{R}$ et

$$\sum \lambda_k \varphi_k + \sum \mu_k \text{Re}(\varphi_k) + \sum \mu'_k \text{Im}(\varphi_k) = 0$$

et par les formules d'Euler: $\sum \lambda_k \varphi_k + \frac{1}{2} \sum \mu_k (\varphi_k + \overline{\varphi_k}) + \frac{i}{2} \sum \mu'_k (\varphi_k - \overline{\varphi_k}) = 0$

$$\text{soit: } \sum \lambda_k \varphi_k + \frac{1}{2} \sum_{\substack{k+t+k \\ h \in \mathbb{R}}} (\mu_k - i\mu'_k) \varphi_k + \frac{i}{2} \sum_{\substack{k+t+k \\ h \in \mathbb{R}}} (\mu_k + i\mu'_k) \overline{\varphi_k} = 0$$

donc on a une CL des $\varphi_k = 0$, par liberté, on a: $\mu_k = \mu'_k = 0$ pour $k > n+t-k$ car $\varphi_k \notin \mathbb{R}$

$\forall k \in [1, n] \lambda_k = 0, \forall k \in [n+1, \frac{n+t+k}{2}] \mu_k - i\mu'_k = 0 \Rightarrow \mu_k = \mu'_k$
d'où la liberté.

Donc $\sigma_{\mathbb{R}}$ s'écrit comme somme de $\frac{n+t+k}{2}$ formes linéaires indépendantes.

Par suite de la signature, $(p, q) = \text{sign}(\sigma_{\mathbb{R}}) = (n + \frac{t-k}{2}, \frac{t-k}{2}) = (\frac{t+n}{2}, \frac{t-k}{2})$
le nb de racines réelles R est donc $p-q$. \square

Ex: $P(x) = x^2 + bx + c$ d_1, d_2 racines dans \mathbb{C} qu'on suppose simple

$$s_0 = 2 \quad s_2 = d_1^2 + d_2^2 = (d_1 + d_2)^2 - 2d_1d_2 = b^2 - 2c$$

$$s_1 = d_1 + d_2 = -b$$

$$\text{Donc } \sigma_{\mathbb{R}}(y) = s_0 y_0^2 + 2s_1 y_0 y_1 + s_2 y_1^2 = 2y_0^2 - 2b y_0 y_1 + (b^2 - 2c) y_1^2$$

$$= 2(y_0 - \frac{b}{2} y_1)^2 - \frac{b^2}{2} y_1^2 + (b^2 - 2c) y_1^2 = 2(y_0 - \frac{b}{2} y_1)^2 + \frac{b^2 - 4c}{2} y_1^2$$

si $b^2 - 4c > 0$ alors $\mathcal{E}(\sigma_{\mathbb{R}}) = (2, 0)$ il y a donc $2-0 = 2$ racines réelles

si $b^2 - 4c = 0$ alors $\mathcal{E}(\sigma_{\mathbb{R}}) = (1, 0)$ il y a donc 1 racine ($p+q=1$) et qui est réelle.

si $b^2 - 4c < 0$ alors $\mathcal{E}(\sigma_{\mathbb{R}}) = (1, 1)$ il y a 2 racines et $1-1=0$ (une double) racines réelles.

Donc il y a 2 racines complexes conjuguées non réelles. \square

Intérêt du thm: Connaître le nb de racines réelles et complexes \neq sans connaître les racines.
Calculer $\sigma_{\mathbb{R}}$ via les classes de s_i (relations coeffs-racines) puis calcul de $\mathcal{E}(\sigma_{\mathbb{R}})$ via l'algo de Gauss.