

Inégalité de Hoeffding

Ref: Ouvard, Probabilités 2. (b.11.)

Thm: (X_n) v.a. négls et centrées. On suppose $|X_n| \leq c_n$, alors au instant $S_n = \sum_{j=1}^n X_j$ on a : $\forall \varepsilon > 0 \quad P(S_n \geq \varepsilon) \leq 2 \exp\left(\frac{-\varepsilon^2}{2 \sum_{j=1}^n c_j^2}\right)$

Lm: Soit X une v.a. R centrée et bornée par 1 p.s alors $E(e^{tX}) \leq e^{t^2/2} \quad \forall t \in \mathbb{R}$.

Dém du Lm: Soit $t \leq 1$. Par convexité de \exp on a :

$$\exp(tx) = \exp\left(\frac{1-x}{2}x(-t) + \frac{1+x}{2}x(t)\right) \leq \frac{1-x}{2}e^{-t} + \frac{1+x}{2}e^t \quad (*)$$

Or $\frac{1-x}{2} + \frac{1+x}{2} = 1$ et $\frac{1-x}{2}, \frac{1+x}{2} \in [0,1]$.

Donc par hypo on peut appliquer (*) d'où $E(e^{tx}) \leq \frac{1-x}{2}e^{-t} + \frac{1+x}{2}e^t$.

En intégrant $E(e^{tx}) \leq \frac{1-E(x)}{2}e^{-t} + \frac{1+E(x)}{2}e^t = \frac{e^{-t}+e^t}{2} = \text{ch}(t)$

Et $\text{ch}(t) = \sum_{n \geq 0} \frac{t^{2n}}{(2n)!!} \leq e^{t^2/2}$ or $\frac{1}{(2n)!!} \leq \frac{1}{2^n n!} \quad \text{car } t \text{ est borné}$ (TG du DSE de $\exp(t^2/2)$)

en effet $\frac{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times \dots \times 2n}{2^n \times (1 \times 2 \times \dots \times n)} \geq 1$. \square

Dém du Thm: (1) Majoration de $P(S_n \geq \varepsilon)$

$\forall t > 0 \quad P(S_n \geq \varepsilon) = P(e^{tS_n} \geq e^{t\varepsilon}) \leq \frac{E(e^{tS_n})}{e^{t\varepsilon}} \quad \text{car } t \geq 0.$

Et $E(e^{tS_n}) = \prod_{j=1}^n E(e^{tX_j}) \quad \text{Markov} \quad \frac{E(e^{tX_j})}{e^{t\varepsilon}}$

et $E(e^{tX_j}) = E\left(e^{c_j t + \frac{X_j - c_j}{c_j} t}\right) \leq e^{c_j^2 t^2/2}$ par le Lm

Donc $P(S_n \geq \varepsilon) \leq e^{t^2/2} \prod_{j=1}^n c_j^2 e^{-t\varepsilon} = \exp\left(\frac{at^2}{2} - Et\right)$ avec $a = \sum_{j=1}^n c_j^2$

(2) Minimisation : $\frac{at^2}{2} - Et$ atteint son min en $t = \frac{\varepsilon}{a}$ et vaut donc $-\frac{\varepsilon^2}{2a}$.

D'où $P(S_n \geq \varepsilon) \leq \exp\left(-\frac{\varepsilon^2}{2a}\right)$.

On fait le même raisonnement avec $(-X_i)$, on trouve $P(S_n \leq -\varepsilon) = P(-S_n \geq \varepsilon)$

d'où $P(|S_n| \geq \varepsilon) = P(S_n \geq \varepsilon) + P(S_n \leq -\varepsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2}{2a}\right) \leq \exp\left(-\frac{\varepsilon^2}{2a}\right)$

Consequence : si $\exists \alpha, \beta > 0$ t.q. $\sum_{j=1}^m c_j^2 \leq m^{\alpha-\beta}$ alors $\frac{S_m}{m^\alpha}$ converge vers 0.

Démonstration : Soit $\varepsilon > 0$. Par Hoeffding, $P(|S_n| \geq m^\alpha \varepsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{m^{2\alpha} \varepsilon^2}{2 \sum_{j=1}^m c_j^2}\right)$
 $\leq 2 \exp\left(-\frac{m^\beta \varepsilon^2}{2}\right)$ et $= o\left(\frac{1}{m^\alpha}\right)$

Donc $\sum_{n \geq 1} P\left(\frac{|S_n|}{m^\alpha} \geq \varepsilon\right) < +\infty$.

Donc par Borel-Cantelli, $\overline{P}\left(\liminf \left\{\frac{|S_n|}{m^\alpha} \leq \varepsilon\right\}\right) = 1$ i.e. $\frac{|S_n|}{m^\alpha} \xrightarrow{P} 0$.

Rq: $X_n \xrightarrow{P} X$ ssi $P\left(\bigcap_{\varepsilon > 0} \bigcap_{N \in \mathbb{N}} \bigcap_{m \geq N} \{|X_m - X| < \varepsilon\}\right) = 1$.

ssi $P\left(\bigcap_{n \geq 0} \bigcup_{m > n} \bigcap_{k \geq m} \{|X_m - X| < \varepsilon_k\}\right) = 1$

ssi $\lim_{k \rightarrow \infty} P\left(\bigcap_{n \geq 0} \{|X_n - X| < \varepsilon_k\}\right) = 1$

Rq: On a $X \sim B(p)$
BT: $P(|S_n - np| \geq m\varepsilon) \leq \frac{np(1-p)}{m\varepsilon^2} = \frac{p(1-p)}{\varepsilon^2}$ pour tout $m \geq 1$
• $P(|S_n - np| \geq m\varepsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2}{2}\right)$ Hoeffding car $|X_n - E(X_n)| = |X - p| \leq 1$
• Hoeffding mieux que BT
• Pour le IL, on a une borne de TCH aussi.

• On a une généralisation de Hoeffding :

Prop-Rq: (Inégalité d'Azuma) (X_m) martingale issue de 0 dont on a $|X_n - X_{n-1}| \leq c_n$
Alors $\forall \varepsilon > 0$, $P(|X_n| \geq \varepsilon) \leq 2 e^{-\varepsilon^2/2\sigma_n^2}$ avec $\sigma_n^2 = \sum_{i=1}^n c_i^2$. P.s. $\forall m \geq 1$

Rq: En fait, on a mieux : $P(|S_n| \geq \varepsilon) \leq 2 \exp\left(\frac{-2\varepsilon^2}{\sum_{j=1}^m c_j^2}\right)$
mais difficile à démontrer

Contre ex si les c_i va ne sont pas tous 0 : $X_n \sim B(p)$, $S_m = mX$.
($m \geq 2$, sinon c'est trivial) $X_i = X + i$. Pour $\varepsilon = m^{3/4}$.

$P(|S_n| \geq \varepsilon) = P(|X| \geq \varepsilon/m) = P(|X| \geq 1/n^{1/4}) = 1$. $E(X) = 0$. ok

Et $2 \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{1}{m}\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{1}{2}\right) \approx 0,99 < 1$. $c_i \geq |X| = 1$

On pose $c_i = 1$

(en fait, $1 \leq 2 \exp\left(-\frac{1}{2}\right)$ si $m \leq 4/2^2 \approx 1,92$)