

Banach-Steinhaus et série de Fourier

Ref: Goursat p 404-405

Thm: (Banach-Steinhaus)

E Banach, F v.n., $\forall f \in H, \|f\| = \sup_{\|x\|=1} \|f(x)\|, H \subset \mathcal{L}(E, F)$. Soit:

① $(\|f\|)_{f \in H}$ est borné ou ② $\exists x \in E, \sup_{f \in H} \|f(x)\| = +\infty$

Démo: On pose $\mathcal{R}_k = \{x \in E, \sup_{f \in H} \|f(x)\| > k\}$. \mathcal{R}_k est ouvert

En effet: si $x_0 \in \mathcal{R}_k, \exists f \in H$ tq $\|f(x_0)\| > k$. Comme f est continue, $\exists \rho > 0$ tq $\|f(x)\| > k$ pour $\|x - x_0\| < \rho$. Donc $B(x_0, \rho) \subset \mathcal{R}_k$.

• Si chaque \mathcal{R}_k est dense dans E , alors puisque E est complet, le théorème de Baire assure que $\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{R}_k$ est dense dans E donc non vide: $\exists x \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{R}_k$ tq $\sup_{f \in H} \|f(x)\| = +\infty$.

• Sinon, $\exists k$ tq \mathcal{R}_k ne soit pas dense dans E de $\exists x_0 \in E, \exists \rho > 0$ tq $B(x_0, \rho) \cap \mathcal{R}_k = \emptyset$ de sorte que $\forall x \in B(x_0, \rho), \sup_{f \in H} \|f(x)\| \leq k$.

Donc $\forall x \in B(x_0, \rho) \forall f \in H, \|f(x)\| = \|f(x+x_0) - f(x_0)\| \leq \|f(x+x_0)\| + \|f(x_0)\| \leq 2k$.
 Par continuité de chaque $f \in H$, cette inégalité reste vraie sur $B(x_0, \rho)$.
 Ainsi, $\forall f \in H, \forall x \in E, \|x\|=1, \|f(x)\| = \frac{1}{2} \|f(2x)\| \leq \frac{2k}{2}$.
 donc $\forall f \in H, \|f\| \leq k$. □

Corollaire: $\exists f \in C^{\infty} \mathbb{T}$ tq sa série de Fourier diverge en 0.

Démo: On pose $h_n: C^{\infty} \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{C}$
 h_n est une forme linéaire. $f \mapsto \sum_{p=-n}^n c_p(f)$
 Mg elle est C^{∞} et clairement $\|h_n\|$.

$$\|h_n(f)\| = \left| \sum_{p=-n}^n \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ip\tau} f(t) \frac{dt}{2\pi} \right| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((2n+1)t/2)}{\sin(t/2)} f(t) dt \right|$$

$$\leq \|f\|_{\infty} \times \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{\sin((2n+1)t/2)}{\sin(t/2)} \right| dt$$

Donc $\|h_n\| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{\sin((2n+1)t/2)}{\sin(t/2)} \right| dt$.

On pose $f_\varepsilon(t) = \frac{D_n(t)}{|D_n(t)| + \varepsilon}$ où $D_n(t) = \frac{\sin[(2n+1)t/2]}{\sin(t/2)}$.

On a $\|f_\varepsilon\|_\infty \leq 1$
 $|\ln(f_\varepsilon)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} \frac{D_n^2(t)}{|D_n(t)| + \varepsilon} dt \right| \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0]{\text{CVD}} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt$

Donc $\| \ln \| \geq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt$. Donc $\| \ln \| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt$.

Puisque $|\sin(t/2)| \leq |t/2|$ on a

$$\| \ln \| \geq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{|\sin[(2n+1)t/2]|}{t/2} dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\frac{(2n+1)\pi}{2}}^{\frac{(2n+1)\pi}{2}} \frac{|\sin u|}{|u|} du$$

$$= \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{(2n+1)\pi}{2}} \frac{|\sin u|}{u} du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty \quad \text{donc } \| \ln \| \rightarrow +\infty.$$

Or $C_{2\pi}^0$ est complet (fermé de $B(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ complet).

D'après le théorème de Banach-Steinhaus, $\exists f \in C_{2\pi}^0$ tq $\sup_{n \in \mathbb{N}} \| \ln(f) \| = +\infty$
 et la série de Fourier de f diverge en 0: $\exists f \in C_{2\pi}^0$ tq $f \notin \text{SF}$.

Exemple $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $C_{2\pi}^0$, paire tq $f(n) = \sum_{p \geq 1} \frac{1}{p^2} \sin\left[\left(2^{p^3} + 1\right)\frac{n}{2}\right]$
 a une SF qui div en 0. $\forall n \in (0, \pi)$

Contre ex de B-S sans complétude: $C_{0,0}(\mathbb{N}, \mathbb{C})$ suites à support fini.

$$P_n: \begin{cases} C_{0,0} \rightarrow C_{0,0} \\ (x_k)_k \mapsto (m \mathbb{1}_{\{k \leq n\}}(x_k))_k \end{cases}$$

$P_n \in \mathcal{L}$ car $\forall x \in C_{0,0} \quad \|P_n(x)\|_\infty \leq m \|x\|_\infty$.

Or $\forall x \in C_{0,0} \quad \{ \|P_n(x)\| \}_{n \in \mathbb{N}}$ est majoré par $\|x\|_\infty \times \max\{m, 2n, 2n \neq 0\}$
 donc $\{ \|P_n(x)\| \}_m$ est bornée $\forall x \Rightarrow \{ \|P_n\| \}_m$ est bornée.

Or $\forall m \quad \|P_n(\mathbb{1}_{\{0, n\}})\|_\infty = \|m \mathbb{1}_{\{0, n\}}\|_\infty = m = m \| \mathbb{1}_{\{0, n\}} \|_\infty$

donc $\|P_n\| \geq m \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$. Absurde! C'est l'hypothèse de complétude de $C_{0,0}$ qui est en déroute.

Rq: B-S permet de mg ss $B: E_1 \times E_2 \rightarrow F$ bilinéaire et que les applis partielles sont C^0
 abs B et $C^0(E_1 \times E_2)$ lorsque E_1 ou E_2 est un Banach et l'autre un evm.