

Soutenance de stage - 30 août 2021  
Jérémy Bettinger

## Le théorème des nombres premiers



école  
normale  
supérieure



Sous la direction de Gérald Tenenbaum  
à l'Institut Élie Cartan de Lorraine

# Sommaire

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème

# Introduction

# Introduction

## Théorème des nombres premiers

On a l'équivalent

$$\pi(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{x}{\ln x}$$

où  $\pi$  est la fonction comptant le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à  $x$ .

## Historique

- ▶ Conjecturé par Gauss en 1792.
- ▶ Tchebychev a montré en en 1851 que si  $x$  est assez grand on a

$$0,92 \frac{x}{\ln x} \leq \pi(x) \leq 1,11 \frac{x}{\ln x}$$

- ▶ Démontré indépendamment par Hadamard et La Vallée Poussin en 1896 à l'aide de méthodes d'analyse complexe.

# Introduction

## Théorème des nombres premiers

On a l'équivalent

$$\pi(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{x}{\ln x}$$

## Historique

- ▶ Recherche d'une démonstration élémentaire, sans utiliser l'analyse complexe.
- ▶ Résolution en 1949 par Erdős et Selberg.
- ▶ Selberg a obtenu pour cela la médaille Fields en 1950.
- ▶ En 1984, Daboussi a rédigé la preuve élémentaire la plus efficace.
- ▶ Suite aux travaux de Newman, Zagier a publié en 1997 une preuve d'uniquement deux pages avec de l'analyse complexe.

# Introduction

## Conventions

- ▶  $x$  désigne un nombre réel.
- ▶  $s$  désigne un nombre complexe noté :  $s = \sigma + i\tau$ .
- ▶  $p$  désigne un nombre premier.
- ▶  $P^+(n)$  est le plus grand nombre premier intervenant dans la décomposition en facteurs premiers de  $n$ .
- ▶  $p_j$  désigne le  $j$ -ème nombre premier.

On introduit la fonction zêta, une série de Dirichlet liée aux nombres premiers et une fonction de Tchébychev :

$$\zeta(s) := \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}, \quad \Phi(s) := \sum_p \frac{\ln p}{p^s}, \quad \vartheta(x) := \sum_{p \leq x} \ln p.$$

## Remarque

$\zeta$  et  $\Phi$  sont holomorphes sur  $\{s \in \mathbb{C}, \sigma > 1\}$ .

# La démonstration de Zagier

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème



# Produit eulérien

## Proposition

On a pour  $s \in \mathbb{C}$ ,  $\sigma > 1$  :

$$\zeta(s) = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1}.$$

## Étapes de la preuve

DÉCOMPOSITION EN FACTEURS PREMIERS

On a

$$n = \prod_{\substack{p_j \leq P^+(n) \\ k_j \in \mathbb{N}}} p_j^{k_j}.$$

# Produit eulérien

## ASSOCIATIVITÉ DES FAMILLES SOMMABLES

$$\begin{aligned} S_q &:= \sum_{\substack{n \geq 1 \\ P^+(n) \leq p_q}} \frac{1}{n^s} = \sum_{k_1 \in \mathbb{N}} \cdots \sum_{k_q \in \mathbb{N}} \frac{1}{\left(p_1^{k_1} \cdots p_q^{k_q}\right)^s} \\ &= \prod_{1 \leq j \leq q} \sum_{k=0}^{\infty} p_j^{-ks} = \prod_{1 \leq j \leq q} \frac{1}{1 - p_j^{-s}}. \end{aligned}$$

## CONVERGENCE DE $S_q$

$$|\zeta(s) - S_q| = \left| \sum_n \frac{1}{n^s} - \sum_{\substack{n \geq 1 \\ P^+(n) \leq p_q}} \frac{1}{n^s} \right| \leq \sum_{\substack{n \geq 1 \\ P^+(n) > p_q}} \frac{1}{n^\sigma} \xrightarrow{q \rightarrow +\infty} 0.$$

## CONCLUSION

$$\zeta(s) = \lim_{q \rightarrow \infty} S_q = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} \quad (s \in \mathbb{C}, \sigma > 1).$$

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

**Prolongement méromorphe de  $\zeta$**

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème

# Prolongement méromorphe de $\zeta$

## Proposition

La fonction  $s \mapsto \zeta(s) - 1/(s-1)$  se prolonge holomorphiquement à  $\{s \in \mathbb{C}, \sigma > 0\}$ .

## Preuve

On a l'égalité et la majoration suivante pour  $\sigma > 1$  :

$$\zeta(s) - \frac{1}{s-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s} - \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^s} = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_n^{n+1} \left( \frac{1}{n^s} - \frac{1}{x^s} \right) dx.$$

Le membre de droite converge absolument pour  $\sigma > 0$ , en effet :

$$\begin{aligned} \left| \int_n^{n+1} \left( \frac{1}{n^s} - \frac{1}{x^s} \right) dx \right| &= \left| \int_n^{n+1} \int_n^x \frac{-s}{u^{s+1}} du dx \right| \\ &\leq |s| \max_{n \leq x \leq n+1} \left| \int_n^x \frac{du}{u^{s+1}} \right| \leq \frac{|s|}{n^{\sigma+1}}. \end{aligned}$$

Donc  $s \mapsto \zeta(s) - 1/(s-1)$  coïncide sur  $\{s \in \mathbb{C} : \sigma > 1\}$  avec une fonction holomorphe sur le domaine  $\{s \in \mathbb{C} : \sigma > 0\}$ .

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

**Majoration de  $\vartheta$**

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème

# Majoration de $\vartheta$

## Proposition

On a la relation de comparaison  $\vartheta(x) := \sum_{p \leq x} \ln p = O(x)$  ( $x \geq 1$ ).

## Preuve

Par la formule du binôme de Newton on a :

$$2^{2n} = (1 + 1)^{2n} = \binom{2n}{0} + \binom{2n}{1} \cdots + \binom{2n}{2n} \geq \binom{2n}{n}.$$

Or en isolant les nombres premiers,

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n) \times (2n-1) \cdots (n+1)}{n!} = \prod_{n < p \leq 2n} p \times \underbrace{\prod_{\substack{n \leq k \leq 2n \\ k \notin \mathbb{P}}} \frac{k}{n!}}_{\geq 1}.$$

Ce qui fournit l'inégalité

$$2^{2n} \geq \prod_{n < p \leq 2n} p = \exp \left( \sum_{n < p \leq 2n} \ln p \right) = \exp \{ \vartheta(2n) - \vartheta(n) \}.$$

## Majoration de $\vartheta$

Ce qui donne

$$2n \ln 2 \geq \vartheta(2n) - \vartheta(n).$$

En itérant avec  $x = 2n$  :

$$x \ln 2 \geq \vartheta(x) - \vartheta(x/2)$$

$$\frac{x}{2} \ln 2 \geq \vartheta(x/2) - \vartheta(x/4)$$

...

$$\frac{x}{2^q} \ln 2 \geq \vartheta(x/2^q) - \vartheta(x/2^{q+1})$$

Et en sommant on obtient

$$x \ln 2 \sum_{k=0}^q \frac{1}{2^k} \geq \sum_{k=0}^q \vartheta(x/2^k) - \vartheta(x/2^{k+1}).$$

On obtient en prenant  $q > \left\lfloor \frac{\ln x}{\ln 2} \right\rfloor$  :

$$Cx \geq \vartheta(x) \quad \text{avec} \quad C = \ln 2 \times \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = 2 \ln 2.$$

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

**Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$**

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème



# Non annulation de $\zeta$ et prolongement holomorphe de $\Phi$

Proposition : Non annulation de  $\zeta$

Nous avons  $\zeta(s) \neq 0$  ( $s \in \mathbb{C} : \sigma \geq 1$ ).

Idée de la preuve

Regarder le nombre de zéros de  $\zeta$  en  $1 + i\alpha$  et en  $1 + 2i\alpha$ .

Proposition : Prolongement holomorphe de  $\Phi$

$s \mapsto \Phi(s) - 1/(s-1)$  se prolonge holomorphiquement dans un voisinage ouvert  $\Omega$  de  $\{s \in \mathbb{C}, \sigma \geq 1\}$ .

Idée de la preuve

Établir l'égalité

$$\Phi(s) - \frac{1}{s-1} = \underbrace{-\sum_p \frac{\ln p}{p^s(p^s-1)}}_{\text{holomorphe sur } \sigma > 1/2} - \underbrace{\left(\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} + \frac{1}{s-1}\right)}_{\text{holomorphe sur } \Omega}.$$

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

**Une nouvelle expression de  $\Phi$**

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème

# Une nouvelle expression de $\Phi$

## Lemme

On a l'expression  $\Phi(s) = s \int_0^{+\infty} \frac{\vartheta(e^t)}{e^{st}} dt \quad (\sigma > 1)$ .

## Preuve

On montre que

$$\Phi(s) := \sum_p \frac{\ln p}{p^s} = \int_1^{+\infty} s \frac{\vartheta(x)}{x^{s+1}} dx$$

en utilisant la définition de  $\vartheta$  et une interversion série intégrale.  
On conclut en effectuant le changement de variable  $x = e^t$ .

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

### Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

Preuve du théorème

# Le théorème analytique

## Théorème analytique

Si

- ▶  $f$  est bornée
- ▶  $f$  est localement intégrable
- ▶ pour  $\sigma > 0$ ,  $z \mapsto g(z) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-zt} dt$  s'étend holomorphiquement à  $\{z \in \mathbb{C} : \sigma \geq 0\}$ .

Alors

$$\int_0^{+\infty} f(t) dt = g(0).$$

## Corollaire

L'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{\vartheta(x) - x}{x^2} dx$  converge.

## Idée de la preuve

Considérer  $\int_0^{+\infty} (\vartheta(e^t)e^{-t} - 1) dt$ .

## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

**Équivalent de  $\vartheta$**

Preuve du théorème

# Équivalent de $\vartheta$

Proposition décisive : Équivalent de  $\vartheta$

On a l'équivalent  $\vartheta(x) \underset{+\infty}{\sim} x$ .

Preuve

► Pour  $\varepsilon > 0$  :  $\eta(x) := \int_x^{(1+\varepsilon)x} \frac{\vartheta(t) - t}{t^2} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

►  $\eta(x) = \int_x^{(1+\varepsilon)x} \frac{\vartheta(t) - t}{t^2} dt \geq \varepsilon x \frac{\vartheta(x)}{(1+\varepsilon)^2 x^2} - \ln(1+\varepsilon)$ .

$$\frac{\vartheta(x)}{x} \leq \frac{(1+\varepsilon)^2}{\varepsilon} (\eta(x) + \ln(1+\varepsilon)) = o_\varepsilon(1) + \frac{(1+\varepsilon)^2}{\varepsilon} \ln(1+\varepsilon).$$

Donc

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x} \leq \frac{(1+\varepsilon)^2}{\varepsilon} \ln(1+\varepsilon).$$

Et comme  $\varepsilon$  peut être choisi arbitrairement petit, on a

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x} \leq 1.$$

## Équivalent de $\vartheta$

► Pour  $\varepsilon > 0$  :  $\gamma(x) := \int_{(1-\varepsilon)x}^x \frac{\vartheta(t) - t}{t^2} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

►  $\gamma(x) = \int_{(1-\varepsilon)x}^x \frac{\vartheta(t) - t}{t^2} dt \leq \varepsilon x \frac{\vartheta(x)}{(1-\varepsilon)^2 x^2} + \ln(1-\varepsilon)$ .

$$\frac{(1-\varepsilon)^2}{\varepsilon} \gamma(x) - \frac{\ln(1-\varepsilon)}{\varepsilon} (1-\varepsilon)^2 = o_\varepsilon(1) - \frac{\ln(1-\varepsilon)}{\varepsilon} (1-\varepsilon)^2 \leq \frac{\vartheta(x)}{x}.$$

Alors

$$-\frac{\ln(1-\varepsilon)}{\varepsilon} (1-\varepsilon)^2 \leq \liminf_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x}.$$

Pour  $\varepsilon$  arbitrairement petit, on a :  $1 \leq \liminf_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x}$ .

► On a montré :  $1 \leq \liminf_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x} \leq \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x} \leq 1$ .

Donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\vartheta(x)}{x} = 1$  i.e.  $\vartheta(x) \underset{+\infty}{\sim} x$ .



## Introduction

Énoncé du théorème

Historique

Conventions

## La démonstration de Zagier

Produit eulérien

Prolongement méromorphe de  $\zeta$

Majoration de  $\vartheta$

Non annulation de  $\zeta$  et prolongement holomorphe de  $\Phi$

Une nouvelle expression de  $\Phi$

Le théorème analytique

Équivalent de  $\vartheta$

**Preuve du théorème**

# Preuve du théorème

## Théorème des nombres premiers faible

On a la relation de comparaison  $\pi(x) = O\left(\frac{x}{\ln x}\right)$ .

### Preuve

Soit  $x > 1$ ,  $\varepsilon > 0$ .

$$\begin{aligned}\vartheta(x) &\geq \sum_{x^{1-\varepsilon} \leq p \leq x} \ln p \geq \sum_{x^{1-\varepsilon} \leq p \leq x} \ln(x^{1-\varepsilon}) \\ &\geq (1-\varepsilon) \ln x (\pi(x) - \pi(x^{1-\varepsilon})) \\ &\geq (1-\varepsilon) \ln x (\pi(x) - x^{1-\varepsilon}) \quad \text{car } \pi(x) = \sum_{p \leq x} 1 \\ &\geq (1-\varepsilon) \ln x \left( \pi(x) + o\left(\frac{x}{\ln x}\right) \right) \quad \text{car } \frac{\ln(x)}{x^\varepsilon} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0.\end{aligned}$$

Ainsi, 
$$\frac{\vartheta(x)}{\ln x} \geq (1-\varepsilon)\pi(x) + o\left(\frac{x}{\ln x}\right).$$

Or  $\vartheta(x) \underset{+\infty}{\sim} x$ . Ce qui fournit que  $\pi(x) = O\left(\frac{x}{\ln x}\right)$ .

# Preuve du théorème

## Théorème des nombres premiers

On a l'équivalent

$$\pi(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{x}{\ln x}.$$

## Preuve

$$\begin{aligned}\pi(x) \ln x - \vartheta(x) &= \sum_{p \leq x} \ln x - \sum_{p \leq x} \ln p = \sum_{p \leq x} \ln \left( \frac{x}{p} \right) \\ &= \sum_{p \leq x} \int_p^x \frac{dt}{t} = \int_2^x \sum_{p \leq t} \frac{dt}{t} = \int_2^x \frac{\pi(t)}{t} dt.\end{aligned}$$

Ainsi on obtient :

$$\pi(x) \ln x - \vartheta(x) = O\left(\int_2^x \frac{dt}{\ln t}\right)$$

Et par une intégration par parties on obtient :

$$\int_2^x \frac{dt}{\ln t} = \frac{x}{\ln x} - \frac{2}{\ln 2} + \int_2^x \frac{dt}{(\ln t)^2} = O\left(\frac{x}{\ln x}\right) + o\left(\int_2^x \frac{dt}{\ln t}\right).$$

# Preuve du théorème

## Théorème des nombres premiers

On a l'équivalent

$$\pi(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{x}{\ln x}.$$

## Preuve

$$\pi(x) \ln x - \vartheta(x) = O\left(\frac{x}{\ln x}\right) \quad \text{d'où} \quad \pi(x) = \frac{\vartheta(x)}{\ln x} + O\left(\frac{x}{(\ln x)^2}\right).$$

Le fait que  $\vartheta(x) \underset{+\infty}{\sim} x$  conclut.

## Remarques

- ▶ On a l'estimation plus précise  $\pi(x) \underset{+\infty}{\sim} \text{li}(x)$ .
- ▶ Théorème des nombres premiers fort (La Vallée Poussin) :  
$$\pi(x) = \text{li}(x) + O\left(x \exp\left(-\sqrt{\frac{\ln x}{2V}}\right)\right) \quad \text{avec } V \approx 34,5.$$
- ▶ L'hypothèse de Riemann équivaut à une majoration beaucoup plus serrée de l'erreur dans l'approximation de  $\pi(x)$  :  
$$\pi(x) = \text{li}(x) + O(\sqrt{x} \ln(x)) \quad (\text{Helge von Koch}).$$