

# Générateurs de $SL_2(\mathbb{Z})$

LEÇONS : 108 ; 182 ; 183

RÉFÉRENCES : FRANCINOÛ–GIANELLA–NICOLAS, *Oraux X-ENS Algèbre 1* (p.55)

## Prérequis :

- Action de groupe
- Groupe engendré par des éléments
- Compréhension du repère complexe et des transformations comme la rotation et la translation

## Notations :

- $SL_2(\mathbb{Z})$  désigne l'ensemble des matrices  $2 \times 2$  à coefficients entiers de déterminant égal à 1.
- $\Re(z)$  désigne la partie réelle de  $z$  où  $z \in \mathbb{C}$ .
- $\Im(z)$  désigne la partie imaginaire de  $z$  où  $z \in \mathbb{C}$ .

## Introduction :

On va montrer que le groupe  $SL_2(\mathbb{Z})$  est engendré par seulement deux matrices. Ces deux matrices correspondent à des transformations du plan complexe quand on fait agir  $SL_2(\mathbb{Z})$  sur une partie du plan complexe.

**Théorème 1.** Le groupe  $SL_2(\mathbb{Z})$  est engendré par  $S = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  et  $T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

*Démonstration.* On note  $\mathbb{H} = \{z \in \mathbb{C}, \Im(z) > 0\}$  le demi plan de Poincaré.  
On fait agir  $SL_2(\mathbb{Z})$  sur  $\mathbb{H}$ .

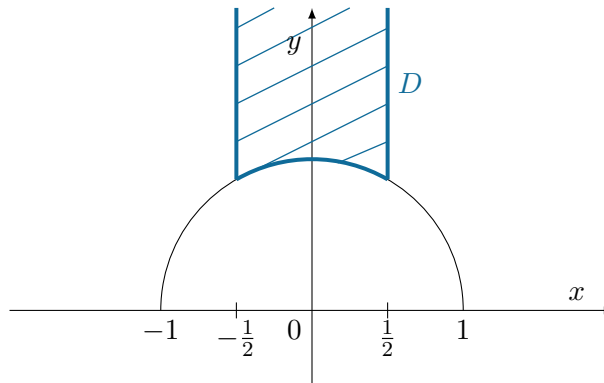
$$\forall A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{Z}), \forall z \in \mathbb{H}, A \cdot z = \frac{az + b}{cz + d}$$

Il faut prouver que  $\Im(A \cdot z) > 0$ .

$$\begin{aligned} \Im(A \cdot z) &= \Im\left(\frac{az + b}{cz + d}\right) \\ &= \Im\left(\frac{(az + b)(c\bar{z} + d)}{|cz + d|^2}\right) \\ &= \Im\left(\frac{acz\bar{z} + bd + bc\bar{z} + adz}{|cz + d|^2}\right) \\ &= \underbrace{(ad - bc)}_{=1} \frac{\Im(z)}{|cz + d|^2} > 0 \end{aligned}$$

On note  $G = \langle S, T \rangle$  le sous groupe de  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  engendré par les matrices  $S$  et  $T$  et

$$D = \left\{ z \in \mathbb{H}, |z| \geq 1, |\Re(z)| \leq \frac{1}{2} \right\}$$



On veut montrer que  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) = G$ .

**Lemme 1.** Toute orbite de l'action restreinte à  $G$  rencontre l'ensemble  $D$ .

*Démonstration.* Autrement dit, on veut prouver que pour tout  $z \in \mathbb{H}$ , il existe une matrice  $A \in G$  telle que  $A \cdot z \in D$ .

Soit  $z \in \mathbb{H}$ . On va montrer que le nombre de couple  $(c, d) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $|cz + d| \leq 1$  est fini.

$$|c|\Im(z) \leq |\Im(cz + d)| \leq |cz + d| \leq 1$$

Ainsi

$$|c| \leq \frac{1}{\Im(z)} \text{ et } |d| \leq 1 - |z||c|$$

Pour  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in G$ , on a vu que  $\Im(A \cdot z) = \frac{\Im(z)}{|cz + d|^2}$ , il y a donc un nombre fini de couples  $(c, d)$  tels que

$$\Im(A \cdot z) \geq \Im(z)$$

Il existe donc une matrice  $A_1 \in G$  telle que  $\Im(A_1 \cdot z)$  soit maximal.

On note  $z_1 = A_1 \cdot z$ .

Le but maintenant est de translater le point  $z_1$  pour arriver dans la bande de l'ensemble  $D$ .

On sait que

$$\forall u \in \mathbb{C}, \quad T \cdot u = u + 1$$

On pose  $n = \lfloor \Re(z_1) + \frac{1}{2} \rfloor$  afin d'avoir

$$-\frac{1}{2} \leq \Re(z_1) - n = \Re(z_1 - n) = \Re(T^{-n} \cdot z_1) \leq \frac{1}{2}$$

et on a  $\Im(T^{-n} \cdot z_1) = \Im(z_1)$ .

On pose donc  $z_2 = T^{-n} \cdot z_1$ .

On veut montrer que  $|z_2| \geq 1$ . Supposons que l'on ait  $|z_2| < 1$ , on aurait alors

$$\begin{aligned} \Im(S \cdot z_2) &= \Im\left(-\frac{1}{z_2}\right) \\ &= \Im\left(-\frac{\bar{z}_2}{|z_2|^2}\right) \end{aligned}$$

1. car  $A \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  donc  $\det A = ad - bc = 1$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\Im(z_2)}{|z_2|^2} \\
&> \Im(z_2)
\end{aligned}$$

Ce qui est absurde par maximalité de  $\Im(z_1) = \Im(z_2)$ .

Ainsi  $z_2 \in D$  et on a obtenu  $z_2$  à partir de  $z$  qu'en faisant agir des matrices de  $G$ . Ce qui conclut la preuve du lemme.  $\square$

Pour  $z \in D$  fixé, on cherche à caractériser les matrices  $A \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  telles que  $A \cdot z \in D$ .

**Lemme 2.** Soient  $z \in D$  et  $A \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  telle que  $A \cdot z \in D$ . Alors la matrice  $A$  est dans  $G$ .

*Démonstration.* On écrit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . On peut se restreindre à  $|cz + d| \leq 1$ , autrement dit  $\Im(A \cdot z) \geq \Im(z)$ . En effet, supposons que  $\Im(A \cdot z) < \Im(z) = \Im(A^{-1} \cdot (A \cdot z))$ , on pourrait faire l'étude sur  $A^{-1}$ , et si  $A^{-1}$  est dans  $G$  alors  $A$  le sera aussi car  $G$  est un groupe.

Dans le lemme précédent, on a vu que si  $|cz + d| \leq 1$ , on avait alors

$$|c| \leq \frac{1}{\Im(z)} \leq \frac{2}{\sqrt{3}} < 2$$

car  $z \in D$  donc sa partie imaginaire est supérieure à  $\frac{\sqrt{3}}{2}$ .

Comme  $c \in \mathbb{Z}$ , on peut faire une distinction de cas sur  $c \in \{-1, 0, 1\}$ .

☞ Si  $c = 0$ , on a alors que  $\det(A) = ad = 1$ . Quitte à changer  $A$  en  $-A$  (ce qui ne change pas la valeur de  $A \cdot z$ ), on peut supposer  $a = d = 1$ . On a donc

$$A \cdot z = z + b$$

On sait que  $z \in D$  et  $A \cdot z \in D$ , donc

— Si  $|\Re(z)| < \frac{1}{2}$ , on a forcément  $b = 0$ . Donc  $A = \pm I_2 \in G$ .

— Si  $\Re(z) = \frac{1}{2}$ , on a  $b = 0$  ou  $b = -1$ . Donc  $A = \pm I_2 \in G$  ou  $A = \pm T^{-1} \in G$ .

— Si  $\Re(z) = -\frac{1}{2}$ , on a  $b = 0$  ou  $b = 1$ . Donc  $A = \pm I_2 \in G$  ou  $A = \pm T \in G$ .

☞ Si  $c = 1$ , on a alors  $|z + d| \leq 1$ . Comme  $z \in D$  et  $A \cdot z \in D$ , il n'y a que 3 choix possibles pour  $d$ .

(i)  $d = 0$

(ii)  $d = 1$  et  $z = j$

(iii)  $d = -1$  et  $z = j + 1$

(i) Si  $d = 0$ , on a alors  $\det(A) = -b = 1$  et  $A \cdot z = a - \frac{1}{z}$ . L'hypothèse  $|cz + d| \leq 1$  se traduit par  $|z| \leq 1$  et puisque  $z \in D$ , on a  $|z| = z\bar{z} = 1$ . On a donc

$$A \cdot z = a - \bar{z}$$

Comme il faut que  $A \cdot z$  soit dans  $D$  et que  $z \in D$ , on a trois cas possibles pour  $a$ <sup>2</sup> :

— Si  $a = 0$ , on a  $A = S \in G$ .

— Si  $a = 1$  (et  $z = j$ ), on a  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = TS \in G$ .

2. en effet, comme  $a$  est réel (même entier), on ne peut pas avoir  $a > 1$

— Si  $a = -1$  (et  $z = 1 + j$ ), on a  $A = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = (ST)^2 \in G$ .

(ii) Si  $d = 1$  et  $z = j$ , on a alors  $\det(A) = a - b = 1$ , d'où  $b = a - 1$ . Ainsi

$$A \cdot z = \frac{aj + a - 1}{j + 1} = a + j$$

qui n'appartient à  $D$  seulement si  $a = 0$  ou  $a = 1$  ce qui donne les matrices

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = ST \in G \quad \text{ou} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = TST \in G$$

(iii) Si  $d = -1$ , même genre de considérations qui amènent à

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = (TS)^2 \in G \quad \text{ou} \quad A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = (TS)^2 S \in G$$

☞ Si  $\underline{c} = -1$ , on se ramène à  $c = 1$  en changeant  $A$  en  $-A$ .

□

On sait déjà que

$$G \subset \text{SL}_2(\mathbb{Z})$$

Réciproquement, prenons une matrice  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ . Soit  $z \in D$ . On a alors  $A \cdot z \in \mathbb{C}$ . Par le lemme 1, on peut trouver  $B \in G$  telle que  $B \cdot (A \cdot z) \in D$ .

Comme  $z \in D$  et  $BA \cdot z \in D$ , par le lemme 2, on sait que  $BA \in G$ . En multipliant par  $B^{-1} \in G$  à gauche, on trouve que la matrice  $A$  est dans  $G$ .

On peut donc conclure que

$$G = \text{SL}_2(\mathbb{Z})$$

□

### Astuces de l'agrégatif :

Pour le premier lemme finalement ce que l'on fait c'est que l'on remonte le point  $z$  avec des transformations dans  $G$  puis on translate ce point jusqu'à arriver dans  $D$  avec la matrice  $T$  qui translate de 1.

Peut-être qu'il peut être judicieux de mettre les produits matriciels des matrices  $S$  et  $T$  en annexe, et pendant le développement pour la distinction de cas, on dit « comme on le voit dans l'annexe, notre matrice appartient bien à  $G$  en tant que produit de  $S$  et  $T$  et de leur inverse ».

Je fais plein de dessins, notamment dans la disjonction de cas du lemme 2, pour montrer ce que fait l'action de  $A$  sur  $z$  dans chaque cas. Il peut être intéressant d'écrire la matrice  $A$  en faisant changer les coefficients au fur et à mesure de la disjonction de cas.

### Questions possibles :

- Expliciter les cas non traités de la disjonction de cas.

Voir page suivant pour un schéma récapitulatif sur le lemme 2.

**Schéma du lemme 2 :** Dans ce schéma on représente les différents choix que l'on fait dans l'ordre  $c, d, a$  puis  $b$ .

