

Motivations: étendre le pouvoir de calcul des automates, trouver un autre modèle de calcul.

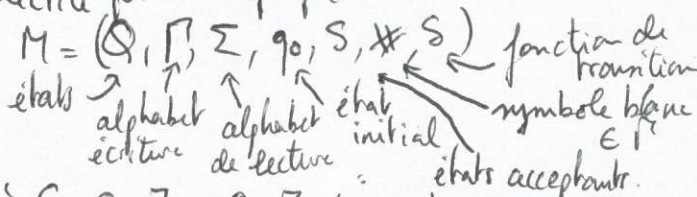
I Machines de Turing

1) Definitions:

Description: Une machine de Turing déterministe est composée:

- d'un ruban infini à droite divisé en cases.
- une tête de lecture
- un ensemble fini d'états (avec un état initial et des états acceptants)
- une fonction de transition

Formellement: Une machine de Turing déterministe est décrite par un heptuplet



où $S: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{\leftarrow, \rightarrow\}$ et $\Sigma \neq \Gamma$, $\# \notin \Sigma \in \Gamma$

Ex 2: voir annexe

Def 3: Une configuration est l'état global de la machine à un instant donné i.e. l'état de la machine $\in Q$

le contenu du ruban $\in \Gamma^*$
la position de la tête de lecture sur le ruban.

Ex 4: $(q, q, d) \in \Gamma^* \times Q \times \Gamma^*$ est une configuration

Def 5: Une étape de calcul d'une machine de Turing

est une paire (C, C') de configurations notée $C \rightarrow C'$ telle que C' soit la configuration après exécution de S sur C .

Ex 6: $00q_1 11 \rightarrow 000q_1 1$ est une étape de calcul de l'exemple 2.

Def 7: On appelle exécution une suite de configurations successives. Elle est dite acceptante si la première configuration est initiale et si la dernière est dans un état acceptant.

Def 8: On dit que la machine M bloque sur w , si lors de l'exécution, une configuration n'a pas de configuration suivante
↳ qui n'est pas dans un état acceptant.

2) Variantes

Def 9: Une machine de Turing à ruban bi infini est composée d'un ruban infini à droite et à gauche

Def 10: Une machine de Turing à k rubans dispose de k rubans chacune avec une tête de lecture indépendante et $S: Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{\leftarrow, \rightarrow\}^k$

Def 11: Une machine de Turing non déterministe ne possède pas de fonction de transition mais d'une relation de transition $\subseteq Q \times \Gamma^k \times Q \times \Gamma^k \times \{\leftarrow, \rightarrow\}^k$ laissant plusieurs choix possibles de configurations suivantes

Thm 12: Toutes ces variantes de machines de Turing sont équivalentes (elles ont la même expressivité de calcul.)

II) Décidabilité et indécidabilité

1) Langages R et RE

Def 13: on dit qu'un mot $w \in \Sigma^*$ est accepté par \mathcal{M} si il existe une exécution acceptante partant du mot w .
On appelle $L(\mathcal{M})$ les mots acceptés par \mathcal{M} .

Def 14: Un langage $L \subseteq \Sigma^*$ est récursivement énumérable (RE) si il existe \mathcal{M} telle que $L = L(\mathcal{M})$.

Prop 15: L'ensemble des langages récursivement énumérables RE est stable par union et intersection.

Def 16: Un langage $L \subseteq \Sigma^*$ est décidable (ER) si il existe \mathcal{M} sous exécution infinie telle que $L = L(\mathcal{M})$.

Prop 17: L'ensemble des langages décidables R est stable par union, intersection et complémentaire.

Def 18: On dit que $L \subseteq \Sigma^*$ est dans co-RE si son complémentaire est dans RE.

Prop 19: $\text{coRE} \cap \text{RE} = \text{R}$.

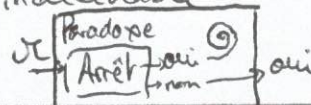
Prop 20: Le langage $L_U = \{ \langle M, w \rangle \mid w \in L(M) \} \in \text{RE}$.
Une machine \mathcal{M}_U telle que $L(\mathcal{M}_U) = L_U$ est dite universelle.

2) Problèmes indécidables.

Pb 21: {entrée: une machine de Turing \mathcal{M} , w un mot
ARRÊT (sortie: oui si l'exécution de \mathcal{M} sur w s'arrête
non sinon

est dans RE mais est indécidable

par construction d'une machine paradoxale



Def 22: Une fonction $f: \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ est dite calculable si et existe \mathcal{M} telle que, pour toute entrée w , \mathcal{M} s'arrête sur $f(w)$ sur le ruban.

Def 23: Soient 2 problèmes A et B. Une réduction de A à B est une fonction calculable $f: \Sigma_A^* \rightarrow \Sigma_B^*$ telle que $w \in L_A \Leftrightarrow f(w) \in L_B$.
(voir annexe)

Thm 24: (Rice) Pour toute propriété P telle que $\emptyset \neq P \neq \text{RE}$ le problème de savoir si $L(\mathcal{M})$ (où \mathcal{M} est en entrée) vérifie P est indécidable.
(par réduction de Arrêt à ce problème)

Prop 23 bis: Si A se réduit à B

- A indécidable \Rightarrow B indécidable
- B décidable \Rightarrow A décidable

Pb 25: Les problèmes suivants sont indécidables.

Accept: {entrée: \mathcal{M} et w
sortie: oui si \mathcal{M} accepte w

POST: {entrée: ensemble fini de tuiles $\left\{ \begin{smallmatrix} u_i \\ v_i \end{smallmatrix} \right\}$ où $u_i, v_i \in \Sigma^*$
sortie: oui si il existe une concaténation de tuiles formant le même mot en haut et en bas.

VALID: {entrée: une formule ϕ close en logique du 1^{er} ordre
sortie: oui, si ϕ est valide non sinon.

III) Modèles de calcul

Thèse de Church 26: Les fonctions calculables par une procédure effective sont celles calculables par une machine de Turing.

Def 27: calculable par machine de Turing (voir def 22)

1) Fonctions μ -récursives

Def 28: Les fonctions primitives récursives sont le plus petit ensemble contenant la fonction zéro, la fonction successeur et la projection π_i^n qui est clos par composition et par récursion primitive contenu dans $\{N^k \rightarrow N, k \geq 0\}$

Ex 29: l'addition est primitive récursive:

$$plus(n, k) = \begin{cases} n & \text{si } k=0 \\ succ(plus(n, k-1)) & \text{si } k > 0 \end{cases}$$

Def 30: On ajoute la minimisation non bornée $(\mu_i(g(\bar{n}, i))) = \begin{cases} \text{le plus petit } i \text{ tel que } g(\bar{n}, i) = 1 \\ 0 & \text{si un tel } i \text{ n'existe pas} \end{cases}$ aux fonctions primitives récursives pour ainsi obtenir les fonctions μ -récursives

Thm 31: Toute fonction μ -récursive est calculable par une machine de Turing.

Thm 32: Toute fonction (totale) calculable par une machine de Turing est μ -récursive

2) λ -calcul

Def 33: L'ensemble L des termes de λ -calcul est le plus petit ensemble tel que:

- les variables x, y, z, \dots sont des termes
- si u et v sont des termes, $(\lambda x)u$ est un terme
- si x est une variable et t un terme, $\lambda x.t$ est un terme.

Thm 34: Une fonction est calculable par une machine de Turing si et seulement si elle est représentable par un terme de λ -calcul.

IV Classes de complexité

Def 35: La classe de problèmes P regroupe tous les problèmes décidés par une machine de Turing déterministe en temps polynomial.

Ex 36: L'accessibilité dans un graphe est dans P

Def 37: La classe de problèmes NP regroupe tous les problèmes décidés par une machine de Turing non déterministe en temps polynomial.

Prop 38: $P \subseteq NP$

Def 39: La réduction de A à B dans ce cadre nécessite une fonction $f: \Sigma_A^* \rightarrow \Sigma_B^*$ calculable en temps polynomial.

Def 40: Un problème est NP -dur si tout problème NP peut se réduire à lui

Def 41: Un problème est dit NP -complet si il est dans NP et est NP -dur.

Thm 42: Le problème SAT est NP -complet

SAT: $\begin{cases} \text{entrée: une formule } \varphi \text{ du calcul propositionnel} \\ \text{sortie: oui si } \varphi \text{ est satisfiable, non sinon} \end{cases}$

Pb 43: Les problèmes suivants sont NP -complets

CNF SAT: $\begin{cases} \text{entrée: } \varphi \text{ en forme normale conjonctive} \\ \text{sortie: oui si } \varphi \text{ est satisfiable, non sinon} \end{cases}$

3 COL: $\begin{cases} \text{entrée: un graphe } G=(S, A) \text{ non orienté} \\ \text{sortie: oui si } G \text{ est 3-colorable, non sinon} \end{cases}$

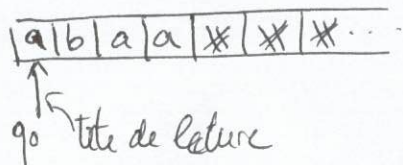
VERTEX COVER: $\begin{cases} \text{entrée: un graphe } G=(S, A) \text{ non orienté, un entier } k \\ \text{sortie: oui si il existe } S' \subseteq S, |S'| \leq k \\ \text{et } \forall (v, w) \in A, \text{ ou } v \in S' \text{ ou } w \in S' \end{cases}$

DEVI

2
4
D

Description 1:

$$\Sigma = \{a, b\}$$



Exemple 2: successeur pour un nombre écrit en binaire poids faible à gauche

$$Q = \{q_0, q_1, q_f\} \quad A = \{q_f\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\} \quad \Gamma = \{0, 1, \#\}$$

$$\delta = \{ (q_0, 0) \rightarrow (q_f, 1, \rightarrow)$$

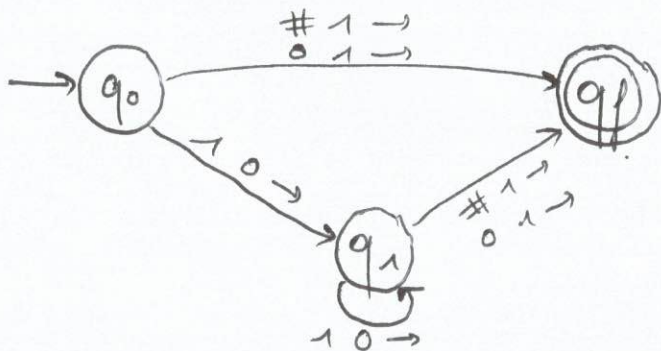
$$(q_0, 1) \rightarrow (q_1, 0, \rightarrow)$$

$$(q_0, \#) \rightarrow (q_f, 1, \rightarrow)$$

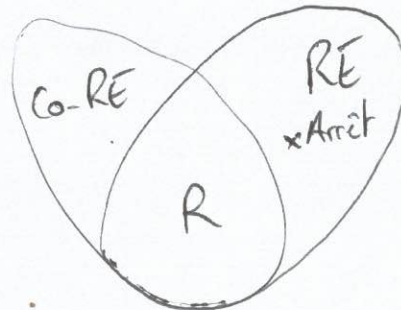
$$(q_1, 0) \rightarrow (q_f, 1, \rightarrow)$$

$$(q_1, 1) \rightarrow (q_1, 0, \rightarrow)$$

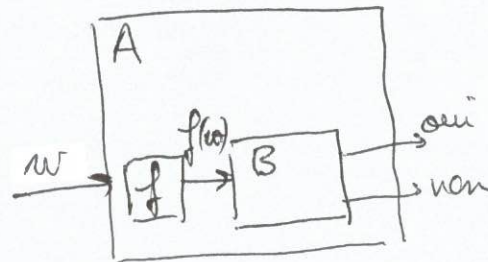
$$(q_1, \#) \rightarrow (q_f, 1, \rightarrow) \}$$



Prop 19:



Def 23:



Partie IV: si $NP \neq P$

