

GÉOMÉTRIE O-MINIMALE

lecture dirigée de recherche,
encadrée par M. Goulwen Fichou

Walid El Ouadghiri & Téofil Adamski

lundi 27 avril 2020

Introduction

But

Développer une géométrie « modérée », c'est-à-dire qui ne comporte pas de monstres topologiques comme l'adhérence du graphe de la fonction $x > 0 \mapsto \sin(1/x)$.

Objectifs

- ▶ Observer des propriétés fortes de cette géométrie :
 - ▶ décomposition cellulaire,
 - ▶ triangulation.
- ▶ Étudier la connexité.
- ▶ Donner un sens à la dimension.
- ▶ Construire la caractéristique d'Euler.

Plan

1. Ensembles semi-algébriques
2. Structure o-minimale
3. Décomposition cellulaire
4. Connexité et dimension
5. Triangulation et caractéristique d'Euler

Partie 1

Ensembles semi-algébriques

Ensembles semi-algébriques et algébriques

Définition

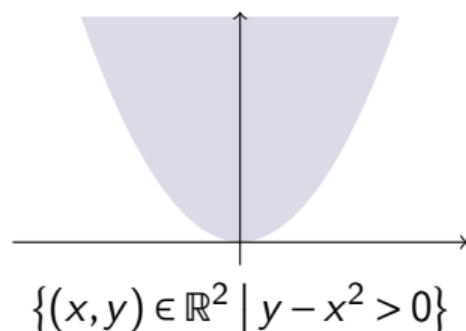
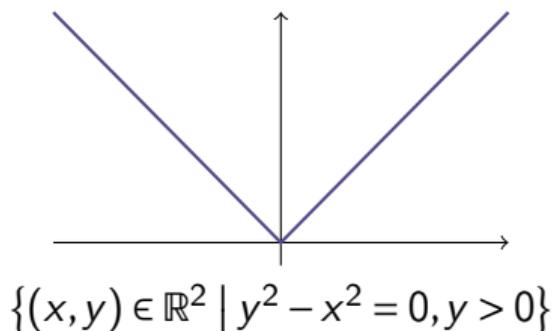
Un ensemble *semi-algébrique* de \mathbb{R}^n est une union finie d'ensembles de la forme

$$\{x \in \mathbb{R}^n \mid P(x) = 0, Q_1(x) > 0, \dots, Q_r(x) > 0\} \quad \text{avec} \quad P, Q_1, \dots, Q_r \in \mathbb{R}[X_1, \dots, X_n].$$

On note \mathcal{SA}_n la classe des ensembles semi-algébriques de \mathbb{R}^n .

Un ensemble *algébrique* de \mathbb{R}^n est un ensemble de la forme

$$\{x \in \mathbb{R}^n \mid P_1(x) = 0, \dots, P_r(x) = 0\} \quad \text{avec} \quad P_1, \dots, P_r \in \mathbb{R}[X_1, \dots, X_n].$$



Propriétés des ensembles semi-algébriques

Théorème de Tarski-Seidenberg

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note $\pi: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^n$ la projection sur les n premières coordonnées. Alors

$$A \in \mathcal{SA}_{n+1} \implies \pi(A) \in \mathcal{SA}_n.$$

Les ensembles semi-algébriques sont stables par projection. Ce n'est pas le cas des ensembles algébriques. \Rightarrow Propriété intéressante !

Structure de \mathcal{SA}_1

Les éléments de \mathcal{SA}_1 sont exactement les unions finies de singletons et d'intervalles.

Partie 2

Structure o-minimale

Structures o-minimales

Définition

Une *structure étendant* \mathbb{R} est une suite $\mathcal{S} := (\mathcal{S}_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ où chaque élément \mathcal{S}_n est une classe de parties de \mathbb{R}^n vérifiant

1. tout ensemble algébrique de \mathbb{R}^n est dans \mathcal{S}_n ;
2. si $A, B \in \mathcal{S}_n$, alors $A \cup B \in \mathcal{S}_n$ et $\mathbb{R}^n \setminus A \in \mathcal{S}_n$;
3. si $A \in \mathcal{S}_m$ et $B \in \mathcal{S}_n$, alors $A \times B \in \mathcal{S}_{m+n}$;
4. si $A \in \mathcal{S}_{n+1}$, alors $\pi(A) \in \mathcal{S}_n$ où $\pi: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^n$ est la projection sur les n premières coordonnées.

De plus, la structure \mathcal{S} est dite *o-minimale* si

5. les éléments de \mathcal{S}_1 sont exactement les unions finies de singletons ou d'intervalles.

Les éléments de \mathcal{S}_n sont appelés les *sous-ensembles définissables* de \mathbb{R}^n .

Un exemple de structure o-minimale

Proposition

La suite $(\mathcal{S}\mathcal{A}_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une structure o-minimale étendant \mathbb{R} . C'est même la plus petite.

Preuve Les axiomes se montrent facilement et notamment grâce au théorème de Tarski-Seidenberg. Montrons que c'est la plus petite. Soient $(\mathcal{S}_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une structure o-minimale étendant \mathbb{R} et $n \in \mathbb{N}^*$. Montrons que $\mathcal{S}\mathcal{A}_n \subset \mathcal{S}_n$. Soit $P \in \mathbb{R}[X_1, \dots, X_n]$. Montrons que

$$A := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid P(x_1, \dots, x_n) > 0\} \in \mathcal{S}_n.$$

On pose

$$B := \{(x_1, \dots, x_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x_{n+1}^2 P(x_1, \dots, x_n) - 1 = 0\} \in \mathcal{S}_{n+1}.$$

On note $\pi: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^n$ la projection sur les n premières coordonnées. Alors

$$A = \pi(B) \in \mathcal{S}_n. \quad \square$$

Fonctions définissables

Définition

Soit $A \subset \mathbb{R}^n$. Une fonction $f: A \rightarrow \mathbb{R}^p$ est *définissable* si son graphe $\Gamma(f) \subset \mathbb{R}^{n+p}$ est définissable.

Exemples

- ▶ Toute fonction polynomiale $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ est définissable.
- ▶ La fonction

$$f: \begin{cases} [-1, 1] \longrightarrow \mathbb{R}, \\ x \longmapsto \sqrt{1-x^2} \end{cases}$$

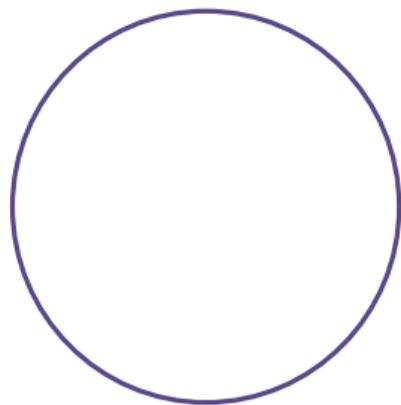
est définissable.

⇒ Propriétés usuelles : stabilité par somme, produit, composition, ...

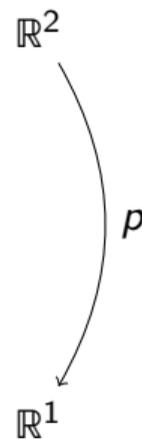
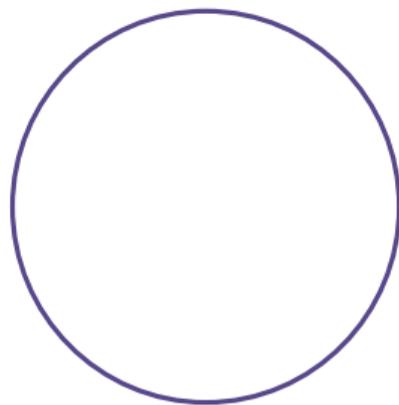
Partie 3

Décomposition cellulaire

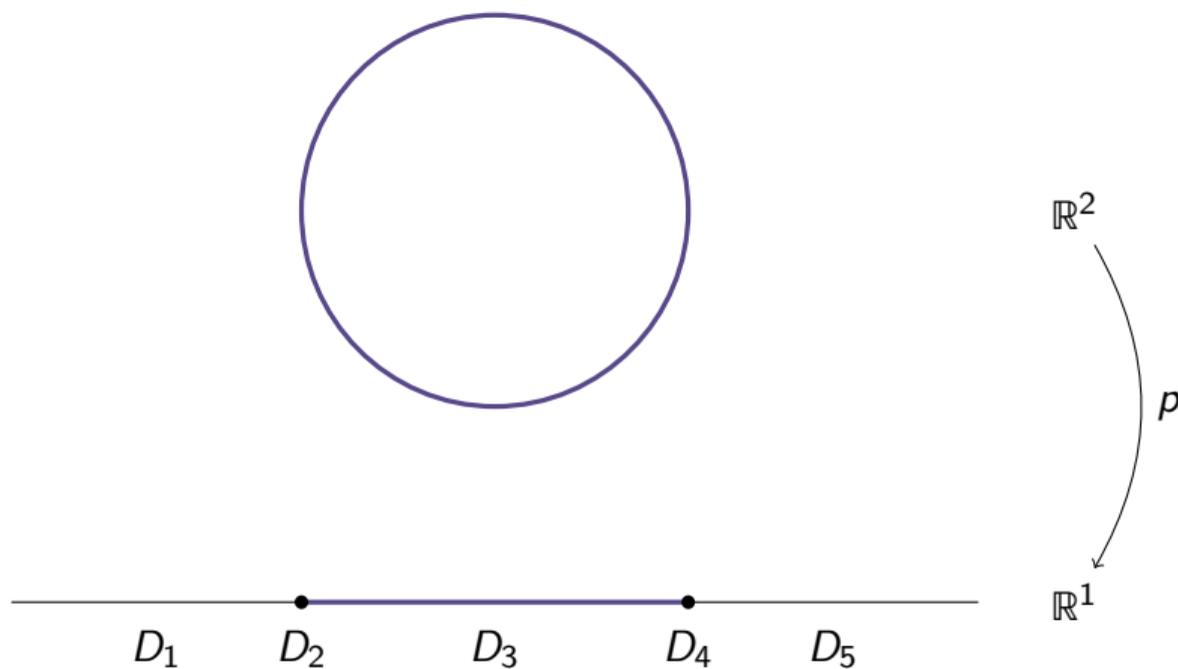
Une décomposition cellulaire adaptée au cercle S^1



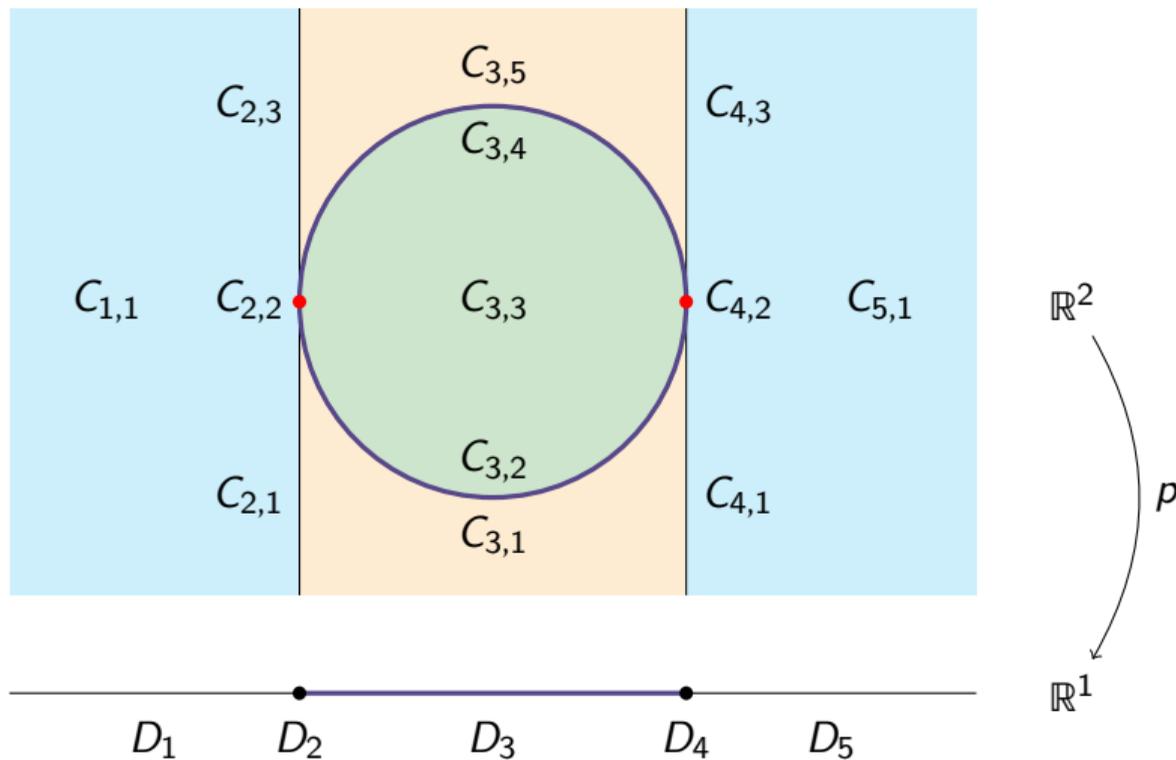
Une décomposition cellulaire adaptée au cercle S^1



Une décomposition cellulaire adaptée au cercle S^1



Une décomposition cellulaire adaptée au cercle S^1



Décompositions en cellules définissables

Définition

On définit les *décompositions en cellules définissables* (ou dcd) de \mathbb{R}^n par induction sur n .

1. Une dcd de \mathbb{R} est une partition $\{C_1, \dots, C_k\} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$ de \mathbb{R} telle que chaque partie C_i soit un singleton ou un intervalle ouvert.
2. Pour $n \geq 2$, une dcd $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R}^n)$ de \mathbb{R}^n est la donnée d'une dcd \mathcal{C}' de \mathbb{R}^{n-1} et, pour chaque partie $C \in \mathcal{C}'$, d'un entier $\ell_C \geq 1$ et de fonctions définissables et continues

$$\zeta_{C,1} < \dots < \zeta_{C,\ell_C} : C \rightarrow \mathbb{R}.$$

Les éléments de \mathcal{C} sont alors les ensembles

$$]\zeta_{C,i}, \zeta_{C,i+1}[:= \{(x', x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x' \in C, \zeta_{C,i}(x') < x_n < \zeta_{C,i+1}(x')\} \quad \text{et} \quad \Gamma(\zeta_{C,i}),$$

pour $C \in \mathcal{C}'$ et $i \in \llbracket 0, \ell_C \rrbracket$ en posant $\zeta_{C,0} := -\infty$ et $\zeta_{C,\ell_C+1} := +\infty$.

Les éléments C d'une dcd \mathcal{C} de \mathbb{R}^n sont appelées des *cellules*.

Théorème de décomposition cellulaire

Théorème

Soient $A_1, \dots, A_k \subset \mathbb{R}^n$ des ensembles définissables. Alors il existe une dcd de \mathbb{R}^n telle que chaque ensemble A_i soit une union finie de cellules.

On dira qu'une telle dcd de \mathbb{R}^n est adaptée aux ensembles A_1, \dots, A_k .

Partie 4

Connexité et dimension

Connexité définissable

Définition

- ▶ Un ensemble définissable A est dit *définissablement connexe* si, pour tous ouverts définissables disjoints U et V de A tels que $A = U \cup V$, on a $A = U$ ou $A = V$.
- ▶ Un ensemble définissable A est dit *définissablement connexe par arcs* si, pour tous points $a, b \in A$, il existe une fonction continue et définissable $\gamma: [0, 1] \rightarrow A$ telle que

$$\gamma(0) = a \quad \text{et} \quad \gamma(1) = b.$$

Remarque

Pour un ensemble définissable, on a les implications

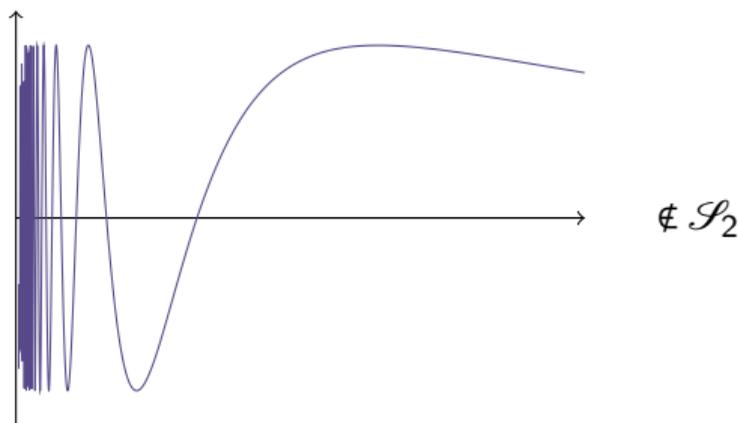
$$\begin{aligned} \text{connexité par arcs définissable} &\implies \text{connexité par arcs} \\ &\implies \text{connexité} \\ &\implies \text{connexité définissable.} \end{aligned}$$

Réciproque « connexité définissable \Rightarrow connexité par arcs définissable » ?

Corollaire (réciproque)

Tout ensemble définissable de \mathbb{R}^n définissablement connexe est définissablement connexe par arcs.

\Rightarrow Cette géométrie ne possède pas de monstres topologiques !



Notion de dimension

Définition

La dimension d'un ensemble définissable $A \subset \mathbb{R}^n$ est la borne supérieure de l'ensemble des entiers $d \in \mathbb{N}$ tel qu'il existe une fonction définissable injective de \mathbb{R}^d dans A . On la note

$$\dim A \in [-\infty, +\infty].$$

Propositions

La dimension d'un ensemble définissable ne peut valoir $+\infty$. De plus, on a les propositions attendues suivantes.

- ▶ Pour tout $d \in \mathbb{N}^*$, on a $\dim \mathbb{R}^d = d$.
- ▶ Si $A \subset B$, alors $\dim A \leq \dim B$.
- ▶ Si $f: A \rightarrow B$ est une bijection définissable, alors $\dim A = \dim B$.
- ▶ On a $\dim(A \cup B) = \max(\dim A, \dim B)$.
- ▶ On a $\dim(A \times B) = \dim A + \dim B$.

Partie 5

Triangulation et caractéristique d'Euler

Simplexes

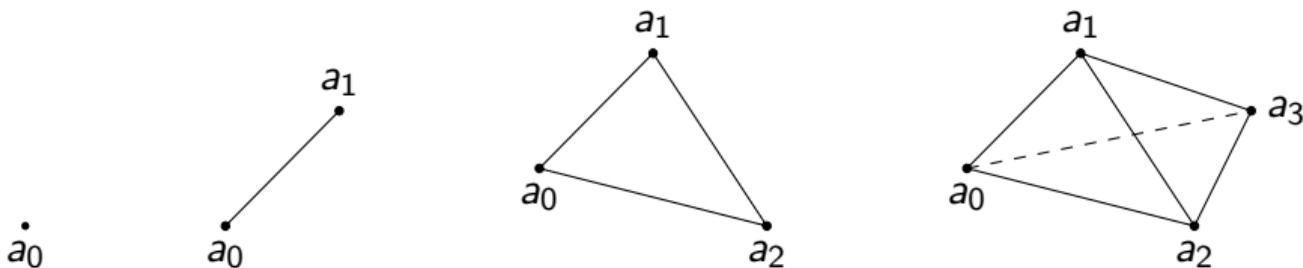
Définition

Soit (a_0, \dots, a_d) une famille de \mathbb{R}^n telle que $(a_1 - a_0, \dots, a_d - a_0)$ soit linéairement indépendante dans \mathbb{R}^n . Le d -simplexe ouvert d'arêtes a_0, \dots, a_d est l'ensemble

$$]a_0, \dots, a_d[:= \{x \in \mathbb{R}^n \mid \exists \lambda_0, \dots, \lambda_d \in]0, 1], \sum_{i=0}^d \lambda_i = 1 \text{ et } x = \sum_{i=0}^d \lambda_i a_i\}.$$

Le d -simplexe fermé d'arêtes a_0, \dots, a_d est l'ensemble

$$[a_0, \dots, a_d] := \overline{]a_0, \dots, a_d[}.$$



Simplexes (suites)

Définition

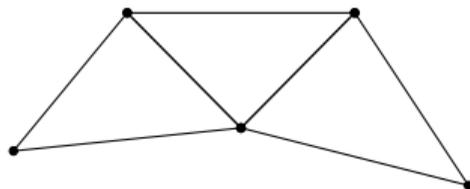
Une *face* d'un simplexe $\bar{\sigma} = [a_0, \dots, a_d]$ est un simplexe $\bar{\tau} = [b_0, \dots, b_e]$ tel que

$$\{b_0, \dots, b_e\} \subset \{a_0, \dots, a_d\}.$$

Un *complexe simplicial fini* de \mathbb{R}^n est un ensemble fini $\mathcal{K} := \{\bar{\sigma}_1, \dots, \bar{\sigma}_p\}$ de simplexes qui vérifient, pour tous $i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, l'intersection $\bar{\sigma}_i \cap \bar{\sigma}_j$ ait une face commune de $\bar{\sigma}_i$ et $\bar{\sigma}_j$.

On pose

$$|\mathcal{K}| = \bigcup_{i=1}^p \bar{\sigma}_i.$$



Théorème de triangulation

Théorème

Soient $A \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble définissable et $B_1, \dots, B_k \subset A$ des ensembles définissables. Alors il existe un complexe simplicial fini \mathcal{K} tel que les sommets des simplexes de \mathcal{K} appartiennent à \mathbb{Q}^n et un homéomorphisme définissable $\Phi: |\mathcal{K}| \rightarrow A$ telle que chaque ensemble B_i soit une union d'images de simplexes ouverts de \mathcal{K} par Φ .

Interprétation

Un ensemble définissable peut être décomposé, à un homéomorphisme définissable près, en petits triangles.

Caractéristique d'Euler

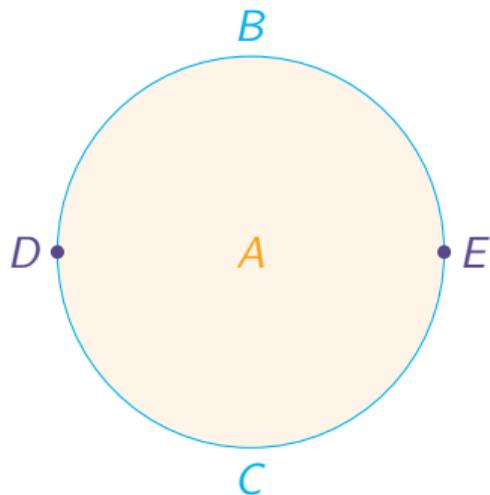
Définition

Soient $S \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble définissable et $\mathcal{P} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R}^n)$ une partition finie de S en cellules.

On pose

$$\chi(S, \mathcal{P}) := \sum_{C \in \mathcal{P}} (-1)^{\dim C} \in \mathbb{Z}.$$

Cette quantité ne dépend pas de la partition finie en cellules \mathcal{P} choisies. On la note $\chi(S)$.



$$\begin{cases} \chi(S^1) = 2 - 2 = 0, \\ \chi(\mathbb{B}_f^2) = 2 - 2 + 1 = 1, \end{cases}$$

Des invariants numériques : la dimension et la caractéristique d'Euler

On sait déjà que deux ensembles en bijection définissable ont la même dimension.

Théorème

Soient $S \subset \mathbb{R}^m$ un ensemble définissable et $f: S \rightarrow \mathbb{R}^n$ une injection définissable. Alors

$$\chi(S) = \chi(f(S)).$$

Remarque

Notons qu'il n'y a aucune hypothèse de continuité sur la fonction f .

Des invariants numériques : sens réciproque

Théorème

Soient $A \subset \mathbb{R}^m$ et $B \subset \mathbb{R}^n$ deux ensembles définissables tels que

$$\dim A = \dim B \quad \text{et} \quad \chi(A) = \chi(B).$$

Alors il existe une bijection définissable entre A et B .

Preuve Par induction sur la dimension commune. Le cas $\dim A = \dim B = 0$ est trivial. Soit $k > 0$. On suppose le théorème aux rangs $\ell < k$. Quitte à trianguler, on peut les écrire comme des unions disjointes de simplexes

$$A = \bigsqcup_{i=1}^q \sigma_i \quad \text{et} \quad B = \bigsqcup_{j=1}^s \tau_j.$$

On peut s'arranger pour qu'ils aient le même nombre de k -simplexes et qu'ils aient au moins un $k-1$ simplexe. On sépare ensuite les k -simplexes des ℓ -simplexes avec $\ell < k$. On peut ensuite construire une bijection semi-linéaire entre l'union des k -simplexes de A et l'union des k -simplexes de B . De même pour les ℓ -simplexes en utilisant l'hypothèse de récurrence. \square

Conclusion

Merci de nous avoir écouté !