

Sev de $C^0(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ stable par translation

PIERRON Théo

8 juin 2014

Lemme

Soit g_1, \dots, g_n des fonctions continues linéairement indépendantes. Alors il existe x_1, \dots, x_n tels que

$$A := (f_i(x_j)) \in GL_n(\mathbb{C})$$

Démonstration. Soit $\Gamma = \text{Vect} \{ \delta_x, x \in \mathbb{R} \}$. Alors

$$\Gamma^\perp = \{ f, \forall x, \delta_x(f) = 0 \} = \{ f, \forall x, f(x) = 0 \} = \{ 0 \}$$

Donc, si $G = \text{Vect} \{ g_1, \dots, g_n \}$, on a $\Gamma = G^*$.

La famille $(\delta_x)_{x \in \mathbb{R}}$ est donc génératrice. On extrait alors x_1, \dots, x_n tel que $\delta_{x_1}, \dots, \delta_{x_n}$ soit une base de G^* . Notons P la matrice de passage de la base duale des $(g_i)_i$ à $(\delta_{x_i})_i$. Alors

$$P = (f_i^{**}(\delta_{x_j}))_{i,j} = (\delta_{x_j}(f_i))_{i,j} = (f_i(x_j))_{i,j} = A$$

A est donc bien inversible. ■

THÉORÈME Soit $F \subset C^0(\mathbb{R}, \mathbb{C})$. On note pour $a \in \mathbb{R}$, τ_a l'opérateur de translation $f \mapsto f(\cdot - a)$. Alors F est un sev de dimension finie n stable par les τ_a ssi

$$\exists P \in \mathbb{C}_n[X], F = \text{Ker}(P(D))$$

où D est l'opérateur de dérivation, i.e. c'est l'ensemble des solutions d'une EDO linéaire d'ordre n à coefficients constants.

Démonstration.

⇐ Par Cauchy-Lipschitz, F est bien un sev de dimension n . Comme P est à coefficients constants, on est en présence d'une équation autonome. En particulier toute translatée d'une solution le reste.

⇒ Soit (f_1, \dots, f_n) une base de F . On sait que pour tout a , $\tau_{-a}(f_i) \in F$ donc il existe $\lambda_{i,j}(a)$ des réels tels que

$$\tau_{-a}f_i = \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j}(a)f_j$$

Notons F_i la primitive de f_i nulle en 0. Alors en intégrant l'équation précédente, on obtient

$$F_i(t+a) - F_i(a) = \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j}(a)F_j(t)$$

(F_1, \dots, F_n) est une famille libre car (f_1, \dots, f_n) l'est. Par le lemme, on a (x_1, \dots, x_n) tels que $A := (F_i(x_j))_{i,j}$ soit inversible. L'équation précédente évaluée en $t = x_1, \dots, x_n$ traduit alors le fait que

$$B(a) = A\Lambda(a)$$

où $B(a)$ est la matrice des $(F_i(x_j + a) - F_i(a))_{i,j}$ et $\Lambda(a)$ celle des $(\lambda_{i,j}(a))_{i,j}$.
 On peut alors inverser $A : \Lambda(a) = A^{-1}B(a)$. Les F_i étant C^1 , $a \mapsto B(a)$ est aussi C^1 , il en est donc de même de Λ , a fortiori de chaque $\lambda_{i,j}$. Évaluons

$$\tau_{-a}f_i = \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j}(a)f_j$$

en 0. On obtient :

$$f_i(a) = \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j}(a)f_j(0)$$

Donc $f_i \in C^1$. On dérive alors en $a = 0$:

$$f'_i(t) = \sum_{j=1}^n \lambda'_{i,j}(0)f_j(t)$$

Donc $f'_i \in F$ et F est stable par l'opérateur de dérivation D . Notons μ le polynôme minimal de $D|_F$. Par Cayley-Hamilton, $\deg \mu \leq n$. De plus

$$F \subset \text{Ker}(\mu(D))$$

et $\dim \text{Ker}(\mu(D)) = \deg \mu$ par Cauchy-Lipschitz. On a donc $\deg \mu = n$ et $F = \text{Ker}(\mu(D))$. ■