

# Distributions

Pierron Théo

ENS Ker Lann



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
1.1	Motivation . . . . .	1
1.2	Idées . . . . .	1
<b>2</b>	<b>Fonction tests</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Distributions</b>	<b>7</b>
3.1	Définition . . . . .	7
3.2	Distributions et fonctions localement intégrables . . . . .	7
3.3	Ordre d'une distribution . . . . .	9
<b>4</b>	<b>Dérivées de distributions</b>	<b>11</b>
4.1	Définitions . . . . .	11
4.2	Primitives de distributions . . . . .	11
<b>5</b>	<b>Convergence des distributions</b>	<b>13</b>
5.1	Définition . . . . .	13
5.2	Dérivées d'une suite convergente . . . . .	14
<b>6</b>	<b>Localisation</b>	<b>15</b>
<b>7</b>	<b>Distributions à support compact</b>	<b>17</b>
<b>8</b>	<b>Multiplication par des fonctions</b>	<b>21</b>
<b>9</b>	<b>Changement de variables</b>	<b>23</b>
9.1	Transposition . . . . .	23
9.2	Image réciproque d'une fonction . . . . .	23
9.3	Image directe d'une distribution à support compact . . . . .	24
9.4	Image directe dans $D'$ . . . . .	24
9.5	Difféomorphismes . . . . .	25

<b>10 Convolution des distributions</b>	<b>27</b>
10.1 Convolution d'une distribution par une fonction . . . . .	27
10.2 Opérateur de convolution . . . . .	28
10.3 Densité . . . . .	28
10.4 Convolution de deux distributions . . . . .	30
<b>11 Transformation de Fourier</b>	<b>31</b>
11.1 Fourier dans $L^1$ . . . . .	31
11.2 Fourier dans $\mathcal{E}'$ . . . . .	31
11.3 Fourier dans l'espace de Schwartz $\mathcal{S}$ . . . . .	32
11.4 Fourier dans $\mathcal{S}'$ . . . . .	33
11.5 Inversion de Fourier . . . . .	34
11.6 Fourier et convolution . . . . .	35
<b>12 Solutions fondamentales</b>	<b>37</b>
12.1 EDP linéaires . . . . .	37
12.2 Solutions fondamentales . . . . .	37
12.3 Laplacien . . . . .	38
12.4 Opérateur de Cauchy-Riemann $\partial_{\bar{z}}$ . . . . .	38
12.5 Hypoellipticité . . . . .	38

# Chapitre 1

## Introduction

### 1.1 Motivation

On veut dériver toutes les fonctions.

**Exemple 1.1** Considérons la fonction valeur absolue sur  $\mathbb{R}$ . Elle est continue dérivable sur  $\mathbb{R}$  sauf en 0.

On pourrait se dire que sa dérivée vaut  $2 \times \mathbb{1}_{\mathbb{R}^+} - 1$  et qu'en 0, on s'en fiche. Mais alors la dérivée seconde vaut 0 et donc  $|x| = ax + b$  pour un certain  $(a, b)$ . on ne peut donc pas donner de valeur cohérente en 0.

### 1.2 Idées

#### Lemme 1.0.1

Soit  $\varphi \in C_c^\infty$  positives d'intégrale 1 nulle en dehors de  $] -c, c[$ . Soit  $\varphi_\varepsilon = \frac{1}{\varepsilon} \varphi(\frac{\cdot}{\varepsilon})$ . Alors, si  $f$  est continue, la fonction  $f * \varphi_\varepsilon$  cvu sur tout compact bets  $f$  quand  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

En outre,  $f * \varphi_\varepsilon \in C^\infty$ .

**Proposition 1.1**  $(f * \varphi_\varepsilon)' = f * (\varphi_\varepsilon)'$ .



# Chapitre 2

## Fonction tests

**Définition 2.1** On appelle fonctions test sur  $X$  une fonction  $C^\infty(X, \mathbb{C})$  à support compact.

L'espace vectoriel des fonctions test est noté  $C_0^\infty$  ou  $D(X)$ .

*Remarque 2.1* La seule fonction analytique à support compact est nulle.

**Proposition 2.1** Pour tout  $p \in \mathbb{R}^n$  et  $U$  ouvert contenant  $p$ , il existe  $\varphi \in C^\infty(U)$  positive, d'intégrale 1 à support dans  $U$  et  $\varphi(p) > 0$ .

*Démonstration.* Sur  $\mathbb{R}$ , on prend  $\alpha(x) = e^{-\frac{1}{x}} \mathbb{1}_{x>0}$ ,  $\beta(x) = \alpha(x-a)\alpha(b-x)$  et  $\gamma = \beta$  renormalisée.

Dans  $\mathbb{R}^n$ , on considère sur un pavé  $\prod_{i=1}^n ]a_i, b_i[$  la fonction  $\prod_{j=1}^n \gamma_{a_j, b_j}(x_j)$  qui marche bien puisque tout ouvert contient un pavé. ■

**Définition 2.2** Soit  $(\varphi_j)_j$  une suite dans  $C_0^\infty(X)$  et  $\varphi \in C_0^\infty(X)$ . On dit que  $\varphi_j$  converge vers  $\varphi$  ssi

(i) il existe  $K$  compact de  $X$  et  $N \geq 0$  tel que pour tout  $j \geq N$ ,  $\text{supp}(\varphi_j) \subset K$

(ii) pour tout  $\alpha \in \mathbb{N}^n$ ,  $\partial^\alpha \varphi_j$  cvu vers  $\partial^\alpha \varphi$  sur  $K$ .

**Définition 2.3** On appelle suite régularisante dans  $C_0^\infty(X)$  une suite  $(\varphi_j)_j$  de  $C_0^\infty$  telle que pour tout  $j$ ,

$$\varphi_j \geq 0, \int \varphi_j = 1, \text{supp } \varphi_j \subset B\left(0, \frac{1}{j}\right)$$

**THÉORÈME 2.1** Soit  $\varphi_j$  une suite régularisante et  $f \in C_0^k(\mathbb{R}^n)$ .

Alors  $f * \varphi_j \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  et pour tout  $|\alpha| \leq k$ ,  $\partial^\alpha(f * \varphi_j)$  cvu vers  $\partial^\alpha f$ .

**COROLLAIRE 2.1** Si  $f \in C_0^\infty$  alors  $f * \varphi_j$  cv vers  $f$  dans  $C_0^\infty$ .

*Démonstration.*  $f * \varphi_j \in C_0^\infty$  par un lemme précédent.

Si  $|\alpha| \leq k$ , on a aussi  $\partial^\alpha(f * \varphi_j) = (\partial^\alpha f) * \varphi_j$ . Il suffit donc de montrer le résultat pour  $k = 0$ .

Il suffit d'étendre un lemme précédent à la dimension  $n$ . ■

*Remarque 2.2* La convergence dans  $C_0^\infty$  provient d'une topologie : de la plus fine qui rende les injections  $C_0^\infty(K) \hookrightarrow C_0^\infty(X)$  pour tout  $K$  compact de  $X$ . (La topologie sur  $C_0^\infty(K)$  est celle de la cvu sur  $K$  des  $f_n$  et des dérivées, engendrée par la famille de semi-normes  $p_k(\varphi) = \max_{|\alpha| \leq k, x \in K} |\partial^\alpha \varphi(x)|$ ).

On obtient un evtlc non métrisable mais complet.

**Lemme 2.1.1**

Soit  $a \in \mathbb{R}^n$  et  $r > 0$ , il existe  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  telle que

$$\text{supp}(\varphi) \subset B(a, 2r), 0 \leq \varphi \leq 1, \varphi|_{B(a,r)} = 1$$

*Démonstration.* Par translation et dilatation, on prend  $a = 0$  et  $r = 1$ .

Il existe  $\eta \in C_0^\infty(\mathbb{R})$  d'intégrale 1 et à support dans  $[1, 4]$ .

$\psi(x) = \int_x^4 \eta(t) dt$  vérifie les hypothèses pour  $n = 1$ . On pose  $\varphi(x) = \psi(\|x\|)$  et ça marche! ■

**Définition 2.4** Soit  $K$  un compact de  $X$ ,  $U$  un recouvrement ouvert de  $K$ . Une partition de l'unité subordonnée à  $U$  est une suite de fonctions  $\psi_1, \dots, \psi_l$  dans  $C_0^\infty(X)$ , positives telles que

- Il existe un voisinage  $V$  de  $K$  sur lequel  $\sum_{j=1}^l \psi_j = 1$
- pour tout  $j$ , il existe  $U_j \in I$  tel que  $\text{supp}(\psi_j) \subset U_j$ .

**THÉORÈME 2.2** Pour tout compact  $K \subset X$  et tout recouvrement  $U$  ouvert de  $K$ , il existe une partition de l'unité subordonnée à  $U$ .

*Démonstration.* Pour tout  $a \in K$ , soit  $U_a \in U$  un ouvert contenant  $a$ . Soit  $r > 0$  tel que  $B(a, 2r) \subset U_a$ . Par compacité, il existe  $a_1, \dots, a_l$  tel que

$$K \subset \bigcup_{j=1}^l B(a_j, r).$$

On prend les  $\varphi_j \in C_0^\infty(X)$  fournis par le lemme. On pose alors  $\psi_1 = \varphi_1$

et  $\psi_{j+1} = \varphi_{j+1} \prod_{i=1}^j (1 - \varphi_i)$ .

On montre par récurrence que  $\sum_{i=1}^j \psi_i = 1 - \prod_{i=1}^j (1 - \varphi_i)$ , ce qui conclut. ■

*Remarque 2.3* Si  $\varphi \in C_0^\infty(X)$  et  $f \in C^0(X)$  le fait de considérer  $\varphi f$  s'appelle faire une troncature. On dit alors que  $\varphi$  est fonction de troncature.



---

**COROLLAIRE 2.2** Soit  $K$  compact. Pour tout voisinage  $X$  de  $K$ , il existe  $\chi \in C_0^\infty$  à support dans  $X$ , valant 1 sur  $K$  et tel que  $0 \leq \chi \leq 1$ .

**Définition 2.5** Une fonction  $f$  mesurable sur  $X$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$  est dite localement intégrable ssi pour tout  $a \in X$ , il existe un pavé  $R_a \ni a$  tel que  $\int_{R_a} |f| < \infty$ .

**Lemme 2.2.1**

Soit  $f \in L_{loc}^2$  et  $g \in C_0^k$ . Alors  $f * g \in C^k$  et  $\text{supp}(f * g) \subset \text{supp}(f) + \text{supp}(g)$ .

Si  $f$  a un support compact alors  $f * g \in C_0^k(\mathbb{R}^n)$ .

*Démonstration.* Si  $f \in L_{loc}^1$  et  $\varphi \in C_0^\infty$  alors  $f\varphi$  est intégrable puisqu'on peut recouvrir  $K$  par un nombre fini de pavés  $R_a$  et on a

$$\int |f\varphi| \leq \int_K |f\varphi| \leq \sum_{j=1}^l \int_{R_{a_j}} |f\varphi| \leq \sup_K |\varphi| \sum_{j=1}^l \int_{R_{a_j}} |f| < \infty$$

Posons  $h(x, y) = f(y)g(x - y)$ . C'est une fonction  $C^k$  et

$$\partial_x^\alpha h = f(y)\partial_x^\alpha g(x - y)$$

est intégrable car  $f$  l'est et  $g$  est à support compact. Par dérivation sous l'intégrale, on a le résultat. ■

**THÉORÈME 2.3** Soit  $X$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$ .  $C_0^\infty$  est dense dans  $L^p(X)$  pour  $1 \leq p < \infty$ .

*Démonstration.* On va supposer connu que  $C_0^0(X)$  est dense dans  $L^p(X)$ . Il suffit de montrer que  $C_0^\infty$  est dense dans  $C_0^0$  pour la norme  $p$ .

Soit  $\varphi_j$  une suite régularisante. On montre que si  $f \in C_0^0$ ,  $f * \varphi_j$  converge vers  $f$  dans  $L^p$ , ce qui découle de l'uniforme continuité de  $f$  sur les compacts. ■



# Chapitre 3

## Distributions

### 3.1 Définition

**Définition 3.1** Soit  $X$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ . On appelle distribution sur  $X$  une forme linéaire séquentiellement continue de  $C_0^\infty(X)$ . On note  $D'(X)$  leur espace.

Si  $u \in D'(X)$ , on notera indifféremment  $u(\varphi)$  ou  $\langle u, \varphi \rangle$ .

#### Exemple 3.1

- Distribution de Dirac. On note  $\delta_a : \varphi \mapsto \varphi_a$ . C'est une forme linéaire et elle est continue car si  $\varphi_j \rightarrow \varphi$  uniformément,  $\varphi_j(a) \rightarrow \varphi(a)$ .
- Valeur principale de Cauchy. Elle est définie par

$$\varphi \mapsto \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R} \setminus [-\varepsilon, \varepsilon]} \frac{\varphi(x)}{x} dx$$

C'est une distribution.

*Remarque 3.1*  $D'(X)$  est un  $\mathbb{C}$ -ev. Admet-il une topologie ?

### 3.2 Distributions et fonctions localement intégrables

**THÉORÈME 3.1** Si  $f \in \mathcal{L}_{loc}^1(X)$ , on définit une distribution test  $f$  sur  $X$  par

$$\langle \text{test } f, \varphi \rangle = \int_X f \varphi$$

*Démonstration.* test  $f$  est bien une forme linéaire. Si  $\varphi$  est à support dans  $K$ , on a

$$\left| \int_X f \varphi \right| \leq \sup_K |\varphi| \int_K |f|$$

Donc si  $\varphi_j \rightarrow \varphi$ , alors  $\varphi_j - \varphi$  cvu vers 0 donc

$$\left| \int f(\varphi_j - \varphi) \right| \leq C_K \sup_K |\varphi_j - \varphi| \rightarrow 0$$

Donc test  $f$  est continue. ■

**Lemme 3.1.1**

$f \mapsto \text{test } f$  est injective de  $C^0(X) \rightarrow D'(X)$ . On peut donc considérer les fonctions continues comme des distributions.

*Démonstration.* On suppose que  $f \neq 0$ . Il existe donc  $x, \varepsilon > 0$  tel que  $f|_{]x-\varepsilon, x+\varepsilon[} > \alpha > 0$  et  $f|_{]x-2\varepsilon, x+2\varepsilon[} > 0$ . On prend alors  $\varphi$  valant 1 sur  $]x - \varepsilon, x + \varepsilon[$  et à support dans  $]x - 2\varepsilon, x + 2\varepsilon[$ .

On a bien  $\int f\varphi > 0$ . ■

**Proposition 3.1** Soit  $f \in \mathcal{L}^2(X)$  et  $\varphi_j$  une suite régularisante. Alors  $f * \varphi_j \rightarrow f$  en norme  $L^1$ .

*Démonstration.* Par Fubini, on a  $\|f * \varphi_j\|_{L^1} \leq \|f\|_1 \|\varphi_j\|_1$ .

On sait que  $C_0^0$  est dense dans  $L^1$  donc pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $f_\varepsilon \in C_0^0(X)$  tel que  $\|f - f_\varepsilon\|_1 \leq \varepsilon$ . On a donc

$$\|f * \varphi_j - f_\varepsilon * \varphi_j\|_1 \leq \|f - f_\varepsilon\|_1 \|\varphi_j\|_1 \leq \varepsilon$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \|f * \varphi_j - f\|_1 &\leq \|f * \varphi_j - f_\varepsilon * \varphi_j\|_1 + \|f_\varepsilon * \varphi_j - f_\varepsilon\|_1 + \|f_\varepsilon - f\|_1 \\ &\leq 2\varepsilon + \|f_\varepsilon * \varphi_j - f_\varepsilon\|_1 \rightarrow 0 \end{aligned}$$

car  $f_\varepsilon \in C_0^0(X)$  donc il y a cvu donc cv en norme 1. ■

**COROLLAIRE 3.1** L'application  $f \mapsto \text{test } f$  de  $L_{loc}^1 \rightarrow D'(X)$  est injective.

*Démonstration.* Si  $\text{test } f = 0$ , on veut montrer que  $f = 0$  pp. Soit  $K \subset X$  compact. Soit  $\chi$  une fonction de troncature valant 1 sur un voisinage de  $K$ .

Soit  $g = f\chi \in \mathcal{L}^1$ . On a  $\text{test } g = 0$  puisque  $\chi\varphi \in C_0^\infty$ . Si  $\varphi_j$  est une suite régularisante,  $g * \varphi_j \rightarrow g$  en norme  $L^1$ .

Or  $g * \varphi_j(x) = \langle \text{test } g, y \mapsto \varphi_j(y - x) \rangle = 0$  car  $y \mapsto \varphi_j(y - x) \in C_0^\infty$ .

Ainsi,  $g$  est nulle presque partout et  $f$  est nulle pp sur  $K$ . Comme  $X$  est union dénombrable de compacts,  $f = 0$  pp sur  $X$ . ■

*Remarque 3.2* On va donc souvent identifier les fonctions  $L_{loc}^1$  à des distributions. On omettra donc d'écrire les test. Inversement, on notera  $\int u\varphi$  au lieu de  $\langle u, \varphi \rangle$ .

*Remarque 3.3* Certaines distributions ne sont pas des fonctions. Prenons par exemple  $\delta_a$ . Si  $\delta_a = \text{test } f$ , on écrit pour tout  $\varphi$  :

$$\int f\varphi = \varphi(a)$$

Donc si  $a \notin \text{supp } \chi$ ,  $\int f\chi = 0$  et même  $\int f\chi\varphi = 0$  donc  $f\chi = 0$ . Par le corollaire,  $f\chi = 0$  et  $f = 0$ .

Alors  $\text{test } f = 0$  mais  $\delta_a \neq 0$ . Contradiction

### 3.3 Ordre d'une distribution

**THÉORÈME 3.2** Soit  $u$  une forme linéaire sur  $C_0^\infty(X)$ . Alors  $u$  est une distribution ssi (\*) pour tout  $K \subset X$  compact,

$$\exists C_k, k_K \in \mathbb{N}, |\langle u, \varphi \rangle| \leq C_k \|\varphi\|_{C^{k_K}} \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(K)$$

*Démonstration.*

- Si (\*), montrons que  $u$  est continue. Soit  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $C_0^\infty(X)$ .  
On sait qu'il existe  $K \subset X$  compact tel que  $\text{supp } \varphi_j \subset K$  et  $\|\varphi_j\|_{C^k} \rightarrow 0$ . Par (\*),

$$|\langle u, \varphi_j \rangle| \leq C_K \|\varphi_j\|_{C^{k_K}} \rightarrow 0$$

- Si on n'a pas (\*), il existe  $K$  compact tel que pour tout  $c, k$ , il existe  $\varphi_{c,k}$  tel que

$$|\langle u, \varphi_{c,k} \rangle| > c \|\varphi_{c,k}\|_{C^k}$$

Posons  $\psi_{c,k} = \frac{\varphi_{c,k}}{\langle u, \varphi_{c,k} \rangle} \in C_0^\infty$ .

On a  $\langle u, \psi_{c,k} \rangle = 1$  et  $\|\psi_{c,k}\|_{C^k} < \frac{1}{c}$ . Ainsi, la suite  $\psi_{k,k}$  tend vers 0 dans  $C_0^\infty$  (si  $k_0$  est fixé,  $\|\psi_{k,k}\|_{C^{k_0}} \leq \|\psi_{k,k}\|_{C^k}$  pour  $k \geq k_0$ ).

Donc  $u$  n'est pas continue puisque  $\psi_{k,k} \rightarrow 0$  et  $\langle u, \psi_{k,k} \rangle = 1$ . ■

**Définition 3.2** Si  $u \in D'(X)$ , soit  $K \subset X$  compact. On appelle ordre de  $u$  sur  $K$  le plus petit entier  $k \geq 0$  tel que

$$|\langle u, \varphi \rangle| \leq c_K \|\varphi\|_{C^k}$$

L'ordre de  $u$  est le sup des ordres de  $u$  sur tout compact de  $X$ .

**Exemple 3.2**  $u : \varphi \mapsto \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \varphi^{(k)}(k)$  est une distribution d'ordre infini.

$\delta_a$  est d'ordre 0.

**THÉORÈME 3.3** Soit  $X \subset \mathbb{R}^n$  ouvert. Soit  $u \in D'(X)$  d'ordre 0. Alors  $u$  s'étend de manière unique en une forme linéaire continue  $v$  sur  $C_0^0(X)$ , ie une mesure de Radon.

*Démonstration.*

- Si  $v$ , calculons  $v(f)$  pour  $f \in C_0^0$ . Soit  $\varphi_j$  une suite régularisante. On pose  $f_j = f * \varphi_j$ .  
 $f_j$  cvu vers  $f$  dont  $f_j \rightarrow f$  dans  $C_0^0$  (support inclus dans un compact fixe) donc  $u(f_j) = v(f_j) \rightarrow v(f)$  par continuité. Ainsi, nécessairement,  $v(f) = \lim_{j \rightarrow \infty} u(f_j)$ .
- On montre que  $u(f_j)$  existe.

$$|u(f_j - f_p)| \leq C_K \|f_j - f_p\|$$

car  $u$  est d'ordre 0. Comme  $\|f_j - f_p\| \rightarrow 0$ ,  $(u(f_j))_j$  est de Cauchy dans  $\mathbb{C}$  donc converge.

- Il reste à montrer que  $v(f) = \lim_{j \rightarrow \infty} u(f_j)$  est continue.

$$\begin{aligned} |v(f)| &\leq |v(f) - u(f_j)| + |u(f_j)| \leq |v(f) - u(f_j)| + C \|f_j\| \\ &\leq |v(f) - u(f_j)| + C \|f\| + C \|f - f_j\| \rightarrow C \|f\| \quad \blacksquare \end{aligned}$$

# Chapitre 4

## Dérivées de distributions

### 4.1 Définitions

Si  $f \in C^1(X)$ , on peut voir  $f$  comme une distribution. Posons  $x \in \mathbb{R}^n$ . La dérivée  $\frac{\partial f}{\partial x_j}$  est continue donc c'est une distribution et

$$\left\langle f, \frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \right\rangle = - \left\langle \frac{\partial f}{\partial x_j}, \varphi \right\rangle$$

**Définition 4.1** Soit  $u \in D'(X)$ . On définit  $\frac{\partial u}{\partial x_j} \in D'(X)$  par

$$\left\langle \frac{\partial u}{\partial x_j}, \varphi \right\rangle = - \left\langle u, \frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \right\rangle$$

*Remarque 4.1* Si  $f \in C^1$ , la dérivée au sens des distributions de  $f$  (ie la dérivée de test  $f$ ) coïncide avec la distribution associée à la dérivée usuelle de  $f$ .

**Lemme 4.0.1**

Si  $u \in D'(X)$  alors pour tout  $j, k$ ,  $\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial u}{\partial x_k} = \frac{\partial}{\partial x_k} \frac{\partial u}{\partial x_j}$ .

*Remarque 4.2* On peut donc utiliser la notation multi-indices.

**Exemple 4.1** La dérivée de  $|\cdot|$  au sens des distributions est  $\text{Sgn}$ .  $\text{Sgn}' = 2\delta_0$ .

### 4.2 Primitives de distributions

**THÉORÈME 4.1** Soit  $I \subset \mathbb{R}$  intervalle. Soit  $u \in D'(I)$ . Il existe  $v \in D'(I)$  tel que  $v' = u$ .

En outre, si  $w' = u$  avec  $w \in D(I)$  alors  $w = v + \text{cste}$ .

*Démonstration.* Soit  $\chi \in C_0^\infty(I)$  d'intégrale 1. Pour  $\varphi \in C_0^\infty(I)$ , on définit

$$p(\varphi) = \int_{-\infty}^x \varphi(t) dt - \langle 1, \varphi \rangle \int_{-\infty}^x \chi(t) dt$$

$p(\varphi)$  est  $C^\infty$  à support compact et  $p$  est continue. De plus  $p(\varphi') = \varphi$ . Posons  $v = -u \circ p \in D'(I)$ . On a bien  $v' = u$ .

Soit  $w$  telle que  $w' = u$ . Alors  $a := v - w$  vérifie  $a' = 0$  donc pour tout  $\psi$ ,  $\langle a', \psi \rangle = 0$  donc  $\langle a, p(\varphi') \rangle = 0$ .

Ce qui signifie que  $a = \langle a, \chi \rangle = cste$ . ■



# Chapitre 5

## Convergence des distributions

### 5.1 Définition

**Définition 5.1** Soit  $u_j$  une suite dans  $D'(X)$  et  $u \in D'(X)$ . On dit que  $u_j$  tend vers  $u$  au sens des distributions ssi pour tout  $\varphi \in C_0^\infty(X)$ ,  $\langle u_j, \varphi \rangle \rightarrow \langle u, \varphi \rangle$ .

#### Exemple 5.1

- Si  $f_j \rightarrow f$  en norme  $L^1$  sur tout compact alors  $f_j \rightarrow f$ .
- Si  $\varphi_j$  est une suite régularisante,  $\varphi_j \rightarrow \delta_0$ .
- $u_k : x \mapsto ke^{ikx}1_{x \geq 0}$  converge vers  $i\delta_0$ .

**THÉORÈME 5.1** Si  $u_j \in D'(X)$  vérifie que pour tout  $\varphi$ ,  $\langle u_j, \varphi \rangle$  converge dans  $\mathbb{C}$  alors sa limite  $\varphi \mapsto \lim \langle u_j, \varphi \rangle$  est dans  $D'(X)$  et  $u_j \rightarrow u$ .

*Démonstration.*  $u$  est linéaire. Soit  $K \subset X$  compact et  $\varphi \in C_0^\infty(X)$ .

$$|\langle u, \varphi \rangle| \leq |\langle u_j, \varphi \rangle| + |\langle u, \varphi \rangle - \langle u_j, \varphi \rangle|$$

Par Banach-Steinhaus dans le Fréchet  $C_0^\infty(K)$ ,  $|\langle u_j, \varphi \rangle| \leq C_k \|\varphi\|_{C^k}$ . On a donc

$$|\langle u, \varphi \rangle| \leq C_k \|\varphi\|_{C^k} \quad \blacksquare$$

*Remarque 5.1* Sous les hypothèses du théorème et si  $\varphi_j \rightarrow \varphi$  dans  $C_0^\infty$  alors  $\langle u_j, \varphi_j \rangle \rightarrow \langle u, \varphi \rangle$ .

**Proposition 5.1** Si  $(u_t)_t$  est une famille dans  $D'(X)$  et pour tout  $\varphi$ ,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\langle u_{t+h}, \varphi \rangle - \langle u_t, \varphi \rangle}{h}$$

existe alors la limite  $\frac{\partial u_t}{\partial t}(t_0)$  est une distribution pour tout  $t_0$ .

## 5.2 Dérivées d'une suite convergente

**THÉORÈME 5.2** *Soit  $u_j$  une suite de  $D'(X)$  qui converge vers  $u \in D'(X)$ . Alors pour tout  $\alpha$ ,  $\partial^\alpha u_j \rightharpoonup \partial^\alpha u$ .*

# Chapitre 6

## Localisation

Soit  $U \subset X$  deux ouverts. L'injection canonique  $C_0^\infty(U) \rightarrow C_0^\infty(X)$  est continue. On a donc une injection continue  $D'(X) \rightarrow D'(U)$ .

**THÉORÈME 6.1** *Soit  $X$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$  et  $u \in D'(X)$ . On suppose que pour tout  $x \in X$ , il existe un voisinage ouvert  $U_x$  de  $x$  tel que  $u = 0$  sur  $U_x$ . Alors  $u = 0$ .*

*Démonstration.* Pour tout  $x$  il existe  $U_x$  tel que  $u|_{U_x} = 0$ . Soit  $\varphi \in C_0^\infty(X)$ .  $\{U_x, x \in \text{supp } \varphi\}$  est un recouvrement ouvert de  $K := \text{supp } \varphi$ .

Il existe donc  $J$  fini tel que  $K \subset \bigcup_{j \in J} U_{x_j}$ . Pour tout  $j$ , il existe  $\varphi_j \in C_0^\infty(X)$  à support dans  $U_{x_j}$  et telle que  $\sum_{j \in J} \varphi_j = 1$  sur  $K$ .

$$\langle u, \varphi \rangle = \sum_{j \in J} \langle u, \varphi_j \varphi \rangle = 0 \quad \blacksquare$$

**Définition 6.1** Le support de  $u \in D'(X)$  noté  $\text{supp}(u)$  est l'ensemble des points  $x \in X$  au voisinage desquels il n'existe pas d'ouvert  $U_x$  contenant  $x$  tel que  $u|_{U_x} = 0$ .

Autrement dit,  $x \notin \text{supp } u$  ssi il existe  $U_x$  contenant  $x$  sur lequel  $u$  est nul.  $X \setminus \text{supp } u$  est le plus grand ouvert de  $X$  sur lequel  $u = 0$ .

**Exemple 6.1** Si  $u \in C_0^0(X)$  le support de  $u$  vue comme une distribution coïncide avec le support habituel de  $u$ .

*Remarque 6.1* Si  $U \subsetneq X$ ,

$$\rho : \begin{cases} D'(X) & \rightarrow & D'(U) \\ u & \mapsto & u|_U \end{cases}$$

n'est pas injectif. En effet, il existe  $a \in X \setminus U$  et on a  $\rho(\delta_a) = 0$ .

S'il existe  $v \in D'(X)$  tel que  $\rho(v) = u$  on dit que  $c$ 'est une extension de  $u$  à  $X$ .

**Exemple 6.2** Si  $X = \mathbb{R}$  et  $U = \mathbb{R}_+$ . Posons  $f_k(x) = x^{-k}$  avec  $k \in \mathbb{N}^*$ .

On pose  $v_k = \frac{(-1)^{k-1}}{(k-1)!} \frac{\partial^k \ln|x|}{\partial x^k} \in D'(\mathbb{R})$  et on a  $v_k|_U = f_k$ .

**Exemple 6.3**  $u(x) = e^{\frac{1}{x}} \in D'(U)$ . S'il existe  $v \in D'(\mathbb{R})$  tel que  $v|_U = u$ , pour tout  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}_+^*)$  positive et on pose  $\varphi_\varepsilon(x) = \frac{1}{\varepsilon} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$  avec  $\varepsilon \in ]0, 1]$ .

$$\begin{aligned} a_\varepsilon &= \langle e^{\frac{1}{x}}, \varphi_\varepsilon \rangle = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^\infty e^{\frac{1}{x}} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) dx \geq \frac{1}{\varepsilon} \int_0^\infty \frac{1}{x^N N!} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) dx \\ &\geq \frac{1}{N! \varepsilon^N} \int_0^\infty \frac{\varphi(y)}{y^N} dy \geq c_N \varepsilon^{-N} \end{aligned}$$

On a  $v|_U = u$  donc pour un certain  $N$  fixé,

$$|\langle v, \varphi_\varepsilon \rangle| = |a_\varepsilon| \leq c \sup_{n \leq N'} |\partial_x^n \varphi_\varepsilon(x)| \leq c \varepsilon^{-N'-1}$$

En appliquant la relation précédente avec  $N > 1 + N'$ , on a la contradiction recherchée puisque  $\varepsilon^{N-1-N'}$  serait minoré par une constante non nulle.

**THÉORÈME 6.2** Soit  $\mathcal{U}$  une famille d'ouverts de  $X$  dont l'union vaut  $X$ . On suppose que pour tout  $U \in \mathcal{U}$ , on connaît  $u_U \in D'(U)$  vérifiant  $u_U = u_V$  sur  $U \cap V$  pour tout  $U, V \in \mathcal{U}$ . Alors il existe une unique  $u \in D'(X)$  avec  $u|_U = u_U$  pour tout  $u$ .

**Définition 6.2** Soit  $u \in D'(X)$ . Le support singulier de  $u$  est l'ensemble des  $x \in X$  qui ne possèdent pas un voisinage ouvert  $U_x$  sur lequel  $u|_{U_x} \in C^\infty(U_x)$ .

Ainsi,  $x$  n'est pas dans le support singulier de  $u$  ssi il existe  $U_x$  voisinage de  $x$  tel que  $u|_{U_x} \in C^\infty(U_x)$ .

Le complémentaire du support singulier est le plus grand ouvert de  $X$  sur lequel  $u \in C^\infty$ .

# Chapitre 7

## Distributions à support compact

Si  $u \in L^1_{loc}(X)$ , on peut définir  $u(\varphi) = \int_X u(x)\varphi(x) dx$  si  $\varphi$  est à support compact.

Mais si le support de  $u$  est compact, on pourrait prendre  $u \in C^\infty(X)$ .

**Définition 7.1** Soit  $\varphi_j \in C^\infty(X)$  et  $\varphi \in C^\infty(X)$ . On dit que  $\lim_{j \rightarrow +\infty} \varphi_j = \varphi$  ssi pour tout multiindice  $\alpha$  et pour tout compact  $K \subset X$ , la suite  $\partial_x^\alpha \varphi_j$  cvu sur  $K$  vers  $\partial_x^\alpha \varphi$ .

**Définition 7.2** Une forme linéaire sur  $C^\infty(X)$  est continue si  $u(\varphi_j) \rightarrow u(\varphi)$  quand  $\varphi_j \rightarrow \varphi$ . L'ensemble des formes linéaires continus sur  $C^\infty(X)$  est noté  $\mathcal{E}'(X)$ .

**Définition 7.3** On dit que  $(K_j)_j$  avec  $K_j$  compact de  $X$  est une suite exhaustive de compacts ssi  $K_j \subset K_{j+1}$  et  $X = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} K_j$ .

### Lemme 7.0.1

Soit  $X$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ .

- (i) Il existe une suite  $K_j$  exhaustive de compacts pour  $X$
- (ii) Il existe une suite  $\chi_j \in C_0^\infty(X)$  avec  $j \in \mathbb{N}$  telle que pour tout  $\varphi \in C^\infty(X)$ , la suite  $\varphi_j = \chi_j \varphi$  converge dans  $C^\infty(X)$  vers  $\varphi$
- (iii) La restriction  $\rho : \mathcal{E}'(X) \rightarrow D'(X)$  est injective

*Démonstration.*

- (i) On pose  $K_j = \{x \in X, \|x\| \leq j, d(x, C) \geq \frac{1}{j}\}$  avec  $C = \mathbb{R}^n \setminus X$ . C'est une suite exhaustive de compacts.
- (ii) On utilise la densité de  $C_0^\infty(X)$  dans  $C^\infty(X)$ . Soit  $\chi_j \in C_0^\infty(X)$  avec  $\chi_j|_{K_j} = 1$ .

Soit  $\varphi \in C^\infty$ . On considère  $\varphi_j = \chi_j \varphi \in C_0^\infty(X)$ . Soit  $K$  compact de  $X$ . Il existe  $J \in \mathbb{N}$  tel que  $K \subset K_j$  pour tout  $j \geq J$ . Pour tout  $\alpha \in \mathbb{N}^n$ ,

$$\partial_x^\alpha \varphi_j|_K = \sum_{|\beta| \leq |\alpha|} c_{\alpha,\beta} (\partial_x^\beta \chi_j) (\partial_x^{\alpha-\beta} \varphi) = \chi_j (\partial_x^\alpha \varphi)|_K = \partial_x^\alpha \varphi|_K$$

D'où la convergence (suite stationnaire!).

(iii) On suppose  $\rho(u) = \rho(v)$ . Pour tout  $\varphi \in C^\infty(X)$ , on a

$$u(\varphi) = \lim_{j \rightarrow +\infty} u(\varphi_j) = \lim_{j \rightarrow +\infty} v(\varphi_j) = v(\varphi) \quad \blacksquare$$

**THÉORÈME 7.1** Soit  $u \in D'(X)$ . On a  $u \in \mathcal{E}'(X)$  ssi  $\text{supp}(u)$  est un compact de  $X$ . Si c'est le cas, alors  $u$  est d'ordre fini et il existe  $c > 0$  et  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $|u(\varphi)| \leq c \|\chi\varphi\|_{C^k}$  pour tout  $\varphi \in C^\infty(X)$  et  $\chi \in C_0^\infty(X)$  valant 1 sur un voisinage de  $\text{supp}(u)$ .

*Démonstration.*

$\Leftarrow$  Si  $\text{supp}(u)$  est un compact  $K$ , soit  $\chi \in C_0^\infty(X)$  valant 1 sur  $K$ . On définit  $v$  par  $\langle v, \varphi \rangle = \langle u, \chi\varphi \rangle$  pour tout  $\varphi \in C^\infty$ .

Soit  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $C^\infty$ . Alors  $\chi\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $C_0^\infty(X)$  par la formule de Leibniz.

On a donc  $v \rightarrow 0$  donc  $v \in \mathcal{E}'(X)$ . Il reste à montrer que  $v = u$  dans  $D'(X)$ . Si  $\varphi \in C_0^\infty(X)$ , on veut montrer que  $\langle u, \varphi \rangle = \langle v, \varphi \rangle$ .

$\varphi(1-\chi)$  est nul au voisinage de  $\text{supp}(u)$  donc  $\text{supp}(\varphi(1-\chi)) \cap \text{supp}(u) = \emptyset$ . On a donc  $\langle u, \varphi(1-\chi) \rangle = 0$  ie  $\langle u, \varphi \rangle = \langle v, \varphi \rangle$ .

$\Rightarrow$  Soit  $u \in \mathcal{E}'(X)$ . Montrons la caractérisation de  $\mathcal{E}'(X)$  par les semi-normes :

**Lemme 7.1.1**

$$\exists C > 0 \exists k \geq 0, \exists K \subset X, |\langle u, \varphi \rangle| \leq C \|\varphi\|_{C^k(K)} \quad \forall \varphi \in C^\infty(X)$$

*Démonstration.*

$\Leftarrow$  On choisit  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $\mathcal{E}(X)$  et on a facilement  $\langle u, \varphi_j \rangle \rightarrow 0$ .

$\Rightarrow$  Sinon pour tout  $C, k, K$ , il existe  $\varphi_{C,k,K}$  telle que  $|\langle u, \varphi_{C,k,K} \rangle| > c \|\varphi\|_{C^k(K)}$ .

On choisit  $C = k = j$ , et  $K = K_j$  suite de compacts qui absorbe  $X$ .

Posons

$$\psi_j = \frac{\varphi_{j,j,K_j}}{|\langle u, \varphi_{j,j,K_j} \rangle|}$$

On a  $|\langle u, \psi_j \rangle| = 1$  et  $\|\psi_j\|_{C^j(K_j)} < \frac{1}{j}$ . Cette suite converge donc vers 0 dans  $C^\infty(X)$ . On fixe  $k$  et  $K$ . Pour  $j$  assez grand,  $K \subset K_j$  et  $k \leq j$ , ce qui assure que  $\|\cdot\|_{C^k(K)} \leq \|\cdot\|_{C^j(K_j)}$ .

Donc quand  $j \rightarrow \infty$ , on a une contradiction avec  $|\langle u, \psi_j \rangle| = 1$ .  $\blacksquare$

---

Si  $u \in \mathcal{E}'(X)$ , on voit que si  $\text{supp}(\varphi)$  est en dehors de  $K$ ,  $|\langle u, \varphi \rangle| = 0$  donc  $\text{supp}(u) \subset K$ . ■

**THÉORÈME 7.2** *Toute distribution à support compact et d'ordre fini.*

*Démonstration.* On sait qu'il existe  $C, k, K$  tel que  $|\langle u, \varphi \rangle| \leq C \|\varphi\|_{C^k(K)}$  pour tout  $\varphi \in C^\infty(X)$ .

Soit  $\chi = 1$  au voisinage de  $K$  et  $\varphi \in C_0^\infty(X)$ . On a  $\varphi(1 - \chi) = 0$  en dehors du support de  $u$  donc  $\langle u, \varphi \rangle = \langle u, \chi\varphi \rangle$ .

Donc

$$|\langle u, \varphi \rangle| \leq C \|\chi\varphi\|_{C^k} \leq C' \|\varphi\|_{C^k(\text{supp } \varphi)} \quad \blacksquare$$

*Remarque 7.1* Si  $U \subset X$  tout élément de  $\mathcal{E}'(U)$  est un élément de  $\mathcal{E}'(X)$ , mais ce n'est pas vrai pour  $D'(U)$ .

**THÉORÈME 7.3** *Soit  $u \in D'(X)$  à support  $\{a\}$ ,  $a \in X$ . Alors  $u$  est combinaison linéaire de dérivées de masses de Dirac en  $a$ .*

**Lemme 7.3.1**

Soit  $u \in \mathcal{E}'(X)$  d'ordre  $k$  à support  $\{a\}$  et  $\varphi \in C^\infty(X)$  telle que pour tout  $|\alpha| \leq k$ ,  $\varphi^{(\alpha)}(a) = 0$ . Alors  $\langle u, \varphi \rangle = 0$ .





# Chapitre 8

## Multiplication par des fonctions

**Définition 8.1** Pour  $u \in D'(X)$  et  $\psi \in C^\infty(X)$ . On définit  $\psi u \in D'(X)$  par  $\langle \psi u, \varphi \rangle = \langle u, \psi \varphi \rangle$ .

**Lemme 8.0.2**

$\text{supp}(\psi u) \subset \text{supp}(\psi) \text{supp}(u)$ .

**Exemple 8.1**

- $\psi \delta_a = \psi(a) \delta_a$
- $\text{Id } \delta_0 = 0$
- $\text{Id } \text{vp}(\frac{1}{x}) = 1$

**Proposition 8.1**  $\mathcal{E}'(X)$  est dense dans  $D'(X)$ .

*Démonstration.* Soit  $K_j$  une suite exhaustive de compacts dans  $X$  et  $\chi_j \in C_0^\infty$  valant 1 sur  $K_j$ . Soit  $v_j = \chi_j u \in D'(X)$ .

On a  $v_j \in \mathcal{E}'$  car  $\text{supp}(\chi_j u) \subset \text{supp}(u) \cup \text{supp}(\chi_j)$ . Il reste à montrer que  $\langle v_j, \varphi \rangle \rightarrow \langle u, \varphi \rangle$  pour tout  $\varphi \in C_0^\infty$ .

Comme  $\chi_j \varphi \rightarrow \varphi$  dans  $C_0^\infty$  et  $\langle v_j, \varphi \rangle = \langle u, \chi_j \varphi \rangle$ , c'est bon. ■

**Proposition 8.2** Si  $\psi \in C^\infty(X)$  et  $u \in D'(X)$ .

$$\partial_j(\psi u) = (\partial_j \psi)u + \psi(\partial_j u)$$



# Chapitre 9

## Changement de variables

État de l'art :

$$D \rightarrow C_0^0(X) \hookrightarrow \mathcal{L}_{loc}^1(X) \rightarrow L_{loc}^1 \hookrightarrow \{\text{mesures}\} \hookrightarrow \mathcal{E}' \hookrightarrow D'$$

Comment passer de  $X$  à  $Y$  ?

### 9.1 Transposition

**Définition 9.1** Soient  $E$  et  $F$  des ev et  $A : E \rightarrow F$  linéaire.

L'application linéaire transposée de  $A$  notée  $A^T : F' \rightarrow E'$  est définie par

$$\forall l \in F', x \in E, A^T(l)(x) = l(A(x))$$

**Exemple 9.1**

- La multiplication  $M_\psi$  par  $\psi \in C_0^\infty$  est linéaire et sa transposée est  $M_\psi^T u(\varphi) = \langle u, \psi\varphi \rangle$ .
- On peut faire pareil pour la dérivation :  $\partial_j$  sur  $D'$  est la transposée de  $-\partial_j$  sur les fonctions.
- La transposée de l'injection  $C_0^\infty(U) \hookrightarrow C_0^\infty(V)$  est la restriction  $u \mapsto u|_U$ .

### 9.2 Image réciproque d'une fonction

**Définition 9.2** Soit  $\Phi : X \rightarrow Y$ . On définit  $\Phi^*\psi$  par  $\Phi^*\psi(x) = \psi(\Phi(x))$  pour tout  $\psi : Y \rightarrow \mathbb{C}$ .

*Remarque 9.1*

- Si  $\Phi$  est linéaire et  $f$  est une forme linéaire, on obtient la transposition  $\Phi^*f = \Phi^T f$ .

- Si  $\Phi$  est  $C^\infty$ , on a que si  $f \in C^\infty(Y)$ , alors  $\Phi^*f \in C^\infty(X)$ . Attention : si  $f$  est à support compact,  $\Phi^*f$  n'est pas en général à support compact.

### 9.3 Image directe d'une distribution à support compact

**Définition 9.3** Soit  $X$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$  et  $Y$  ouvert de  $\mathbb{R}^p$ . Soit  $\Phi : X \rightarrow Y$ .

On sait que  $\Phi^* : C^\infty(Y) \rightarrow C^\infty(X)$ . On définit l'image directe par  $\Phi$ , notée  $\Phi_* : \mathcal{E}'(X) \rightarrow \mathcal{E}'(Y)$  par  $\Phi_* = (\Phi^*)^T$ .

On a  $\langle \Phi_*u, \varphi \rangle = \langle u, \varphi \circ \Phi \rangle$ .

**Exemple 9.2** Soit  $a \in X$ . On considère  $\delta_a \in \mathcal{E}'(X)$ .

$$\langle \Phi_*\delta_a, \varphi \rangle = \langle \delta_a, \varphi \circ \Phi \rangle = \langle \delta_{\Phi(a)}, \varphi \rangle$$

Donc  $\Phi_*\delta_a = \delta_{\Phi(a)}$ .

### 9.4 Image directe dans $D'$

**Définition 9.4** Une application  $\Phi : X \rightarrow Y$  est dite propre ssi l'image réciproque d'un compact est toujours compacte.

**THÉORÈME 9.1** Soit  $\Phi : X \rightarrow Y$  une application  $C^\infty$  propre. Alors  $\Phi_*$  s'étend en une unique application continue de  $D'(X) \rightarrow D'(Y)$  et on a  $\text{supp}(\Phi_*u) \subset \Phi(\text{supp}(u))$ .

*Démonstration.*

! On peut construire une suite  $u_j = \chi_j u$  dans  $\mathcal{E}'$  telle que  $u_j \rightarrow u$  dans  $D'$ . Nécessairement  $\Phi_*u = \lim_{j \rightarrow \infty} \Phi_*u_j$ .

∃ Soit  $L \subset Y$  un compact. Soit  $\chi \in C_0^\infty(X)$  valant 1 sur  $K := \Phi^{-1}(L)$ .

On définit pour  $\varphi \in C_0^\infty(L)$ ,  $\langle v_L, \varphi \rangle = \langle u, \chi(\varphi \circ \Phi) \rangle$ .

$v_L$  est une forme linéaire continue sur  $C_0^\infty(L)$ . Montrons que  $u \mapsto v_L$  est continue.

Soit  $u_j \rightarrow u$  dans  $D'$  avec  $u_j \in \mathcal{E}'$ . Pour tout  $\varphi \in C_0^\infty(L)$ ,

$$\langle \Phi_*u_j, \varphi \rangle = \langle u_j, \chi(\varphi \circ \Phi) \rangle$$

car  $\chi = 1$  sur  $K$ . Donc en passant à la limite, ça converge vers  $\langle v_L, \varphi \rangle$ .

On a donc bien défini une distribution  $\Phi_*u \in D'(Y)$ .

- Si  $\text{supp}(\varphi)$  et  $\Phi(\text{supp}(u))$  sont disjoints, les images réciproques par  $\Phi$  sont disjointes donc

$$\Phi^{-1}(\text{supp}(\varphi)) = \text{supp}(\varphi \circ \Phi) \text{ et } \text{supp}(u) \subset \Phi^{-1}(\Phi(\text{supp } u))$$

Donc  $\langle u, \varphi \circ \Phi \rangle = 0$ .

On a donc  $\text{supp}(\Phi_* u) \subset \Phi(\text{supp}(u))$ . ■

## 9.5 Difféomorphismes

**Définition 9.5**  $\Phi : X \rightarrow Y$  est un difféomorphisme ssi  $\Phi$  est  $C^\infty$  bijective à réciproque  $C^\infty$ .

**Définition 9.6** Si  $\Phi$  est  $C^1$ , on définit la jacobienne par  $(\frac{\partial \Phi^i}{\partial x_j})_{i,j}$ .

**Lemme 9.1.1**

Soit  $\Phi : X \rightarrow Y$  et  $g : Y \rightarrow Z$ .  $D(g \circ \Phi)(x) = Dg(\Phi(x)) \circ D\Phi(x)$ .

**Lemme 9.1.2**

Si  $\Phi : X \rightarrow Y$  est un difféomorphisme, alors  $n = p$ .

**Définition 9.7** On appelle jacobien le déterminant de la jacobienne et on note  $j_\Phi(x) = |\det D\Phi(x)|$ .

**THÉORÈME 9.2** Soient  $X, Y$  ouverts de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\Phi : X \rightarrow Y$  un difféomorphisme. Alors  $\Phi_*$  est bien définie de  $D'(X) \rightarrow D'(Y)$  et si  $f \in L^1_{loc}(X)$ ,  $\Phi_* f$  est aussi  $L^1_{loc}(Y)$  et on a  $\Phi_* f = j_\Psi \Phi^* f$  avec  $\Psi = \Phi^{-1}$ .

*Démonstration.*  $\Phi : X \rightarrow Y$  est un difféomorphisme donc propre donc  $\Phi_*$  est bien définie. On sait que

$$\int_X f \varphi = \int_Y f \circ \Psi \varphi \circ \Psi j_\Psi$$

ie  $\langle f, \varphi \rangle = \langle f \circ \Psi, \varphi \circ \Psi j_\Psi \rangle$ .

Par définition,  $\langle \Phi_* f, \varphi \circ \Psi \rangle = \langle f, \varphi \circ \Psi \circ \Phi \rangle = \langle f, \varphi \rangle$  donc

$$\langle \Phi_* f, \varphi \circ \Psi \rangle = \langle \Psi^* f, j_\Psi \Psi^* \varphi \rangle = \langle j_\Psi \Psi^* f, \varphi \circ \Psi \rangle$$

Donc  $\Phi_* f = j_\Psi \Psi^* f$ . ■

**THÉORÈME 9.3** Si  $\Phi : X \rightarrow Y$  est un difféomorphisme, alors on peut définir l'image réciproque  $\Phi^* : D'(Y) \rightarrow D'(X)$  qui étend l'image réciproque sur les fonctions et on a

$$\Phi_* \circ j_\Phi = (\Phi^{-1})^*$$

*Démonstration.* On voit par le théorème précédent que  $\Phi_* : C_0^\infty(X) \rightarrow C_0^\infty(Y)$  et on définit  $\Phi^* = (\Phi_*|_{C_0^\infty})^T$ . ■



# Chapitre 10

## Convolution des distributions

On note  $T_a$  la translation par  $a$ .  $(T_a\varphi)(x) = \varphi(x - a) = (T_{-a})^*\varphi$ .

On note  $S$  la symétrie  $x \mapsto -x$ .  $S\varphi = S^*\varphi = (S^{-1})^*\varphi$ . On utilise aussi  $\check{\varphi} = S\varphi$ .

Ainsi,  $f * g = \langle f, T_x Sg \rangle$ .

### 10.1 Convolution d'une distribution par une fonction

**Définition 10.1** Si  $u \in D'(\mathbb{R}^n)$  et  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  (ou  $u \in \mathcal{E}'$  et  $\varphi \in \mathcal{E}$ ), on note  $u * \varphi$  la fonction

$$x \mapsto \langle u, y \mapsto \varphi(x - y) \rangle$$

**Exemple 10.1**  $(\delta_a * \varphi)(x) = \varphi(x - a) = T_a\varphi(x)$ .

Ainsi,  $\delta_0 * \varphi = \varphi$ .

**THÉORÈME 10.1** Soit  $u \in D'$  et  $\varphi \in C^\infty$ . Si  $\text{supp}(u)$  compact ou  $\text{supp } \varphi$  compact alors  $u * \varphi \in C^\infty$ .

De plus,  $\text{supp}(u * \varphi) \subset \text{supp}(u) + \text{supp}(\varphi)$  et

$$\forall a, T_a(u * \varphi) = (T_a u) * \varphi = u * (T_a \varphi)$$

$$\forall \alpha, \partial^\alpha(u * \varphi) = (\partial^\alpha u) * \varphi = u * (\partial^\alpha \varphi)$$

*Démonstration.* Si  $\text{supp}(\varphi)$  est compact (l'autre cas est similaire), l'application  $x \mapsto T_x S\varphi$  est continue donc par composition,  $u * \varphi$  est continue.

Soit  $e_j$  un vecteur de base

$$\frac{1}{t}((u * \varphi)(x + te_j) - (u * \varphi)(x)) = \left\langle u, y \mapsto \frac{\varphi(x + te_j - y) - \varphi(x - y)}{t} \right\rangle$$

Donc par continuité de  $u$ ,

$$\frac{1}{t}((u * \varphi)(x + te_j) - (u * \varphi)(x)) = \langle u, \partial_j \varphi(x - \cdot) \rangle + o(1)$$

Ainsi,  $u * \varphi$  est dérivable et  $\partial_j(u * \varphi) = u * \partial_j \varphi$ . Ainsi, les dérivées partielles sont continues donc on a la  $C^1$ -tude donc par récurrence, la  $C^\infty$ -tude.

Soit  $C = \text{supp}(u) + \text{supp}(\varphi)$ .  $C$  est fermé (somme d'un fermé et d'un compact). Comme  $C^c$  est ouvert, il suffit de montrer que  $u * \varphi|_{C^c} = 0$ .

Soit  $x \notin C$ .  $x - \text{supp} \varphi$  ne rencontre pas  $\text{supp}(u)$  et  $x - \text{supp} \varphi = \text{supp}(T_x S \varphi)$  donc  $\langle u, T_x S \varphi \rangle = 0$ . ■

## 10.2 Opérateur de convolution

### THÉORÈME 10.2

- (i) Soit  $u \in D'$ , l'opérateur de convolution  $(u*)$  est linéaire continu et commute avec les translations.
- (ii) Réciproquement, toute application linéaire continue  $U : C_0^\infty \rightarrow C^\infty$  qui commute avec les translations est un opérateur de convolution. Précisément, il existe un unique  $u$  tel que  $U = u*$  et  $u = \delta_0 \circ U \circ S$ .

*Démonstration.*

- Continuité : Si  $K$  et  $L$  sont des compacts, on montre pour tout  $k$  l'existence de  $C$  telle que  $\|u * \varphi\|_{C^k(L)} \leq C \|\varphi\|_{C^k(L)}$  pour tout  $\varphi \in C_0^\infty(K)$ . Si  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $C_0^\infty$ , on a  $\|u * \varphi_j\|_{C^k(L)} \rightarrow 0$  donc  $u * \varphi_j \rightarrow 0$  dans  $\mathcal{E}$ .
- Existence : Posons  $u = \delta \circ U \circ S$ .

$$\begin{aligned} u * \varphi &= \langle \delta, U \circ S(T_x S \varphi) \rangle = (U(S(T_x(S(\varphi)))))(0) \\ &= (U \circ T_{-x} \varphi)(0) = (T_{-x} \circ U \varphi)(0) = U \varphi \end{aligned}$$

- Unicité : Si  $U \varphi = u * \varphi$  alors

$$\langle \delta, U \varphi \rangle = (U \varphi)(0) = \langle u, S \varphi \rangle$$

$$\text{Donc } \langle \delta \circ U, \varphi \rangle = \langle u, S \varphi \rangle \text{ donc } \langle \delta U S^{-1}, \varphi \rangle = \langle u, \varphi \rangle. \quad \blacksquare$$

## 10.3 Densité

### Lemme 10.2.1

Soit  $X$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$  et  $A$  une application telle que pour tout  $t \in \mathbb{R}^m$ ,  $A(t) \in C_0^\infty$  et



1.  $A$  est nulle en dehors d'un compact
2. les  $A(t)$  sont à support dans un compact fixe
3.  $A$  est uniformément équicontinue pour toutes les normes  $C^k$ .

alors

- $\int_{\mathbb{R}^m} A(t) dt = x \mapsto \int_{\mathbb{R}^m} A(t)(x) dt$  est une fonction  $C_0^\infty(X)$ .
- Pour tout  $u \in D'(X)$ ,  $t \mapsto u \circ A(t)$  est une fonction continue à support compact
- $\langle u, \int A(t) dt \rangle = \int_{\mathbb{R}^m} u \circ A(t) dt$

*Remarque 10.1* Si on a une fonction  $f(t, x)$  de  $C_0^\infty(\mathbb{R}^m \times X)$  alors les conditions précédents sont satisfaites pour  $A(t) = f(t, \cdot)$ .

*Démonstration.*

- Dérivation sous l'intégrale
- continuité par (3) et par composition. Support compact par (1).
- On remplace l'intégrale par une somme de Riemann sur un compact.

Soit  $h > 0$ , on pose  $S_h = h^m \sum_{t \in \mathbb{Z}^m} A(ht)$ .

$$\left\langle u, \int A \right\rangle = \left\langle u, \lim_{h \rightarrow 0} S_h \right\rangle = \lim_{h \rightarrow 0} \langle u, S_h \rangle = \int u \circ A(t) dt \quad \blacksquare$$

**THÉORÈME 10.3** Si  $u \in D'(\mathbb{R}^n)$ ,  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  et  $\psi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  alors

$$\langle u * \varphi, \psi \rangle = \langle u, S\varphi * \psi \rangle$$

*Démonstration.*

$$\begin{aligned} \langle u * \varphi, \psi \rangle &= \int \langle u, T_x S\varphi \rangle \psi(x) dx = \int \langle u, \psi(x) T_x S\varphi \rangle dx \\ &= \left\langle u, \int \psi(x) T_x S\varphi dx \right\rangle = \langle u, \psi * S\varphi \rangle \end{aligned}$$

car l'application  $A(x) = \psi(x) T_x S\varphi$  vérifie les hypothèses du lemme. ■

**THÉORÈME 10.4** Soit  $X$  ouvert.  $C_0^\infty(X)$  est dense dans  $D'(X)$ .

*Démonstration.* On pose  $u_j = (\chi_j u) * \varphi_j \in C_0^\infty$ .  $\varphi_j$  est une suite régularisante et  $\chi_j$  est une partition de l'unité associée à une suite de compacts  $K_j$  absorbant  $X$  :  $d(K_j, X^c) > \frac{1}{j}$ .

$$\langle u_j, \psi \rangle = \langle \chi_j u, S\varphi_j * \psi \rangle = \langle u, \chi_j (S\varphi_j) * \psi \rangle$$

Pour  $j$  assez grand,  $K_j$  contient le support de  $S\varphi_j * \psi$  donc  $\chi_j (S\varphi_j) * \psi = (S\varphi_j) * \psi$ . Donc  $\langle u_j, \psi \rangle = \langle u, (S\varphi_j) * \psi \rangle \rightarrow \langle u, \psi \rangle$ . ■

## 10.4 Convolution de deux distributions

On a défini  $(u*) : D \rightarrow \mathcal{E}$  donc on obtient un opérateur  $(u*)^t : \mathcal{E}' \rightarrow D'$  par

$$\langle (u*)^t v, \varphi \rangle = \langle v, u * \varphi \rangle$$

Or si  $u$  est une fonction, on sait que  $\langle v, u * \varphi \rangle = \langle v * Su, \varphi \rangle$ .

**Définition 10.2** Si  $u \in D'$  est  $v \in \mathcal{E}'$ , on définit  $u * v \in D'$  par

$$\langle u * v, \varphi \rangle = \langle u, (Sv) * \varphi \rangle$$

où  $Sv := S_*v$ .

**Proposition 10.1**

- $\text{supp}(u * v) \subset \text{supp}(u) + \text{supp}(v)$
- $\langle u, (Sv) * \varphi \rangle = \langle v, (Su) * \varphi \rangle$ . On peut donc définir  $v * u$  et on a  $u * v = v * u$ .
- Si deux des trois distributions  $u, v, w$  sont à support compact, alors  $(u * v) * w = u * (v * w)$

# Chapitre 11

## Transformation de Fourier

### 11.1 Fourier dans $L^1$

**Définition 11.1** Si  $u \in L^1$ , on note  $Fu$  sa transformée de Fourier la fonction

$$\xi \mapsto \int_{\mathbb{R}^n} e^{-i\langle x, \xi \rangle} u(x) \, dx$$

**THÉORÈME 11.1** Si  $u \in L^1(\mathbb{R}^n)$  alors  $Fu$  est uniformément continue et tend vers 0 aux infinis.

Ainsi,  $Fu$  est bornée et  $|Fu(\xi)| \leq \|u\|_1$ .

*Démonstration.*

$$\begin{aligned} Fu(\xi) &= - \int e^{-i\langle x + \frac{\pi\xi}{\|\xi\|^2}, \xi \rangle} u(x) \, dx \\ &= - \int e^{-i\langle x, \xi \rangle} u\left(x - \frac{\pi\xi}{\|\xi\|^2}\right) \, dx = -F\left(T_{\frac{\pi\xi}{\|\xi\|^2}} u\right)(\xi) \end{aligned}$$

On demi-somme :

$$Fu(\xi) = \frac{1}{2} F(u - T_{\frac{\xi\pi}{\|\xi\|^2}} u)(\xi)$$

Si  $u \in L^1$  alors  $\|u - T_h u\|_1 \rightarrow 0$  si  $h \rightarrow 0$  (utiliser la densité de  $C_0^0$  dans  $L^1$ ).

Ainsi  $|Fu(\xi)| \leq \left\| u - T_{\frac{\pi\xi}{\|\xi\|^2}} u \right\|_1 \rightarrow 0$  quand  $\|\xi\| \rightarrow \infty$ . ■

### 11.2 Fourier dans $\mathcal{E}'$

**Définition 11.2** Si  $u \in \mathcal{E}'$ , on pose  $Fu = \xi \mapsto \langle u, e^{-i\langle x, \xi \rangle} \rangle$ .

**Lemme 11.1.1**

Si  $u \in \mathcal{E}'$ ,  $Fu$  est analytique.

*Démonstration.* On note  $e_{-i\xi} = x \mapsto e^{-i\langle x, \xi \rangle}$ .

$\xi \mapsto e_{-i\xi}$  est continue donc  $Fu$  est continue. De plus

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{(Fu)(\xi + te_j) - (Fu)(\xi)}{t} = \left\langle u, \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e_{i(\xi+te_j)} - e_{i\xi}}{t} \right\rangle$$

qui existe car  $\xi \mapsto e_{i\xi}$  est analytique donc dérivable. ■

*Remarque 11.1* L'application  $u \mapsto \langle u, e_{-\eta} \rangle$  est la transformée de Laplace.

### 11.3 Fourier dans l'espace de Schwartz $S$

**Définition 11.3** On dit que  $\varphi$  est à décroissance rapide ssi pour tout  $\beta$ ,  $x^\beta \varphi(x)$  est bornée.

$\varphi \in S$  ssi  $\varphi \in C^\infty$  et toutes ses dérivées sont à décroissance rapide.

*Remarque 11.2*  $D \subset S \subset \mathcal{E}$  et les injections sont continues.

De plus  $S$  est dense dans  $\mathcal{E}$ .

**Définition 11.4** On dit que  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  dans  $S$  ssi pour tout  $\alpha, \beta$ ,

$$\sup |x^\beta \partial^\alpha (\varphi_n - \varphi)| \rightarrow 0$$

**Lemme 11.1.2**

$D$  est dense dans  $S$ . Soit  $\chi \in C_0^\infty$ ,  $\chi = 1$  sur  $\|x\| < 1$ .

Soit  $\varepsilon^* \chi = x \mapsto \chi(\varepsilon x)$ . Pour tout  $\varphi \in S$ ,  $\varphi_\varepsilon := (\varepsilon^* \chi) \varphi \in C_0^\infty$  et converge vers  $\varphi$  dans  $S$ .

*Démonstration.*  $\varphi_\varepsilon - \varphi = (\varepsilon^* \chi - 1) \varphi$ .

$$\partial^\alpha (\varphi_\varepsilon - \varphi) = (\varepsilon^* \chi - 1) \partial^\alpha \varphi + O(\varepsilon)$$

$$\text{Or } \|(\varepsilon^* \chi - 1) \partial^\alpha \varphi\| \leq \sup_{\varepsilon \|x\| < 1} \|\partial^\alpha \varphi\|. \quad \blacksquare$$

**Lemme 11.1.3**

$F$  est une application linéaire continue de  $S \rightarrow S$ . On note  $D_j = \frac{1}{i} \partial_j$ .

$$F(D_j \varphi)(\xi) = \xi_j F \varphi(\xi) \text{ et } F(x_j \varphi)(\xi) = -D_j F \varphi(\xi)$$

$$F(T_a^* \varphi)(\xi) = (e_{ia} F \varphi)(\xi) \text{ et } F(e_{ia} \varphi)(\xi) = (T_{-a}^* F \varphi)(\xi)$$

## 11.4 Fourier dans $S'$

**Définition 11.5** On appelle distribution tempérée une forme linéaire continue sur  $S$ .

**Définition 11.6** On dit que  $u_j \rightarrow u$  dans  $S'$  ssi pour tout  $\varphi \in S$ ,  $\langle u_j, \varphi \rangle \rightarrow \langle u, \varphi \rangle$ .

*Remarque 11.3* Si  $u \in \mathcal{E}'$ , on peut restreindre  $u$  à  $S \subset \mathcal{E}$ .

Si  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $S$ , on a vu que  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $\mathcal{E}$  donc  $\langle u, \varphi_j \rangle \rightarrow 0$  donc  $u \in S'$ .

D'autre part, si  $u \in S'$ , on peut restreindre  $u$  à  $C_0^\infty$  et si  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $C_0^\infty$  alors  $\varphi_j \rightarrow 0$  dans  $S'$  donc  $u \in D'$ .

**Définition 11.7** Si  $u \in S'$ , on définit  $Fu \in S'$  par  $\langle Fu, \varphi \rangle = \langle u, F\varphi \rangle$ .

$F$  étend la transformation de Fourier sur  $S$ .

**THÉORÈME 11.2** Soit  $u$  une forme linéaire sur  $S$ . Alors  $u \in S'$  ssi il existe  $C, k, N$  tel que pour tout  $\varphi \in S$ ,

$$|\langle u, \varphi \rangle| \leq C \|\varphi\|_{S(k, N)}$$

*Remarque 11.4*  $\|\varphi\|_{S(k, N)} = \sup_{x, \beta \leq N, \alpha \leq k} |x^\beta \partial^\alpha \varphi(x)|$ .

*Démonstration.*

$\Leftarrow$  Soit  $\varphi_n \rightarrow 0$  dans  $S$ . Pour tout  $k, N$ ,  $\|\varphi_n\|_{S(k, N)} \rightarrow 0$  donc  $|\langle u, \varphi_n \rangle| \rightarrow 0$ .

$\Rightarrow$  Il faut passer par contraposée. ■

**COROLLAIRE 11.1** Soit  $u \in D'(\mathbb{R}^n)$ . Alors  $u \in S'$  ssi il existe  $C, k, N$  tel que pour tout  $\varphi \in C_0^\infty$ ,

$$|\langle u, \varphi \rangle| \leq C \|\varphi\|_{S(k, N)}$$

*Démonstration.*

$\Rightarrow$  Si  $u \in S'$ , on a le résultat pour  $\varphi \in S$  donc pour  $\varphi \in D$ .

$\Leftarrow$  Soit  $\psi \in S$ . On pose  $\psi_\varepsilon(x) = \chi(\varepsilon x)\psi(x)$  où  $\chi \in C_0^\infty$  valant 1 sur  $\|x\| < 1$ .

On sait que  $\psi_\varepsilon \rightarrow \psi$  dans  $S$  et on définit  $\langle \tilde{u}, \psi \rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \langle u, \psi_\varepsilon \rangle$ . Cette limite existe car

$$|\langle u, \varphi_\varepsilon - \varphi_{\varepsilon'} \rangle| \leq C \|\varphi_\varepsilon - \varphi_{\varepsilon'}\|_{S(k, N)}$$

Or  $\varphi_\varepsilon$  converge dans  $S$  donc est de Cauchy, ainsi  $\langle u, \varphi_\varepsilon \rangle$  est de Cauchy donc converge. ■

**THÉORÈME 11.3** Pour tout  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $S \subset L^p \subset S'$ .

*Démonstration.*  $S \subset L^p$  est claire (décroissance rapide)

Soit  $u \in L^p$ . On montre que  $\langle u, \cdot \rangle$  est bien défini est continue sur  $S$ .

C'est bien défini par Hölder. Si  $p = \infty$ , on veut  $\|\varphi\|_1 < \infty$ , c'est bon car  $\varphi \in S$ .

Si  $p = 1$ , on a  $|\langle u, \varphi \rangle| \leq \|u\|_1 \|\varphi\|_\infty$ , et  $\|\cdot\|_\infty = \|\cdot\|_{S(0,0)}$ . Donc  $u$  est continue sur  $S$  par le théorème.

Si  $q < \infty$ , on peut écrire  $\varphi(x) = (1 + \|x\|)^{-N} (1 + \|x\|)^N \varphi(x)$  donc

$$\|\varphi\|_q \leq \left( \int (1 + \|x\|)^{-Nq} \right)^{\frac{1}{q}} \sup |(1 + \|x\|)^N \varphi(x)| < C \|\varphi\|_{S(0,N)}$$

dès que  $Nq > n$ , ce qu'on a le droit de choisir car  $N$  est arbitraire. ■

**Lemme 11.3.1**

Si  $\varphi, \psi \in S$  alors  $\langle \varphi, F\psi \rangle = \langle F\varphi, \psi \rangle$ .

*Démonstration.*

$$\int F\varphi\psi = \iint e^{-ix\xi} \varphi(x)\psi(\xi) dx d\xi = \iint e^{-ix\xi} \varphi(x)\psi(\xi) dx d\xi = \int F\psi\varphi \quad \blacksquare$$

**Définition 11.8** Soit  $u \in S'$ , on définit  $Fu \in S'$  par  $\langle Fu, \varphi \rangle = \langle u, F\varphi \rangle$  pour tout  $\varphi \in S$ .

**THÉORÈME 11.4**  $F : S' \rightarrow S'$  étend les transformations  $S \rightarrow S$ ,  $L^1 \rightarrow C^0$  et  $E' \rightarrow C^\infty$  analytiques.

## 11.5 Inversion de Fourier

**THÉORÈME 11.5**  $F : S \rightarrow S$  est bijective et  $F^{-1} = \frac{1}{(2\pi)^n} F \circ S = \frac{1}{(2\pi)^n} S \circ F$ .

$F : S' \rightarrow S'$  est aussi bijective et on a encore  $FF = (2\pi)^n S$ .

*Démonstration.* Tout repose sur  $F1 = (2\pi)^n \delta$ .

Soit  $v = F1 \in S'$ . Pour tout  $j$ ,  $\xi_j v = F(D_j 1) = 0$ .

Soit  $\varphi \in C_0^\infty$ , par Taylor on a  $\varphi(\xi) = \varphi(0) + \sum_{k=1}^n \xi_k g_k(\xi)$ .

Soit  $\chi \in C_0^\infty$  valant 1 sur  $\text{supp } \varphi$ .

$$\varphi(\xi) = \chi(\xi)\varphi(0) + \sum_{j=1}^n \xi_j \chi(\xi) g_j(\xi)$$

Donc  $\langle v, \varphi \rangle = \varphi(0)\langle v, \chi \rangle + 0$  donc  $v = c\delta$  dans  $D'$  donc dans  $S'$ . On détermine  $c = (2\pi)^n$  avec  $\varphi = e^{-\frac{\|\xi\|^2}{2}}$ .

Alors

$$(2\pi)^n \varphi(x) = \langle F1, T_x^* \varphi \rangle = \langle 1, FT_x^* \varphi \rangle = \langle 1, e_{ix} F\varphi \rangle = SFF(\varphi)(x)$$

D'où le résultat. On obtient donc les mêmes formules sur  $S'$  par transposition. ■

**Proposition 11.1** Soit  $u \in S'$ . Pour tout  $j$ ,  $FD_j u = \xi_j F u$  et  $F(x_j u) = -D_j F u$ .

THÉORÈME 11.6 PARSEVAL Soit  $\varphi, \psi \in S$  alors

$$\langle \varphi, \bar{\psi} \rangle = \frac{1}{(2\pi)^n} \langle F\varphi, \overline{F\psi} \rangle$$

*Démonstration.*  $\overline{F\psi} = SF\bar{\psi}$  et

$$\langle F\varphi, \overline{F\psi} \rangle = \langle F\varphi, SF\bar{\psi} \rangle = \langle \varphi, F SF\bar{\psi} \rangle = \frac{1}{(2\pi)^n} \langle \varphi, \bar{\psi} \rangle \quad \blacksquare$$

## 11.6 Fourier et convolution

THÉORÈME 11.7  $S$  est stable par Fourier et par convolution : pour tout  $\varphi, \psi \in S$ ,

$$F(\varphi * \psi) = (F\varphi)(F\psi) \text{ et } F(\varphi\psi) = \frac{1}{(2\pi)^n} (F\varphi) * (F\psi)$$





# Chapitre 12

## Solutions fondamentales

### 12.1 EDP linéaires

**Définition 12.1** Une équation de la forme  $\sum_{|\alpha| \leq n} c_\alpha(x) \partial^\alpha u = f$  avec  $c_\alpha$  une fonction sur  $\mathbb{R}^n$  telle qu'il existe  $\alpha$  avec  $c_\alpha \neq 0$  est appelée équation aux dérivées partielles linéaire d'ordre  $|\alpha|$  avec second membre  $f$ .

On peut l'écrire  $P(x, \partial)u = f$  avec  $P(x, \partial) = \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha(x) \partial^\alpha$ .  $P$  est un opérateur différentiel linéaire.

La fonction

$$(x, \xi) \mapsto \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha(x) (i\xi)^\alpha$$

s'appelle le symbole de l'opérateur  $P$ . La fonction  $P_m(x, \xi) := \sum_{|\alpha|=m} c_\alpha(x) (i\xi)^\alpha$

s'appelle le symbole principal de  $P$ .

#### Lemme 12.0.1

Si  $P$  est à coefficients constants alors pour tout  $u \in S'$ ,  $F(P(\partial)u)(\xi) = P(i\xi)Fu(\xi)$ .

### 12.2 Solutions fondamentales

**Définition 12.2** Soit  $P$  un opérateur différentiel. On appelle solution fondamentale de  $P$  une distribution  $E \in D'$  telle que  $PE = \delta$ .

On dit aussi que  $E$  est une fonction de Green de  $P$ .

On suppose par la suite que  $P$  est à coefficients constants.

**THÉORÈME 12.1** Soit  $E$  une solution fondamentale de  $P$ . Alors

- Pour tout  $f \in \mathcal{E}'$ ,  $P(E * f) = f$
- Pour tout  $u \in \mathcal{E}'$ ,  $u = E * (Pu)$ .

Autrement dit, si on considère l'équation  $Pu = f$  alors si  $f$  est à support compact,  $u = E * f$  est solution et si la solution  $u$  est à support compact elle est unique car  $E * P(u) = E * f$ .

**THÉORÈME 12.2** EHRENPREIS-MALGRANGE *Tout opérateur à coefficients constants admet une solution fondamentale.*

## 12.3 Laplacien

**Définition 12.3** Une distribution  $u \in D'(X)$  est dit harmonique ssi  $\Delta u = 0$  dans  $D'$ .

**THÉORÈME 12.3** Soit  $E$  définie pour  $x \neq 0$  par

$$E(x) = \begin{cases} \frac{1}{(2-n)c_n \|x\|^{n-2}} & \text{si } n \neq 2 \\ \frac{\log \|x\|}{2\pi} & \text{sinon} \end{cases}$$

où  $c_n$  est le volume de  $\mathbb{S}^{n-1}$ . Alors  $E \in L^1_{loc}$  est c'est une solution fondamentale de  $\Delta$

## 12.4 Opérateur de Cauchy-Riemann $\partial_{\bar{z}}$

**Lemme 12.3.1**

La fonction  $z \mapsto \frac{1}{\pi z} \in L^1_{loc}$  est solution fondamentales de  $\partial_{\bar{z}}$ .

## 12.5 Hypoellipticité

**Définition 12.4** On dit que  $P$  est hypoelliptique sur  $\mathbb{R}^n$  ssi pour tout ouvert  $X$  et  $u \in D'(X)$ , le support singulier de  $Pu$  est le même que celui de  $u$ .

*Remarque 12.1* Si  $u \in C^\infty(X)$ , on a toujours  $Pu \in C^\infty(X)$  donc l'inclusion  $\subset$  est claire. L'autre dit que si  $u$  est solution de  $Pu = f$  avec  $f \in C^\infty$  alors  $u \in C^\infty$ .

On peut définir  $SSA(u)$  le support singulier analytique (le complémentaire du plus grand ouvert où  $u$  est analytique) et l'hypoellipticité analytique :  $SSA(Pu) = SSA(u)$ .

**THÉORÈME 12.4** Si  $P$  admet une solution fondamentale, il est hypoelliptique. Si de plus cette solution est analytique en dehors de 0 alors  $P$  est analytiquement hypoelliptique.

*Démonstration.* Si  $u \in \mathcal{E}'$ ,  $u = \delta * u = (PE) * u = E * (Pu)$  donc  $SS(u) \subset SS(E) + SS(Pu) \subset SS(Pu)$ .

Si  $u \in D'$ , on la remplace par  $\chi u$ . ■

**COROLLAIRE 12.1**

- (i) *Toute distribution harmonique est analytique.*
- (ii) *Toute solution de Cauchy-Riemann est analytique.*
- (iii) *Si  $f \in C^\infty$ , toute solution de  $\Delta u = f$  est  $C^\infty$ .*