

Idee

L'analyse lexicale prépare l'analyse syntaxique.  
Elle repère les mots, les lexèmes d'un texte et leur type. C'est donc un peu plus qu'un découpage puisqu'en plus de savoir -que de lui- si il y a un mot, on sait de quel type, il est, et on a pu s'abstraire de la mise en forme du texte, d'éliminer les commentaires.

NB. Le découpage se fait de manière linéaire, il n'y a pas de chevauchements.  
Les types des lexèmes correspondent aux terminaux de la grammaire du langage.

Déf

Une  règle d'analyse lexicale  sur l'alphabet  $\Sigma$ , et sur l'ensemble de type  $T$  est un couple (e,t) où  $e$  est une expression rationnelle sur  $\Sigma$  tq  $E \notin \mathcal{L}(e)$   $t$  est un élément de  $T$

NB  $\rightarrow E \notin \mathcal{L}(e)$  pour être sûr que la lecture avance

Pour analyser un texte on peut se donner plusieurs regles. Si les langages de chaque type ne sont pas disjoints on utilisera un ordre de priorité sur les règles.

De plus on appliquera le principe du plus long préfixe, cela signifie que si on a deux lexèmes qui commencent au même endroit on prendra le plus long.

ex

Sur  $\Sigma$  l'ensemble des caractères romains  
 $T = \{ \text{mot-clé-procédure}, \text{mot-clé-proc}, \text{mot-clé-prog} \}$

et pour les règles

	(	proc $\rightarrow$ mot-clé-proc	)
		prog $\rightarrow$ mot-clé-prog	
		procédure $\rightarrow$ mot-clé-procédure	)

  

procès	$\rightsquigarrow$	<table border="1"><tr><td>proc mot-clé-proc</td></tr></table>	proc mot-clé-proc
proc mot-clé-proc			
progrès	$\rightsquigarrow$	<table border="1"><tr><td>prog mot-clé-prog</td></tr></table>	prog mot-clé-prog
prog mot-clé-prog			
procédure	$\rightsquigarrow$	<table border="1"><tr><td>procédure mot-clé-procédure</td></tr></table>	procédure mot-clé-procédure
procédure mot-clé-procédure			

Considérons un ensemble de règles d'analyses syntaxiques sur un alphabet  $\Sigma$ , numérotées de  $j=1$  à  $m$  par ordre croissant de priorité. On imagine connaître les expressions rationnelles  $e_j$  par des automates  $A_j$  les reconnaissant, et plus précisément des automates

- ↳ à états entiers
- ↳ d'état initial 1
- ↳ de  $f$  de transi<sup>o</sup>  $S_j$

- ↳ complet et déterministes
- ↳ d'état puits 0

entrée : texte  $t$

sortie : liste des lexèmes reconnus dans  $t$ .

AL(t)

```

Si t = ""
  alors retourner []
sinon (l, r) = AL_aux(t); retourner
  retourner l :: AL(r)
  
```

entrée : texte  $t = t_1 \dots t_n$

sortie : (l premier lexème,  $t_l$ )

AL\_aux(t)

```

iPLP ← 0
jPLP ← 0
m ← length(t)
i ← 1
q ← tableau indexé de 1 à m, initialisé à 1
NbB ← 0
  
```

tant que NbB < m    i ≤ m

NbB = 0

Pour j allant de 1 à m

  q[j] ←  $S_j(q[j], t_i)$

  Si q[j] est final

  alors iPLP ← i ; jPLP ← j

  Si q[j] = 0

  alors NbB ← NbB + 1

  i ← i + 1

Si jPLP = 0 alors enen

sinon renvoyer (  $t_i \dots t_{iPLP}$  type iPLP ;  $t_{iPLP+1} \dots t_m$  )