

## GRAMMAIRE ALGÈBRE

Def

Une grammaire algébrique  $G$  est un triplet  $(\Sigma, \Gamma, R)$  où

- $\Sigma$  et  $\Gamma$  sont deux ensembles finis de symboles disjoints
- $R$  est une partie finie de  $\Gamma \times (\Sigma \cup \Gamma)^*$ .

$R_g$  algébrique  
= non contextuelles

- On dit alors que
  - les éléments de  $\Sigma$  sont les terminaux de  $G$ .
  - \_\_\_\_\_  $\Gamma$  \_\_\_\_\_ non-terminaux, ou les variables.
  - \_\_\_\_\_  $R$  sont les règles de  $G$ .
- On notera les terminaux en minuscule  
\_\_\_\_\_ non-terminaux en majuscule

Si  $(X, u_1)$  et  $(X, u_2) \in R$  on notera  $X \rightarrow u_1 \mid u_2$   
et on n'en fera pas abus qu'une seule règle.

Avec ces notations on pourra sans ambiguïté décrire une grammaire en n'écrivant que les "flèches" de toutes ses règles.

ex

$$G_1 = (\Sigma_1, \Gamma_1, P_1) \text{ où } \Sigma_1 = \{a, b\} \quad \Gamma_1 = \{S\}$$

$$\text{et } P_1 = \{(S, aSb), (S, \epsilon)\}$$

$$\text{on note alors } G_1 = S \rightarrow aSb \mid \epsilon$$

- On peut voir  $\rightarrow$  comme une rela. binaire (non symétrique) et l'étendre aux mots de  $(\Sigma \cup \Gamma)^*$ , grâce à la def. inductive

Def

$$\forall X \in \Gamma, \quad X \rightarrow \delta \quad \text{ssi } (X, \delta) \in P$$

$$\forall \delta \in (\Sigma \cup \Gamma)^*$$

$$\forall X \in \Gamma, \quad \forall \alpha, \beta, u \in (\Sigma \cup \Gamma)^+ \quad \alpha X \beta \rightarrow \alpha \delta \beta \quad \text{ssi } X \rightarrow \delta$$

Cette relation  $\rightarrow$  correspond aux transformai en une étape de G.  
 On veut l'étendre aux transformai réalisées en un nombre quelconque  
 (évent. nul) d'étapes. On étend la relat  $\rightarrow^*$  définie par

**Déf**

$$\{(\alpha, \beta) \mid \alpha \rightarrow^* \beta\} = \{(\alpha, \alpha) \mid \alpha \in (\Sigma \cup \Gamma)^*\} \cup \bigcup_{n \geq 1} \{(\alpha, \beta) \mid \alpha \xrightarrow{n} \beta\}$$

où  $\alpha \xrightarrow{n} \beta$  ssi il existe  $\gamma$  tq  $\alpha \xrightarrow{n-1} \gamma$  et  $\gamma \rightarrow \beta$ .

On appelle  $\rightarrow^*$  la clôture réflexive transitive de  $\rightarrow$

Si  $u \rightarrow^* v$  on dit que u α dérive en v.  
 $\rightarrow^*$  est la relat de dérivation.

! notions  
 explicit  
 relatives  
 à G.

ex pour  $G_1 = S \rightarrow aSb \mid \epsilon$  (sur  $\Sigma = \{a, b\}$ ,  $\Gamma = S$ )

on a :

- $\frac{aSb}{\alpha \quad \beta} \rightarrow \frac{aaSbb}{\alpha \quad \gamma \quad \beta}$  car  $S \rightarrow \frac{aSb}{\gamma}$
- $S \xrightarrow{2} ab$  car  $S \rightarrow aSb \rightarrow ab$
- $S \xrightarrow{n} a^n S b^n$
- $S \xrightarrow{n+1} a^{n+1} b^{n+1}$

**Pt'**

Soient  $\alpha_1, \alpha_2, \beta$  trois mots de  $(\Sigma \cup \Gamma)^*$

$$(\alpha_1, \alpha_2 \xrightarrow{k} \beta) \text{ ssi } \left( \begin{array}{l} \text{il existe } (\beta_1, \beta_2) \in (\Sigma \cup \Gamma)^*{}^2 \text{ tq } \beta = \beta_1 \beta_2 \\ \text{et } (k_1, k_2) \in \mathbb{N}^2 \text{ tq } \alpha_1 \xrightarrow{k_1} \beta_1 \\ \alpha_2 \xrightarrow{k_2} \beta_2 \end{array} \right)$$

Preuve  $\leftarrow$  clair car si  $\alpha_1 \xrightarrow{k_1} \beta_1$   $\alpha_2 \xrightarrow{k_2} \beta_2$   $\alpha_1 \alpha_2 \xrightarrow{k_1+k_2} \beta_1 \beta_2$ .

$\Rightarrow$  Par réc. Si  $\alpha_1 \alpha_2 \xrightarrow{1} \beta$ , il existe un nt. apparaissant ds  $\alpha_1, \alpha_2$  auquel on applique la règle  $X \rightarrow \epsilon$  pour trouver  $\beta$ . Aut. étit il existe  $\gamma, \delta$  tq  $\alpha_1 \alpha_2 = \gamma X \delta$  et  $\gamma \epsilon \delta = \beta$ .

Si  $|\gamma X| \leq |\alpha_1|$  on pose  $k_1 = 1, \beta_1 = \gamma \epsilon$  sinon on pose  $k_1 = 0, \beta_1 = X$ .  
 $k_2 = 0, \beta_2 = \delta$   $k_2 = 1, \beta_2 = X \delta$ .

Si  $\alpha_1 \alpha_2 \xrightarrow{k+1} \beta$  et si la pté est vraie au sg  $k$ . Par déf de  $\rightarrow^{k+1}$  il existe  $\xi$  tel que  $\alpha_1 \alpha_2 \xrightarrow{k} \xi \rightarrow \beta$ . Par HR il existe  $\alpha_1', \alpha_2', \beta_1, \beta_2$  tq  $\alpha_1 \xrightarrow{k} \alpha_1'$  et  $\alpha_2 \xrightarrow{k} \alpha_2'$  et  $\alpha_1' \alpha_2' = \xi$  et d'après la pté au sg  $k$ , il existe  $k_1, k_2, \beta_1, \beta_2$  tq  $\alpha_1' \xrightarrow{k_1} \beta_1$ ;  $\alpha_2' \xrightarrow{k_2} \beta_2$  et  $\beta_1 \beta_2 = \xi$ .