

Caractérisation d'une algèbre de Lie résoluble

Def Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie.

78.1

• Le suite dérivée de \mathfrak{g} est définie par

$$\begin{cases} \mathcal{D}^1(\mathfrak{g}) = \mathfrak{g} \\ \forall n \geq 1 \mathcal{D}^{n+1}(\mathfrak{g}) = [\mathcal{D}^n(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^n(\mathfrak{g})] \end{cases}$$

78.2

• \mathfrak{g} est résoluble \Leftrightarrow il existe $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{D}^n(\mathfrak{g}) = \{0\}$

78.3

Pte La suite dérivée de \mathfrak{g} est la suite minimale (au sens de l'inclusion terme à terme) de sous-algèbres de Lie de \mathfrak{g} ($h_i \in \mathbb{N}^*$, telles que $\begin{cases} h_1 = \mathfrak{g} \\ \forall i \in \mathbb{N}^* h_{i+1} \triangleleft h_i \text{ et } h_i/h_{i+1} \text{ abélien} \end{cases}$

Preuve Soit $(h_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ une suite de sous-algèbres de Lie de \mathfrak{g} telle que $h_1 = \mathfrak{g}$, $\forall i \in \mathbb{N}^* h_{i+1} \triangleleft h_i$ et h_i/h_{i+1} abélien.

• On veut MQ $\forall i \in \mathbb{N}^* \mathcal{D}^i(\mathfrak{g}) \subset h_i$

- $\mathcal{D}^1(\mathfrak{g}) = \mathfrak{g} = h_1$ donc on a bien $\mathcal{D}^1(\mathfrak{g}) \subset h_1$

- Si $\mathcal{D}^i(\mathfrak{g}) \subset h_i$ alors $\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}) = [\mathcal{D}^i(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})] \subset [h_i, h_i]$

or $\forall (x, y) \in h_i^2$, $[\bar{x}, \bar{y}] = \bar{0}$ car h_i/h_{i+1} abélien, or $[\bar{x}, \bar{y}] = \overline{[x, y]}$,

donc $\overline{[x, y]} = \bar{0}$ soit $[x, y] \in h_{i+1}$ donc $[h_i, h_i] \subset h_{i+1}$.

D'où $\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}) \subset h_{i+1}$.

Par récurrence, $\forall i \in \mathbb{N}^* \mathcal{D}^i(\mathfrak{g}) \subset h_i$.

• Il faut aussi MQ $\mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$ vérifie les pte énoncées.

- $\mathcal{D}^1(\mathfrak{g}) = \mathfrak{g}$ ok.

- Soit $(x, y) \in \mathcal{D}^i(\mathfrak{g}) \times \mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})$ pour $i \in \mathbb{N}^*$ $\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}) \subset \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$ donc $y \in \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$.

Donc $[x, y] \in [\mathcal{D}^i(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})] = \mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})$. D'où $[\mathcal{D}^i(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})] \subset \mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})$

soit $\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}) \triangleleft \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$

- $\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})/\mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$ abélien $\Leftrightarrow [\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})] \subset \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$.

or puisque $\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}) \subset \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$ on a $[\mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^{i+1}(\mathfrak{g})] \subset [\mathcal{D}^i(\mathfrak{g}), \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})] \subset \mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$

car $\mathcal{D}^i(\mathfrak{g})$ est une s.a. de Lie.

D'où le résultat annoncé.

78.4 Cor g est une algèbre de Lie résoluble

\Leftrightarrow il existe $(h_i)_{i \in [1, n]}$ suite d'idéaux imbriqués Δ à quotients abéliens telle que $h_1 = g$ et $h_n = \{0\}$.

- * En effet si g est résoluble alors $(D^i(g))_{i \in \mathbb{N}^*}$ tronquée dès que $D^1(g) = \{0\}$ convient d'après la pte mée.
- * Réciproquement si une telle suite existe, on peut la prolonger par $\{0\}$ puis appliquer la pte mée : $D^n(g) \subset h_n = \{0\}$. Donc g résoluble.

78.5 Pte' Soit g une algèbre de Lie. Soit h un idéal de g .
 g résoluble $\Leftrightarrow h$ et g/h résolubles.

Preuve: On montre par récurrence que $D^n(g/h) = D^n(g)/h$ pour $\forall n \in \mathbb{N}^*$

- $\rightarrow D^1(g/h) = g/h = D^1(g)/h$ ok.
- \rightarrow Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose la pte vraie au rang n :

$$D^{n+1}(g/h) = \llbracket D^n(g/h), D^n(g/h) \rrbracket \stackrel{H.R.}{=} \llbracket D^n(g)/h, D^n(g)/h \rrbracket$$

- Soit $(x, y) \in D^n(g)^2$. $\llbracket \bar{x}, \bar{y} \rrbracket = \overline{\llbracket x, y \rrbracket}$ or $\llbracket x, y \rrbracket \in [D^n(g), D^n(g)] = D^{n+1}(g)$. donc $\llbracket \bar{x}, \bar{y} \rrbracket \in D^{n+1}(g)/h$.
- D'où $\llbracket D^n(g)/h, D^n(g)/h \rrbracket \subset D^{n+1}(g)/h$.

- Soit $\bar{z} \in D^{n+1}(g)/h$. $z \in D^{n+1}(g) = [D^n(g), D^n(g)]$ donc s'écrit $z = \sum_{i=1}^n \lambda_i [x_i, y_i]$ pour $(x_i, y_i)_{i \in [1, n]} \in (D^n(g))^{2n}$.
- alors $\bar{z} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \overline{[x_i, y_i]} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \llbracket \bar{x}_i, \bar{y}_i \rrbracket \in \llbracket D^n(g)/h, D^n(g)/h \rrbracket$
- D'où l'inclusion réciproque, et donc l'hérédité.

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}^* D^n(g/h) = D^n(g)/h$.

- Si g résoluble, il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tq $D^n(g) = \{0\}$ alors $D^n(g)/h = \{0\}$ soit $D^n(g/h) = \{0\}$ donc g/h rés.
- De plus $\forall k \in \mathbb{N}^* D^k(h) \subset D^k(g)$ donc en part $D^n(h) \subset D^n(g) = \{0\}$ soit $D^n(h) = \{0\}$ donc h rés.

- Si g/h et h sont rés il existe $(m, m) \in (\mathbb{N}^*)^2$ tels que $D^m(g/h) = \{0\}$ et $D^m(h) = \{0\}$.

$D^m(g)/h = D^m(g/h) = \{0\}$ donc $D^m(g) \subset h$ donc $D^{m+m}(g) \subset D^m(h) = \{0\}$. Donc g résoluble.