

Théorème des restes chinois

Cf Lang, Algèbre p. 101

95.1

Théorème des restes chinoisSoit A un anneau commutatif.Soit $(a_i)_{i \in [1..m]}$ une famille d'idéaux de A .Si $\forall (i,j) \in [1..m]^2, i \neq j \Rightarrow a_i + a_j = A$ alors $\forall (x_i)_{i \in [1..m]} \in A^m, \exists x \in A, \forall i \in [1..m] x \equiv x_i \pmod{a_i}$

Preuve : Si $m=2$. On a $a_1 + a_2 = A$, donc il existe $(a_1, a_2) \in a_1 \times a_2$ tel que $a_1 + a_2 = 1$. Soit $(x_1, x_2) \in A^2$ fixés.

On pose $x = x_2 \times a_1 + x_1 \times a_2$. $x - x_2 a_1 = x_1 a_2 \in a_2$ donc $x \equiv x_2 a_1 \pmod{a_2}$ Or $x_2 a_1 = x_2 (1 - a_2) = x_2 - x_2 a_2$ soit $x_2 a_1 - x_2 = x_2 a_2 \in a_2$ Donc $x_2 a_1 \equiv x_2 \pmod{a_2}$, par transitivité $x \equiv x_2 \pmod{a_2}$ On montre de même que $x \equiv x_1 \pmod{a_1}$.Si $m \geq 2$. Soit $k \in [1..m]$.Pour $i \in [1..m] \setminus \{k\}$, $1 \in A = a_i + a_k$ donc $1 = a_i + b_i$ où $a_i \in a_k$ et $b_i \in a_i$.Alors $1 = \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m (a_i + b_i)$

$$= \sum_{(I, J) \text{ partition de } [1..m] \setminus \{k\}} \prod_{i \in I} a_i \times \prod_{j \in J} b_j$$

$$= \sum_{(I, J) \text{ partition de } [1..m] \setminus \{k\} \text{ tq } I \neq \emptyset} \underbrace{\prod_{i \in I} a_i \times \prod_{j \in J} b_j}_{\in a_k} + \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^m b_j \in a_j$$

$$\in a_k + \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m a_i$$

Donc $a_k + \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m a_i = A$ et d'après le cas $m=2$ traité ci-dessusil existe $y_k \in A$ tel que $\begin{cases} y_k \equiv 1 \pmod{a_k} \\ y_k \equiv 0 \pmod{\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m a_i} \end{cases}$ Or $\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m a_i \subset \bigcap_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m a_i$, donc $\forall i \in [1..m] \setminus \{k\} y_k \in a_i$ soit $y_k \equiv 0 \pmod{a_i}$

Considérant les $(y_k)_{k \in [1..n]}$ ainsi construits et les $(x_k)_{k \in [1..n]}$ fixés on pose $x = \sum_{k=1}^n x_k y_k$.

Alors pour tout $k \in [1..n]$ on a

$$\begin{aligned}
 x &\equiv \sum_{i=1}^n x_i y_i \pmod{(a_k)} \\
 &\equiv \sum_{i=1}^n x_i \delta_{k,i} \pmod{(a_k)} \\
 &\equiv x_k \pmod{(a_k)}.
 \end{aligned}$$

95.2

Plaçons nous sous les hypothèses du théorème :

Pour $i \in [1..n]$, on note π_i la projection canonique de A sur A/a_i .

On introduit alors $f = \left(\begin{array}{c} A \rightarrow \prod_{i=1}^n A/a_i \\ a \mapsto (\pi_i(a))_{i \in [1..n]} \end{array} \right)$

f est un morphisme d'anneau de A vers l'anneau produit $\prod_{i=1}^n A/a_i$, (car chaque π_i est un morphisme d'anneau).

Le théorème des restes chinois dit exactement que si $\forall (i,j) \in [1..n]^2, i \neq j \Rightarrow A = a_i + a_j$, alors f est surjective, car $a \equiv x_i \pmod{(a_i)}$ se résout $\pi_i(a) = x_i$.

95.3

Cor $\forall (i,j) \in [1..n]^2, i \neq j \Rightarrow a_i + a_j = A$
 alors $A / \prod_{i=1}^n a_i \cong \prod_{i=1}^n A/a_i$
 isomorphisme d'anneaux

En effet l'isomorphisme est donné par le théorème de factorisation :

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{f} & \prod_{i=1}^n A/a_i \\
 \downarrow & \nearrow f^{-1} & \\
 A/\text{Ker } f & &
 \end{array}$$

sachant que $\text{Ker}(f) = \{x \in A \mid \forall i \in [1..n] \pi_i(x) = 0\} = \bigcap_{i=1}^n \text{Ker}(\pi_i) = \prod_{i=1}^n a_i$.