

# Développement: Théorème de Molien

Adrien Fontaine

11 octobre 2013

*Référence* : Gabriel Peyré, L'algèbre discrète de la transformée de Fourier  
Eric Leichtnam, Xavier Schauer, Exercices corrigés de Mathématiques posés à l'oral des concours de Polytechnique et des Écoles Normales Supérieures

## **Théorème 1**

Soit  $G$  un sous-groupe fini de  $GL_n(\mathbb{C})$ . Il agit linéairement sur  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  via :

$$\forall A \in G, \forall P \in \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n], A.P(X_1, \dots, X_n) = P({}^t(A^{-1t}(X_1, \dots, X_n)))$$

qui est une notation pratique pour dire que l'on substitue  $\sum_{j=1}^n \alpha_{j,i} X_j$  à  $X_i$ , si l'on note  $A^{-1} = (\alpha_{i,j})$ . Soit  $V_d$  le sous-espace (de dimension finie !) de  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  des polynômes homogènes de degré  $d$ . On remarque que  $V_d$  est stable par l'action de  $G$  sur  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ , i.e

$$\forall A \in G, \forall P \in V_d, A.P \in V_d$$

(une substitution linéaire des variables dans un polynôme homogène reste homogène de degré  $d$ ). La restriction de l'action de  $G$  sur  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  à  $V_d$  induit un morphisme de groupe

$$\begin{aligned} \rho_d : G &\rightarrow GL(V_d) \\ A &\mapsto (P \mapsto A.P) \end{aligned}$$

On note

$$V_d^G = \{P \in V_d, \forall A \in G, A.P = P\} = \{P \in V_d, \forall A \in G, \rho_d(A)(P) = P\}$$

l'ensemble des polynômes  $P \in V_d$  invariants sous l'action de  $G$ .

Le théorème de Molien est l'égalité des séries formelles :

$$\frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} \frac{1}{\det(I - tA)} = \sum_{d \geq 0} \dim(V_d^G) t^d$$

avec rayon de convergence au moins 1.

**Démonstration** : Il est facile de voir que  $\rho_d$  est compatible avec la multiplication des polynômes.

Notons par ailleurs

$$\begin{aligned} \xi_d : G &\rightarrow \mathbb{C} \\ A &\mapsto \text{Tr}(\rho_d(A)) \end{aligned}$$

On a d'abord besoin du lemme suivant :

### **Lemme 1**



$$\dim(V_d^G) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} \chi(A)$$

**Démonstration :** Soit  $R_G = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho_d(g)$  (l'opérateur de Reynolds). On va montrer que  $R_G$  est un projecteur sur  $V_d^G$ .

Montrons tout d'abord que  $Im(R_G) = V_d^G$ .

Soit  $y = R_G(x) \in Im(R_G)$ . Alors, pour tout  $s \in G$ , on a :

$$\begin{aligned} \rho(s)(y) &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho_d(s)(\rho_d(g)(x)) \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho_d(sg)(x) \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{h \in G} \rho_d(h)(x) \\ &= R_G(x) = y \end{aligned}$$

car  $g \in G \mapsto sg$  est une bijection de  $G$  sur lui même.

Donc,  $y \in V_d^G$ .

Réciproquement, si  $x \in V_d(G)$ , alors pour tout  $g \in G$ ,  $\rho_d(g)(x) = x$  et donc,

$$R_G(x) = \frac{1}{|G|} |G| x = x$$

et donc  $x \in Im(R_G)$ .

Ainsi,  $R_G$  est d'image  $V_d^G$ . Par ailleurs, le calcul précédent donne  $R_G^2 = R_G$ . Donc,  $R_G$  est un projecteur sur  $V_d^G$ .

Alors, en écrivant la matrice de  $R_G$  dans une base adaptée à son image et à son noyau, on obtient que  $Tr(R_G) = dim(V_d^G)$ . Or, par linéarité de la trace,

$$Tr(R_G) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi_d(g)$$

ce qui donne le résultat annoncé. ■

## Lemme 2

Pour tout  $A \in G$ , on a l'égalité des séries suivantes, avec de plus rayon de convergence au moins 1 :

$$\frac{1}{\det(I - tA)} = \sum_{d \geq 0} \chi_d(A^{-1}) t^d$$

**Démonstration :** Comme  $G$  est fini, on a d'après le théorème de Lagrange,  $X^{|G|} - 1$  qui est un polynôme annulateur pour tous les éléments de  $G$ . Comme il est scindé à racines simples, les éléments de  $G$  sont tous diagonalisables et à valeurs propres dans l'ensemble des racines de l'unité. En particulier, toutes les valeurs propres sont de module 1. Soit alors  $A \in G$ , et  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les valeurs propres de  $A$ . On a :

$$\frac{1}{\det(I - tA)} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - t\lambda_i} = \prod_{i=1}^n \sum_{k \geq 0} \lambda_i^k t^k = \sum_{k \geq 0} \left( \sum_{k_1 + \dots + k_n = k} \lambda_1^{k_1} \dots \lambda_n^{k_n} \right) t^k$$

où la dernière série est obtenue par produit de Cauchy des  $n$  séries, argument permettant également d'obtenir que le rayon de convergence est au moins 1, chacune des séries étant de rayon de convergence 1, puisque les  $\lambda_i$  sont de module 1).

D'autre part, soit un élément de la base canonique de  $V_d$ ,  $X_1^{k_1} \dots X_n^{k_n}$  avec  $k_1 + \dots + k_n = d$ .

Quitte à considérer  $V_1^{k_1} \dots V_n^{k_n}$  ou  $(V_1, \dots, V_n) = P \cdot (X_1, \dots, X_n)$  (avec  $P$  matrice de passage dans une base de diagonalisation pour  $A$ ), on peut supposer que  $A$  est diagonale (avec les valeurs propres dans l'ordre de leur numérotation). On a alors

$$\rho_d(A^{-1})(X_1^{k_1} \dots X_n^{k_n}) = \rho(A^{-1})(X_1)^{k_1} \dots \rho(A^{-1})(X_n)^{k_n} = (\lambda_1 X_1)^{k_1} \dots (\lambda_n X_n)^{k_n} = \lambda_1^{k_1} \dots \lambda_n^{k_n} (X_1^{k_1} \dots X_n^{k_n})$$

Et donc,

$$\chi_d(A^{-1}) = \rho_d(A^{-1}) = \sum_{k_1 + \dots + k_n = d} \lambda_1^{k_1} \dots \lambda_n^{k_n}$$

Ce qui conclut sur l'inégalité des séries. ■

Pour conclure, il suffit d'écrire

$$\frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} \frac{1}{\det(I - tA)} = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} \sum_{d \geq 0} \chi_d(A^{-1}) t^d = \sum_{d \geq 0} \left( \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} \chi_d(A^{-1}) \right) t^d = \sum_{d \geq 0} \dim(V_d^G) t^d$$

où l'on a interverti les sommes car l'une était finie, et où l'on a appliqué les deux lemmes (en disant bien que l'inversion est une bijection de  $G$  sur lui même pour pouvoir appliquer le premier lemme). Le rayon de convergence est évidemment au moins 1, puisque la série est somme finie de séries avec un tel rayon de convergence. ■

### Remarque 1

- (i) Le fait que  $V_d$  soit de dimension finie est important. En effet, quel sens donner à la trace d'un automorphisme d'espace vectoriel de dimension infinie ?
- (ii) Il faut également être capable de trouver la dimension de  $V_d$ . Pour rappel, c'est la quantité

$$\binom{d-1}{n+d-1}$$

- (iii) Le développement peut évidemment se réécrire avec le vocabulaire des représentations ( $\rho_d$  est la représentation de  $G$ , et  $\xi_d$  la caractère associé), mais cela n'apporte rien à la démonstration. Cela permet néanmoins de replacer ce développement dans les leçons de représentation.