

# Développement: Théorèmes de Paley-Wiener

Adrien Fontaine

2 juillet 2014

*Référence* : W.Rudin, théorème 19.2p419 pour le développement et p422 à 428 pour le paragraphe sur les classes quasi-analytiques.  
C.Zuily, Distributions et équations aux dérivées partielles, pour le théorème de Paley-Wiener Schwartz et l'application à l'équation des ondes

## 1 Développement

On désigne par  $\Pi^+$  l'ensemble  $\{z \in \mathbb{C} / \text{Im}(z) > 0\}^1$ .

### Théorème 1

Soit  $f$  une fonction définie sur  $\Pi^+$  à valeurs complexes. Alors,  
 $f \in H(\Pi^+)$  et

$$\sup_{0 < y < +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x + iy)|^2 dx = C < +\infty$$

si, et seulement si,  
il existe  $F \in L^2(\mathbb{R})$  telle que  $F \equiv 0$  sur  $] -\infty, 0[$  et

$$\forall z \in \Pi^+, f(z) = \int_0^{+\infty} F(t)e^{itz} dt \tag{1}$$

**Démonstration :** 1. *sens indirect* Montrons que  $f$  est holomorphe sur  $\Pi^+$ .

- $\forall z \in \Pi^+, t \mapsto F(t)e^{itz}$  est mesurable
- $\forall t \in ]0, +\infty[, z \mapsto F(t)e^{itz}$  est holomorphe sur  $\Pi^+$
- Soit  $K$  un compact de  $\Pi^+$ . Alors il existe  $\delta > 0$  tel que  $\forall z \in K, \text{Im}(z) > \Delta$ . On a alors

$$\forall t \in ]0, +\infty[ \forall z \in K, |F(t)e^{itz}| \leq \underbrace{|F(t)|}_{\in L^2} \underbrace{e^{-\delta t}}_{\in L^2} \in L^1$$

d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

Donc d'après le théorème d'holomorphie sous le signe intégrale,  $f$  est holomorphe sur  $\Pi^+$ .

Récrivons maintenant (1) sous la forme,

$$f(x + iy) = \int_0^{+\infty} F(t)e^{-ty}e^{itx} dt$$

---

1. ou demi-plan de Poincaré pour les intimes

Considérons  $y$  comme fixé. On a alors d'après le théorème de Plancherel,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x + iy)|^2 dx &= \int_0^{+\infty} |F(t)|^2 e^{-2ty} dy \\ &\leq \int_0^{+\infty} |F(t)|^2 dt \end{aligned}$$

Donc, les restriction de  $f$  aux droites horizontales de  $\Pi^+$  constituent un sous ensemble borné de  $L^2(] - \infty, +\infty[)$ .

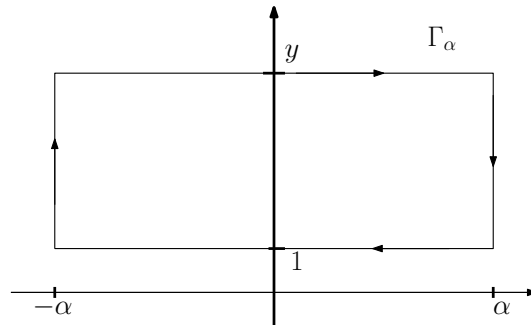
2. *sens direct* La fonction  $F$  que nous recherchons doit posséder la propriété suivante :  $f(x + iy)$  est la transformée de Fourier de  $F(t)e^{-yt}$  (où  $y$  est considéré comme une constante strictement positive).

Si on utilise la formule d'inversion, la fonction  $F$  souhaitée devra être de la forme

$$\begin{aligned} F(t) &= e^{ty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x + iy) e^{-itx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int f(z) e^{-itz} dz \end{aligned}$$

où la dernière intégrale est prise sur une droite horizontale de  $\Pi^+$ . La valeur de cette intégrale ne doit pas dépendre du choix d'une droite particulière, ce qui suggère un appel au théorème de Cauchy.

Soit  $y$  fixé tel que  $0 < y < +\infty$ . On va supposer pour simplifier que  $y > 1$  ( le cas  $0 < y < 1$  étant totalement symétrique). On note  $I = [1, y]$ . Soit également  $t \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $\alpha > 0$ , on définit  $\Gamma_\alpha$  comme le chemin rectangulaire dont les sommets sont  $\pm\alpha + i$  et  $\pm\alpha + iy$  :



D'après le théorème de Cauchy, on a :

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{\Gamma_\alpha} f(z) e^{-itz} dz \\ &= \int_{-\alpha}^{+\alpha} f(x + iy) e^{-it(x+iy)} dx - \int_{-\alpha}^{+\alpha} f(x + i) e^{-it(x+i)} dx \\ &\quad - \int_I f(\alpha + iu) e^{-it(\alpha+iu)} du + \int_I f(-\alpha + iu) e^{-it(-\alpha+iu)} du \end{aligned}$$

Pour montrer que l'intégrale  $\int f(z) e^{-itz} dz$  rencontrée plus tôt, ne dépend pas de la droite sur laquelle on la considère, on va montrer que les deux intégrales sur les segments verticaux tendent vers 0 quand  $\alpha$  tend vers l'infini et que les intégrales sur les segments horizontaux sont convergentes quand  $\alpha$  tend vers l'infini.

Pour cela on introduit

$$\Phi(\alpha) = \int_{[\alpha+i, \alpha+iy]} f(z) e^{-itz} dz$$

qui correspond à l'intégrale sur le segment vertical.

Alors,

$$\begin{aligned} |\Phi(\alpha)|^2 &= \left| \int_I f(\alpha + iu) e^{-it(\alpha + iu)} du \right|^2 \\ &\leq \int_I |f(\alpha + iu)|^2 du \times \int_I e^{2tu} du \text{ d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz} \end{aligned}$$

Définissons maintenant

$$\Lambda(\alpha) = \int_I |f(\alpha + iu)|^2 du$$

A défaut de montrer que  $\Lambda(\alpha)$  tend vers 0 quand  $\alpha$  tend vers l'infini, on va montrer qu'il existe une suite de points  $(\alpha_j) \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$  tendant vers l'infini, et telle que  $\Lambda(\alpha_j)$  tend vers 0. Il suffit pour cela de montrer que  $\Lambda$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Or, on a :

$$\begin{aligned} &\int_{-\infty}^{+\infty} \Lambda(\alpha) d\alpha \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_I |f(\alpha + iu)|^2 du \right) d\alpha \\ &= \int_I \left( \int_{-\infty}^{+\infty} |f(\alpha + iu)|^2 d\alpha \right) du \text{ par Fubini-Tonelli} \\ &\leq 2\pi C \lambda(I) \end{aligned}$$

où  $\lambda$  désigne la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$ .

Il existe donc une suite  $(\alpha_j)_{j \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$  telle que  $\alpha_j \rightarrow +\infty$  et

$$\begin{cases} \Lambda(\alpha_j) & \rightarrow 0 \\ \Lambda(-\alpha_j) & \rightarrow 0 \end{cases}$$

Comme

$$|\Phi(\alpha)|^2 \leq \Lambda(\alpha) \times \int_I e^{2u} du$$

On a :

$$|\Phi(\alpha_j)| \leq \Lambda(\alpha_j) \times \int_I e^{2u} du$$

D'où,

$$\begin{cases} \Phi(\alpha_j) & \rightarrow 0 \\ \Phi(-\alpha_j) & \rightarrow 0 \end{cases}$$

On remarque par ailleurs, que ceci a lieu pour tout  $t$  et que la suite  $(\alpha_j)$  ne dépend pas de  $t$ .

On va maintenant montrer que les intégrales sur les segments horizontaux sont convergentes.

Pour cela on va utiliser le théorème de Plancherel.

On pose alors :

$$g_j(y, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\alpha_j}^{+\alpha_j} f(x + iy) e^{-itx} dx$$

Alors,

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma_{\alpha_j}} f(z) e^{-itz} dz \\ &= g_j(y, t) e^{ty} - e^t g_j(1, t) + \underbrace{\frac{1}{2\pi} [\Phi(\alpha_j) + \Phi(-\alpha_j)]}_{\rightarrow 0} \end{aligned}$$

Donc,

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \left[ e^{ty} g_j(y, t) - e^t g_j(1, t) \right] = 0 \quad (2)$$

et ce pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

Notons  $f_y(x)$  au lieu de  $f(x + iy)$ . Par hypothèse,  $f_y \in L^2(\mathbb{R})$ . Donc, d'après le théorème de Plancherel,

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} |\hat{f}_y(t) - g_j(y, t)|^2 dt = 0$$

Donc, il existe une sous-suite de  $(g_j(y, t))_{j \in \mathbb{N}}$  qui converge vers  $\hat{f}_y(t)$  pour presque tout  $t$ .

On pose

$$F(t) = e^t \hat{f}_1(t)$$

Il reste à vérifier que

$$\begin{cases} F & \equiv 0 \text{ sur } ]-\infty, 0[ \\ F & \in L^2(\mathbb{R}) \\ F(z) & = \int_0^{+\infty} F(t) e^{itz} dt \end{cases}$$

Grâce à (2), on a alors pour tout  $0 < y < +\infty$  et pour presque tout  $t$  :

$$F(t) = e^{yt} \hat{f}_y(t)$$

On applique alors le théorème de Plancherel :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-2ty} |F(t)|^2 dt = \int_{-\infty}^{+\infty} |\hat{f}_y(t)|^2 dt \quad (3)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |f_y(x)|^2 dx \leq C \quad (4)$$

Si on fait tendre  $y$  vers  $+\infty$  dans (3), on a grâce au lemme de Fatou,  $F(t) = 0$  presque partout sur  $]-\infty, 0[$ .

Par ailleurs, si on fait tendre  $y$  vers 0 dans (3), on obtient grâce au théorème de convergence monotone

$$\int_0^{+\infty} |F(t)|^2 dt \leq C$$

Enfin,

$$\hat{f}_y(t) = \underbrace{e^{-ty}}_{\in L^2} \underbrace{F(t)}_{\in L^2} \in L^1$$

Donc,  $\hat{f}_y \in L^1$ .

Comme  $f_y \in L^2$ , on peut appliquer le théorème d'inversion :

$$f_y(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}_y(t) e^{itx} dt$$

ou encore

$$\begin{aligned} f(z) &= \int_0^{+\infty} F(t) e^{-yt} e^{itx} dt \\ &= \int_0^{+\infty} F(t) e^{itz} dt \end{aligned}$$

■

## 2 Autres théorèmes de Paley-Wiener

### 2.1 Fonction entière

Il existe un autre théorème de Paley-Wiener dont la démonstration est très similaire à celle présentée ci-dessus (à la suite dans le Rudin).

#### **Théorème 2 (Deuxième théorème de Paley-Wiener)**

Soit  $0 < A < +\infty$  et  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{C}$ . Alors,  $f$  est une fonction entière dont la restriction à l'axe réel appartient à  $L^2$  et

$$\exists C > 0, |f(z)| \leq C e^{A|z|}$$

si et seulement si, il existe une fonction  $F \in L^2([-A, A])$  telle que pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,

$$f(z) = \int_{-A}^A F(t) e^{itz} dt$$

Et alors, on peut prendre  $C = \int_{-A}^A |F(t)| dt$ .

#### **Remarque 1 (culturelle sur les classes quasi-analytiques)**

Lorsque  $\Omega$  est un ouvert connexe non vide et  $z_0 \in \Omega$ , toute fonction holomorphe sur  $\Omega$  est déterminée de façon unique par la suite  $(f^{(n)}(z_0))_{n \in \mathbb{N}}$ . Par ailleurs, il existe des fonctions  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  non identiquement nulles et qui pourtant s'annulent sur tout un intervalle. Une propriété d'unicité est donc possédée par les fonctions holomorphes mais est inexacte sur  $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

Lorsque  $f$  est holomorphe sur  $\Omega$ , la croissance de  $|f^{(n)}(z_0)|$  est gouvernée par les inégalités de Cauchy. Il est alors raisonnable de se demander si la propriété d'unicité ci-dessus a lieu pour des sous-familles convenable de  $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  pour lesquelles la croissance des dérivées est soumise à certaines restrictions.

On définit alors la notion de classe quasi-analytique : c'est un ensemble de fonctions pour lesquelles la croissance des dérivées est contrôlée (d'une certaine façon que l'on ne précise pas ici) et qui possèdent la propriété d'unicité mentionnée ci-dessus. Le théorème de Denjoy-Carleman donne alors une série de conditions suffisantes sur la croissance des dérivées pour qu'une classe de fonction de  $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  soit quasi-analytique. Sa démonstration fait appel au théorèmes de Paley-Wiener que l'on démontre dans ce développement.

### 2.2 Théorème de Paley-Wiener-Schwartz

Il existe également un théorème de Paley-Wiener qui donne une condition nécessaire et suffisante sur la décroissance à l'infini de la transformée de Fourier holomorphe, pour qu'une fonction soit à support compact. Laurent Schwartz a généralisé ce théorème pour donner une condition nécessaire et suffisante pour qu'une distribution soit à support compact. Une très jolie application de ce théorème est la preuve du fait que la solution de l'équation des ondes est à support dans le cône d'onde d'avenir  $\{t \geq 0, \|x\| \leq t\}$  (penser aux vagues qui se propagent lorsque l'on jette un caillou dans l'eau!).