

Théorème de la borne de Bézout

RIFFAUT Antonin

2013-2014

Théorème 1. *Soient k un corps infini, et $P, Q \in k[X, Y]$ deux polynômes de degrés totaux respectifs d et d' . On suppose que P et Q sont premiers entre eux. Alors les courbes $c_P = \{(x, y) \in k^2 \mid P(x, y) = 0\}$ et $c_Q = \{(x, y) \in k^2 \mid Q(x, y) = 0\}$ ont au plus dd' points d'intersection.*

Démonstration. Définissons $R(X) = \text{Res}_Y(P, Q) \in k[X]$, ainsi que $S(Y) = \text{Res}_X(P, Q) \in k[Y]$.

- Nous allons tout d'abord établir que c_P et c_Q ont un nombre fini de points d'intersection. Le résultat découle directement de la définition des polynômes $R(X)$ et $S(Y)$: en effet, si (α, β) est un point d'intersection de c_P et c_Q , alors $R(\alpha) = 0$ et $S(\beta) = 0$; or, puisque P et Q sont premiers entre eux, $R(X)$ et $S(Y)$ ne sont pas nuls, de sorte que chacun possède un nombre fini de racines, ce qui impose que les courbes s'intersectent en au plus $\deg(R) \deg(S)$ points.
- Nous allons montrer que le degré de $R(X)$ est inférieur ou égal à dd' (et, par symétrie du raisonnement, que le degré de $S(Y)$ est également inférieur ou égal à dd'). Notons p le degré en Y de P , et q le degré en Y de Q , de sorte que l'on puisse écrire

$$P(X, Y) = \sum_{k=0}^p P_k(X)Y^{p-k}, \quad Q(X, Y) = \sum_{k=0}^q Q_k(X)Y^{q-k},$$

avec

$$\begin{cases} \deg(P_k) \leq d - p + k, & 0 \leq k \leq p, \\ \deg(Q_k) \leq d' - q + k, & 0 \leq k \leq q. \end{cases}$$

Notons $M = (M_{i,j})_{1 \leq i, j \leq p+q}$ la matrice de Sylvester de P et Q comme polynômes en l'indéterminée Y . On a alors

$$M = \begin{pmatrix} P_0 & P_1 & \dots & P_{p-1} & P_p & 0 & \dots & 0 \\ 0 & P_0 & \dots & P_{p-2} & P_{p-1} & P_p & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & P_0 & P_1 & P_2 & \dots & P_p \\ Q_0 & Q_1 & \dots & Q_{q-1} & Q_q & 0 & \dots & 0 \\ 0 & Q_0 & \dots & Q_{q-2} & Q_{q-1} & Q_q & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & Q_0 & Q_1 & Q_2 & \dots & Q_q \end{pmatrix}.$$

□ Pour $1 \leq i \leq q$,

$$M_{i,j} = \begin{cases} P_{j-i} & \text{si } 0 \leq j - i \leq p, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Donc pour tout $j \in \{1, \dots, p+q\}$, $\deg(M_{i,j}) \leq d - p + j - i$.

□ De même, pour $q+1 \leq i \leq p+q$,

$$M_{i,j} = \begin{cases} Q_{j-i+q} & \text{si } 0 \leq j - i + q \leq q, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Donc pour tout $j \in \{1, \dots, p+q\}$, $\deg(M_{i,j}) \leq d' - q + j - i + q = d' + j - i$.

On applique alors la formule du déterminant :

$$R = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{p+q}} \varepsilon(\sigma) \underbrace{\prod_{i=1}^q M_{i,\sigma(i)} \prod_{i=q+1}^{p+q} M_{i,\sigma(i)}}_{R_\sigma}.$$

Il suffit alors de montrer que pour tout $\sigma \in \mathfrak{S}_{p+q}$, $\deg(R_\sigma) \leq dd'$. En effet :

$$\begin{aligned} \deg(R_\sigma) &\leq \sum_{i=1}^q (d - p + \sigma(i) - i) + \sum_{i=q+1}^{p+q} (d' + \sigma(i) - i) \\ &= q(d - p) + pd' + \underbrace{\sum_{i=1}^{p+q} (\sigma(i) - i)}_{=0} \\ &= qd + pd' - pq \\ &= \underbrace{(p - d)(d' - q)}_{\leq 0} + dd' \\ &\leq dd'. \end{aligned}$$

Par conséquent, $\deg(R) \leq dd'$, et de même, $\deg(S) \leq dd'$.

- À ce stade, on en déduit que les courbes c_P et c_Q ont au plus $(dd')^2$ points d'intersection. Nous allons chercher à affiner cette borne. Notons $(\alpha_1, \beta_1), \dots, (\alpha_r, \beta_r)$ les différents points d'intersection de c_P et c_Q . Choisissons $u \in k$ tel que

$$\alpha_i + u\beta_i \neq \alpha_j + u\beta_j, \quad \forall i, j \in \{1, \dots, r\}, i \neq j.$$

Un tel u existe, puisque les droites d'équation $y = \alpha_i + x\beta_i$, $x \in k$, ont deux à deux au plus un point d'intersection, et que k est supposé infini. Effectuons alors le changement de variables

$$\begin{cases} X = X' - uY', \\ Y = Y', \end{cases}$$

et notons $\tilde{P}(X', Y') = P(X, Y)$, $\tilde{Q}(X', Y') = Q(X, Y)$, ainsi que $c_{\tilde{P}}$ et $c_{\tilde{Q}}$ les courbes correspondantes. On a alors,

$$\begin{aligned} (\alpha, \beta) \in c_P \cap c_Q &\iff P(\alpha, \beta) = Q(\alpha, \beta) = 0 \\ &\iff \tilde{P}(\alpha + u\beta, \beta) = \tilde{Q}(\alpha + u\beta, \beta) = 0 \\ &\iff (\alpha + u\beta, \beta) \in c_{\tilde{P}} \cap c_{\tilde{Q}}. \end{aligned}$$

On en déduit que pour tout $x \in k$ qui est l'abscisse d'un point d'intersection de $c_{\tilde{P}}$ et $c_{\tilde{Q}}$, il existe un unique $y \in k$ tel que $(x, y) \in c_{\tilde{P}} \cap c_{\tilde{Q}}$, et de plus que $\text{card}(c_{\tilde{P}} \cap c_{\tilde{Q}}) = \text{card}(c_P \cap c_Q)$. Donc, quitte à effectuer le changement de variables ci-dessus, on peut supposer sans perte de généralité que les abscisses α_i des points d'intersection de c_P et c_Q sont deux à deux distinctes. Or, pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $R(\alpha_i) = 0$, et R est non nul de degré inférieur ou égal à dd' . Par conséquent, $r \leq dd'$, ce qui achève la démonstration. ■

Références

- [SAU] Philippe SAUX PICART, *Cours de calcul formel : Algorithmes fondamentaux*, page 157 exercice 8 (non corrigé).