

L'anneau $\mathbb{Z}[i]$ et le théorème des deux carrés

RIFFAUT Antonin

2013-2014

On considère l'anneau $\mathbb{Z}[i] = \{a + ib; a, b \in \mathbb{Z}\}$, appelé *anneau des entiers de Gauss*. On munit $\mathbb{Z}[i]$ de l'application « norme » :

$$N : \begin{cases} \mathbb{Z}[i] & \longrightarrow \mathbb{N} \\ z = a + ib & \longmapsto z\bar{z} = a^2 + b^2. \end{cases}$$

On rappelle que N est multiplicative et munit $\mathbb{Z}[i]$ d'une structure d'anneau euclidien. D'autre part, les éléments inversibles de $\mathbb{Z}[i]$ sont ceux de norme 1, à savoir 1, -1 , i et $-i$.

Notons Σ l'ensemble des entiers naturels qui s'écrivent comme somme de deux carrés :

$$\Sigma = \{n \in \mathbb{N}; \exists a, b \in \mathbb{Z}, n = a^2 + b^2\}.$$

Le problème est de déterminer Σ . Le théorème des deux carrés donne une condition nécessaire et suffisante pour qu'un nombre premier impair p donné appartienne à Σ :

Théorème 1. *Soit p un nombre premier impair. Alors $p \in \Sigma$ si et seulement si $p \equiv 1 \pmod{4}$.*

La démonstration du théorème s'appuie sur le lemme suivant :

Lemme 2. *Soit p un nombre premier impair. Alors $p \in \Sigma$ si et seulement si p n'est pas irréductible dans $\mathbb{Z}[i]$.*

Démonstration. (\Rightarrow) Si $p \in \Sigma$, $p = a^2 + b^2$ avec $a, b \in \mathbb{Z}$. Dans $\mathbb{Z}[i]$, on a $p = (a + ib)(a - ib)$; a et b étant non nuls (puisque p n'est pas un carré parfait), $a + ib$ et $a - ib$ ne sont pas inversibles, donc p n'est pas irréductible.

(\Leftarrow) Réciproquement, supposons que p ne soit pas irréductible : $p = zz'$ avec $z, z' \in \mathbb{Z}[i]$ non inversibles. En passant à la norme, on obtient $p^2 = N(z)N(z')$. Or $N(z) \neq 1$ et $N(z') \neq 1$, puisque z et z' ne sont pas inversibles, d'où $N(z) = p$, et ainsi $p \in \Sigma$ (si $z = a + ib$, $p = N(z) = a^2 + b^2$). ■

Démonstration du théorème. Comme $\mathbb{Z}[i]$ est factoriel, p n'est pas irréductible dans $\mathbb{Z}[i]$ si et seulement si l'idéal $(p) \subset \mathbb{Z}[i]$ n'est pas premier, ce qui équivaut encore à dire que $\mathbb{Z}[i]/(p)$ n'est pas intègre. On exploite alors l'isomorphisme

$$\mathbb{Z}[i] \simeq \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1),$$

d'où il s'ensuit que

$$\mathbb{Z}[i]/(p) \simeq \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1, p) \simeq [\mathbb{Z}[X]/(p)]/(X^2 + 1) \simeq \mathbb{F}_p[X]/(X^2 + 1)^1,$$

1. voir la justification ci-après

et donc $\mathbb{Z}[i]/(p)$ n'est pas intègre si et seulement si $X^2 + 1$ n'est pas irréductible dans $\mathbb{F}_p[X]$, ce qui revient à dire qu'il possède une racine dans \mathbb{F}_p (puisqu'il est de degré 2). En résumé, $p \in \Sigma$ si et seulement si -1 est un carré dans \mathbb{F}_p . Or

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 1 \pmod{4}, \\ -1 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Autrement dit, -1 est un carré dans \mathbb{F}_p si et seulement si $p \equiv 1 \pmod{4}$, ce qui constitue le résultat attendu.

Pour conclure, justifions les isomorphismes précédents. Pour ce faire, considérons le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z}[X] & \xrightarrow{\pi_1} & \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1, p) \\ \downarrow \pi_2 & \nearrow \varphi & \uparrow \psi \\ \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1) & \xrightarrow{\pi_3} & [\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1)]/(p) \end{array}$$

où π_1 , π_2 et π_3 désignent les morphismes de projection respectifs. On utilise ensuite le premier théorème d'isomorphisme, d'abord appliqué à π_1 : comme $(X^2 + 1) \subset \ker \pi_1 = (X^2 + 1, p)$, alors π_1 se factorise par $\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1)$: il existe un morphisme $\varphi : \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1) \rightarrow \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1, p)$ tel que $\pi_1 = \varphi \circ \pi_2$. D'autre part, $(p) \subset \ker \varphi = \pi_2(\ker(\pi_1)) = (p)$, donc de nouveau par le premier théorème d'isomorphisme, φ se factorise par $[\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1)]/(p)$: il existe un morphisme $\psi : [\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1)]/(p) \rightarrow \mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1, p)$ tel que $\varphi = \psi \circ \pi_3$. Finalement, comme π_1 est surjectif, alors φ puis ψ le sont également ; d'autre part, $\ker(\psi) = \pi_3(\ker(\varphi)) = (0)$: ψ est par conséquent un isomorphisme, ce qui prouve que $\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1, p) \simeq [\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1)]/(p)$. Le même raisonnement aboutit à $\mathbb{Z}[X]/(X^2 + 1, p) \simeq [\mathbb{Z}[X]/(p)]/(X^2 + 1)$, d'où les isomorphismes recherchés. ■

Remarque. Le nombre premier 2 appartient également à Σ , puisque $2 = 1^2 + 1^2$. En conséquence, tout nombre premier p non congru à 3 modulo 4 s'écrit comme somme de deux carrés.

Nous sommes à présent en mesure de déterminer complètement Σ . Pour ce faire, commençons par un lemme :

Lemme 3. Si $m, n \in \Sigma$, alors $mn \in \Sigma$.

Démonstration. Si $m, n \in \Sigma$, on écrit $m = a^2 + b^2$ et $n = c^2 + d^2$ avec $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$. Dans $\mathbb{Z}[i]$, on a $m = N(a + ib)$ et $n = N(c + id)$, d'où $mn = N(z)$ avec $z = (a + ib)(c + id)$, ce qui se traduit par $mn \in \Sigma$. ■

On en déduit le corollaire suivant :

Corollaire 4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On décompose n en produit de facteurs premiers :

$$n = \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{v_p(n)}, \quad v_p(n) \geq 0$$

(où on a noté \mathcal{P} l'ensemble des nombres premiers). Alors $n \in \Sigma$ si et seulement si pour tout $p \in \mathcal{P}$ tel que $p \equiv 3 \pmod{4}$, $v_p(n)$ est pair.

Démonstration. (\Leftarrow) Si, pour tout $p \in \mathcal{P}$ tel que $p \equiv 3 \pmod{4}$, $v_p(n)$ est pair, on écrit

$$n = \left(\prod_{p \in \mathcal{P}, p \equiv 3(4)} p^{\frac{v_p(n)}{2}} \right)^2 \cdot \left(\prod_{p \in \mathcal{P}, p \not\equiv 3(4)} p^{v_p(n)} \right).$$

Le membre de gauche est un carré parfait, donc appartient à Σ ; le membre de droite appartient à Σ en vertu du théorème des deux carrés et du lemme précédent. En conséquence, $n \in \Sigma$.

(\Rightarrow) Réciproquement, supposons que $n \in \Sigma$. Écrivons $n = a^2 + b^2$ avec $a, b \in \mathbb{Z}$. Soit $d = \text{pgcd}(a, b)$. Alors $d^2 | a^2$, $d^2 | b^2$, et a fortiori $d^2 | n$. On peut ainsi se ramener au cas où a et b sont premiers entre eux, quitte à considérer $\frac{n}{d^2} = \left(\frac{a}{d}\right)^2 + \left(\frac{b}{d}\right)^2$, sachant que la parité des valuations p -adiques de $\frac{n}{d^2}$ sont identiques à celles de n , pour tout $p \in \mathcal{P}$.

Dans ce cas, soit $p \in \mathcal{P}$ tel que $p | n$. Alors $n = a^2 + b^2 \equiv 0 \pmod{p}$. p ne divise pas a , car sinon p diviserait $b^2 = n - a^2$ donc p diviserait b , ce qui est exclu puisqu'on a supposé que a et b sont premiers entre eux. On en déduit que b^2 est inversible modulo p , puis que $(ab^{-1})^2 \equiv -1 \pmod{p}$, ce qui implique que -1 est un carré dans \mathbb{F}_p , et par conséquent que $p = 2$ ou $p \equiv 1 \pmod{4}$. Autrement dit, les valuations p -adiques de n sont nulles pour tout nombre premier $p \equiv 3 \pmod{4}$, ce qui conclut la démonstration. ■

Références

[PER] Daniel PERRIN, *Cours d'algèbre*.