

Théorie des groupes

Corrigé feuille 9

Exercice 1 $200 = 2^3 \cdot 5^2$.

D'après les théorèmes de Sylow: $n_5 \equiv 1[5]$ et $n_5 \mid 8$. Donc $n_5 = 1$. Par théorème de Sylow, il existe donc un unique 5-Sylow qui est d'ordre 25 et distingué. Donc G n'est pas simple.

Exercice 2 1. Par théorème de Sylow, $n_q \equiv 1[q]$ et $n_q \mid p < q$, donc $n_q = 1$.

2. Soit P un p -Sylow. P est d'ordre p premier donc isomorphe à $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

Q est d'ordre q premier donc isomorphe à $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$.

Par ordre des éléments, $P \cap Q = \{e\}$.

Montrons que $QP = G$:

$-QP$ est un groupe: Soient $q, q' \in Q$ et $p, p' \in P$. $qq'^{-1}pp^{-1} = q_0 \in Q$ car $Q \triangleleft G$.

Donc $ppq'^{-1}p'^{-1} = ppq'^{-1}p^{-1}pp'^{-1} = qq_0pp'^{-1} \in QP$. QP est donc un groupe.

$-QP$ est un groupe contenant Q et P , donc de cardinal $> p$ et q . Comme $|PQ|$ divise $|G| = pq$, on doit avoir $|PQ| = |G|$ et donc $QP = G$.

Par théorème de produit semi-direct, $G \cong \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

3. $\alpha : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})$. Donc $\text{ord}(\alpha(1)) \mid p$ et $\text{ord}(\alpha(1)) = 1$ ou p .

De plus, $\alpha(1) \mid |\text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})|$.

Comme q est premier, $\text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^*$, donc $|\text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})| = q - 1$. p ne divise pas $q - 1$ par hypothèse, donc $\alpha(1)$ est d'ordre 1, donc est trivial. Comme 1 génère $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, α est le morphisme trivial et le produit est direct.

Donc G est abélien isomorphe à $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

Exercice 3 (Théorème de Wilson)

1. Un p -cycle est d'ordre p .

Réciproquement, soit $\sigma \in \mathfrak{S}_p$ d'ordre p . σ se décompose en produit de cycles à supports disjoints: $\sigma = \gamma_1 \cdots \gamma_n$.

$\text{ord}(\sigma) = \text{ppcm}(\text{ord}(\gamma_1), \dots, \text{ord}(\gamma_n))$, Comme pour tout i , $\text{ord}(\gamma_i) \leq p$, il doit y avoir un élément d'ordre p dans la décomposition, c'est à dire un p -cycle γ . Les γ_i sont à supports disjoints et $\text{supp}(\gamma) = \llbracket 1, p \rrbracket$, donc $\sigma = \gamma$ est un p -cycle.

2. p est un facteur premier apparaissant à l'exposant 1 dans la décomposition de σ . Donc les p -Sylow sont des groupes cycliques d'ordre p , engendré par un p -cycle (d'après question précédente).

L'intersection de deux p -Sylow distincts est réduite à l'identité (sinon ils ont un générateur commun donc sont égaux).

Chaque élément d'ordre p est donc contenu dans un unique p -Sylow et chaque p -Sylow contient $(p - 1)$ éléments d'ordre p .

Donc: $n_p = \frac{\text{nombre d'éléments d'ordre } p}{p-1}$.

Il y a $(p - 1)!$ p -cycles dans \mathfrak{S}_p , donc $n_p = (p - 2)!$.

3. Par théorème de Sylow, $n_p \equiv 1[p]$, soit $(p - 2)! \equiv 1[p]$.

En multipliant par $p - 1 = -1$, on obtient le théorème de Wilson.

Exercice 4 $175 = 5^2 \cdot 7$.

Théorèmes de Sylow:

 $n_5 \equiv 1[5]$ et $n_5 \mid 7$ donc $n_5 = 1$ et il existe unique 5-Sylow distingué H_5 . $n_7 \equiv 1[7]$ et $n_7 \mid 25$ donc $n_7 = 1$ et il existe unique 7-Sylow distingué H_7 . $H_5 \cap H_7 = \{e\}$ car les éléments de l'intersection ont un ordre divisant 5^2 et 7.Pour $x \in H_5, y \in H_7, xyx^{-1}y^{-1} = (xyx^{-1})y^{-1} \in H_7 = x(yx^{-1}y^{-1}) \in H_5$. Donc x et y commutent.Donc H_5H_7 est un sous-groupe contenant un sous-groupe d'ordre 25 et un d'ordre 7, donc est G .Par théorème de produit direct, $G \cong H_5 \times H_7$. H_7 est abélien car cyclique. H_5 est abélien car d'ordre 5^2 .Donc G abélien.**Exercice 5** 1. p, q, r apparaissent avec un exposant 1 dans l'ordre de G . Donc les sous-groupes de Sylow qui leurs sont associés sont cycliques. $k \in \{p, q, r\}$. L'intersection de deux k -Sylow distincts est réduite à l'identité (sinon ils ont un générateur commun donc sont égaux).Chaque élément d'ordre k est donc contenu dans un unique k -Sylow et chaque k -Sylow contient $(k-1)$ éléments d'ordre k .Le nombre d'éléments d'ordre k est donc $n_k(k-1)$. En ajoutant qu'il y a un élément d'ordre 1, on obtient qu'il y a au moins $1 + n_p(p-1) + n_q(q-1) + n_r(r-1)$ éléments dans G .

2. Par théorèmes de Sylow:

 $n_p \equiv 1[p]$ et $n_p \mid qr$. $n_p > 1$, et les seuls diviseurs de qr sont $q < p, r < p$ et qr . Le seul qui convient est donc $n_p = qr$. $n_q \equiv 1[q]$ et $n_q \mid pr$. $n_q > 1$ et n_q ne peut pas être r car $r < q$, donc $n_q \geq p$. $n_r \mid pq$. $n_r > 1$ donc $n_r \geq q$.3. Si G est simple, on est dans le cas de la question précédente. En appliquant la question 1:

$$\begin{aligned}
pqr &\geq qr(p-1) + p(q-1) + q(r-1) + 1 \\
0 &\geq -qr + pq - p + qr - q + 1 \\
0 &\geq (p-1)(q-1)
\end{aligned}$$

Ceci est absurde. Donc G n'est pas simple.**Exercice 6 (Simplicité de \mathfrak{A}_5 ...)**1. Montrons que tous les 3-cycles sont conjugués à (123) dans \mathfrak{A}_5 .Soit $(ijk) \in \mathfrak{A}_5$. Alors, il existe $\sigma \in \mathfrak{S}_5$ telle que $(123) = \sigma(ijk)\sigma^{-1}$.Si $\sigma \in \mathfrak{A}_5$, c'est fini, sinon, on pose $\sigma' = (45)\sigma$. $\sigma' \in \mathfrak{A}_5$ (car une décomposition en transpositions en contient exactement une de plus qu'une décomposition de σ).Alors $\sigma'(ijk)\sigma'^{-1} = (45)\sigma(ijk)\sigma^{-1}(45) = (45)(123)(45) = (123)$.Donc tout 3-cycle est conjugué à (123) dans \mathfrak{A}_5 .2. Montrons que toutes les doubles transpositions sont conjuguées à $(12)(34)$ dans \mathfrak{A}_5 .Soit $(ij)(kl) \in \mathfrak{A}_5$ une double transposition. Alors, il existe $\sigma \in \mathfrak{S}_5$ telle que $(12)(34) = \sigma(ij)(kl)\sigma^{-1}$.Si $\sigma \in \mathfrak{A}_5$, c'est fini, sinon, on pose $\sigma' = (12)\sigma$. $\sigma' \in \mathfrak{A}_5$ (car une décomposition en transpositions en contient exactement une de plus qu'une décomposition de σ).Alors $\sigma'(ij)(kl)\sigma'^{-1} = (12)\sigma(ij)(kl)\sigma^{-1}(12) = (12)(12)(34)(12) = (34)(12) = (12)(34)$.Donc toute double transposition est conjuguée à $(12)(34)$ dans \mathfrak{A}_5 .3. Soient σ et γ deux 5-cycles. \mathfrak{A}_5 est d'ordre $60 = 2^2 \cdot 3 \cdot 5$. $\langle \sigma \rangle$ et $\langle \gamma \rangle$ sont des 5-Sylow de \mathfrak{A}_5 donc sont conjugués.

4. Soit H un sous-groupe distingué dans \mathfrak{A}_5 .

H est stable par conjugaison. Comme tous les 3-cycles sont conjugués, si H en contient H les contient tous. (De même pour les doubles transpositions).

Si H contient un 5-cycle σ , alors H contient $\langle \sigma \rangle$. H stable par conjugaison, donc d'après la question précédente, contient tous les 5-cycles.

Enfin, l'élément neutre est le seul de son type.

5. Il y a $4! = 24$ 5-cycles. (4 possibilités pour a l'image de 1, puis 3 pour b l'image de a , puis 2 pour c l'image de b , et ensuite on a plus le choix).

Il y a $\binom{5}{1} = 5$ façons de choisir le point fixe d'une double transfo, puis 3 doubles transpositions possibles sur les 4 points bougés. Soit 15 doubles transpositions.

Il y a $\binom{5}{2} = 10$ façons de choisir les 2 points fixes d'un 3-cycle, puis 2 3-cycles possibles sur les 3 points bougés. Soit 20 3-cycles.

Soit $H \triangleleft G$. Par la question précédente, H contient e , et pour chacun des trois autres types d'éléments, soit les contient tous, soit n'en contient aucun.

Supposons que H contient exactement un type d'éléments non triviaux. Alors $|H| \in \{1 + 15, 1 + 20, 1 + 24\} = \{16, 21, 25\}$. Aucun de ces nombres n'est un diviseur de 60, donc c'est absurde.

Supposons que H ne contient exactement deux types d'éléments non triviaux. Alors $|H| \in \{1 + 15 + 20, 1 + 20 + 24, 1 + 24 + 20\} = \{36, 45, 40\}$. Aucun de ces nombres n'est un diviseur de 60, donc c'est absurde.

Donc H contient soit aucun élément non trivial soit tous les éléments non triviaux.

Donc \mathfrak{A}_5 est simple.

Exercice 7 (...qui est d'ailleurs le seul groupe simple d'ordre 60) 1. (a) Par théorèmes de Sylow, $n_5 \equiv 1[5]$ et $n_5 \mid 12$. Comme de plus on a supposé G simple, on a $n_5 \neq 1$ (sinon, l'unique Sylow serait distingué). La seule possibilité est donc $n_5 = 6$.

(b) On fixe une numérotation des 5-Sylow. Cela donne un morphisme $\alpha : G \rightarrow \mathfrak{S}_6$. $\ker(\alpha) \triangleleft G$, comme G est simple, $\ker(\alpha) = G$ ou $\{e\}$. Comme tous les Sylow sont conjugués, l'action n'est pas triviale, donc $\ker(\alpha) = \{e\}$.

Par le premier théorème d'isomorphisme, $G \simeq \text{Im}(\alpha)$, qui est un sous-groupe de \mathfrak{S}_6 .

(c) $\mathfrak{A}_6 \triangleleft \mathfrak{S}_6$ donc $\alpha^{-1}(\mathfrak{A}_6) \triangleleft G$, d'où $\alpha^{-1}(\mathfrak{A}_6) = G$ ou $\{e\}$.

Si $\alpha^{-1}(\mathfrak{A}_6) = \{e\}$: Pour tout g dans G , $\alpha(g^2) \in \mathfrak{A}_6$, Donc $g^2 \in \alpha^{-1}(\mathfrak{A}_6)$ et $g^2 = e$. Donc G est abélien, ce qui est absurde car d'ordre non-premier.

Donc $\alpha^{-1}(\mathfrak{A}_6) = G$. Par injectivité, $\alpha(G) = \mathfrak{A}_6$.

2. (a) $|\mathfrak{A}_6/H| = \frac{|\mathfrak{A}_6|}{|H|} = 6$.

(b) En numérotant les 6 classes à gauche, l'action donne un morphisme $\varphi : \mathfrak{A}_6 \rightarrow \mathfrak{S}_6$. $\ker(\varphi) \triangleleft \mathfrak{A}_6$ qui est simple, donc $\ker(\varphi) = \mathfrak{A}_6$ ou $\{e\}$. Comme l'action n'est pas triviale $\ker(\varphi) = \{e\}$ et donc φ est injective.

$\mathfrak{A}_6 \triangleleft \mathfrak{S}_6$ donc $\varphi^{-1}(\mathfrak{A}_6) \triangleleft \mathfrak{A}_6$, d'où $\varphi^{-1}(\mathfrak{A}_6) = \mathfrak{A}_6$ ou $\{e\}$.

Si $\varphi^{-1}(\mathfrak{A}_6) = \{e\}$: Pour tout g dans \mathfrak{A}_6 , $\alpha(g^2) \in \mathfrak{A}_6$, Donc $g^2 \in \alpha^{-1}(\mathfrak{A}_6)$ et $g^2 = e$. Donc \mathfrak{A}_6 est abélien, ce qui est absurde.

Donc $\varphi^{-1}(\mathfrak{A}_6) = \mathfrak{A}_6$. Par injectivité, la corestriction de φ à son image nous donne un isomorphisme $\phi : \mathfrak{A}_6 \rightarrow \mathfrak{A}_6$.

(c) Un élément $x \in \mathfrak{A}_6$ fixe la classe neutre $e.H$ par l'action de translation à gauche si et seulement si $x \in H$. Donc $\phi(H) = \text{Stab}_{\mathfrak{A}_6}(H)$.

(d) Le stabilisateur dans \mathfrak{A}_6 d'un élément dans $[[1, 6]]$ est l'ensemble des permutation ayant cet élément comme point fixe, donc est isomorphe à \mathfrak{A}_5 , donc $\phi(H) = \mathfrak{A}_5$.

(e) On a montré que $G \cong \phi(\alpha(G)) = \phi(H) = \mathfrak{A}_5$. Donc tout groupe simple d'ordre 60 est isomorphe à \mathfrak{A}_5 .