

Étude du comportement en temps long d'EDP par des EDS rétrogrades ergodiques

Florian Lemonnier
sous la direction de Ying Hu

Journées de probabilités, Tours

25 juin 2018

On s'intéresse à l'EDP de Hamilton-Jacobi-Bellman :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) + \mathcal{L}u_T(t, x) = 0, \\ u_T(T, x) = g(x). \end{cases}$$

Quel est son **comportement en temps long** (quand $T \rightarrow \infty$) ?

On s'intéresse à l'EDP de Hamilton-Jacobi-Bellman :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) + \mathcal{L}u_T(t, x) = 0, \\ u_T(T, x) = g(x). \end{cases}$$

Quel est son **comportement en temps long** (quand $T \rightarrow \infty$) ?

En posant $\tilde{u}(t, x) = u_T(T - t, x)$, elle se réécrit :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x \tilde{u}(t, x) \sigma(x)) - \partial_t \tilde{u}(t, x) + \mathcal{L}\tilde{u}(t, x) = 0, \\ \tilde{u}(0, x) = g(x). \end{cases}$$

On s'intéresse à l'EDP de Hamilton-Jacobi-Bellman :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) + \mathcal{L}u_T(t, x) = 0, \\ u_T(T, x) = g(x). \end{cases}$$

Quel est son **comportement en temps long** (quand $T \rightarrow \infty$) ?

En posant $\tilde{u}(t, x) = u_T(T - t, x)$, elle se réécrit :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x \tilde{u}(t, x) \sigma(x)) - \partial_t \tilde{u}(t, x) + \mathcal{L}\tilde{u}(t, x) = 0, \\ \tilde{u}(0, x) = g(x). \end{cases}$$

Sous certaines hypothèses, on sait déjà que :

$$\exists L > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, u_T(0, x) - \lambda T - v(x) \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L,$$

avec (v, λ) solution de

$$f(x, \nabla v(x) \sigma(x)) + \mathcal{L}v(x) = \lambda.$$

On s'intéresse à l'EDP de Hamilton-Jacobi-Bellman :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) + \mathcal{L}u_T(t, x) = 0, \\ u_T(T, x) = g(x). \end{cases}$$

Quel est son **comportement en temps long** (quand $T \rightarrow \infty$) ?

En posant $\tilde{u}(t, x) = u_T(T - t, x)$, elle se réécrit :

$$\begin{cases} f(x, \partial_x \tilde{u}(t, x) \sigma(x)) - \partial_t \tilde{u}(t, x) + \mathcal{L}\tilde{u}(t, x) = 0, \\ \tilde{u}(0, x) = g(x). \end{cases}$$

Sous certaines hypothèses, on sait déjà que :

$$\exists L > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, u_T(0, x) - \lambda T - v(x) \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L,$$

avec (v, λ) solution de

$$f(x, \nabla v(x) \sigma(x)) + \mathcal{L}v(x) = \lambda.$$

Peut-on préciser la **vitesse de convergence** ?

C'est quoi, une EDSR ?

Une EDS, c'est ça :

$$\begin{cases} dX_t = b(t, X_t) dt + \sigma(t, X_t) dW_t \\ X_0 = x \end{cases}$$

C'est quoi, une EDSR ?

Une EDS, c'est ça :

$$\begin{cases} dX_t = b(t, X_t) dt + \sigma(t, X_t) dW_t \\ X_0 = x \end{cases}$$

On dit que le processus X est une solution de l'EDS sur l'intervalle $[0, T]$ quand X est continu, adapté à W et :

$$\begin{cases} \forall t \in [0, T], X_t = x + \int_0^t b(s, X_s) ds + \int_0^t \sigma(s, X_s) dW_s & \text{ps} \\ \int_0^T |b(s, X_s)| ds + \int_0^T |\sigma(s, X_s)|^2 ds < \infty & \text{ps} \end{cases}$$

C'est quoi, une EDSR ?

Une EDS, c'est ça :

$$\begin{cases} dX_t = b(t, X_t) dt + \sigma(t, X_t) dW_t \\ X_0 = x \end{cases}$$

On dit que le processus X est une solution de l'EDS sur l'intervalle $[0, T]$ quand X est continu, adapté à W et :

$$\begin{cases} \forall t \in [0, T], X_t = x + \int_0^t b(s, X_s) ds + \int_0^t \sigma(s, X_s) dW_s & \text{ps} \\ \int_0^T |b(s, X_s)| ds + \int_0^T |\sigma(s, X_s)|^2 ds < \infty & \text{ps} \end{cases}$$

Théorème

Existence et unicité de la solution dans $L^p(\Omega, \mathcal{C}([0, T], \mathbb{R}^d))$ pour tous $p \geq 2$ et $T > 0$ dès que b et σ sont uniformément globalement Lipschitziennes en espace.

C'est quoi, une EDSR ?

Pour une EDSR, on aurait envie de poser :

$$\begin{cases} dY_t = f(t, Y_t) dt + g(t, Y_t) dW_t \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

avec ξ une variable \mathcal{F}_T -mesurable.

Exemple fondamental : résolvons

$$\begin{cases} dY_t = 0 \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

Exemple fondamental : résolvons

$$\begin{cases} dY_t = 0 \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

On a $Y_t = \xi$ pour tout $t \in [0, T]$.

Exemple fondamental : résolvons

$$\begin{cases} dY_t = 0 \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

On a $Y_t = \xi$ pour tout $t \in [0, T]$. Ce n'est **pas adapté** ! On pose $Y'_t = \mathbb{E}[\xi | \mathcal{F}_t]$. Y' est adapté, mais quelle EDSR vérifie-t-il ?

Exemple fondamental : résolvons

$$\begin{cases} dY_t = 0 \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

On a $Y_t = \xi$ pour tout $t \in [0, T]$. Ce n'est **pas adapté** ! On pose $Y'_t = \mathbb{E}[\xi | \mathcal{F}_t]$. Y' est adapté, mais quelle EDSR vérifie-t-il ?

Théorème (Représentation des martingales browniennes)

Soit M une (\mathcal{F}_t) -martingale issue de 0 telle que $\forall t \geq 0, \mathbb{E} [M_t^2] < \infty$. Alors il existe un unique processus Z progressivement mesurable et tel que pour tout $t \geq 0$:

$$\mathbb{E} \left[\int_0^t |Z_s|^2 ds \right] < \infty \text{ et } M_t = \int_0^t Z_s dW_s.$$

Exemple fondamental : résolvons

$$\begin{cases} dY_t = 0 \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

On a $Y_t = \xi$ pour tout $t \in [0, T]$. Ce n'est **pas adapté** ! On pose $Y'_t = \mathbb{E}[\xi | \mathcal{F}_t]$. Y' est adapté, mais quelle EDSR vérifie-t-il ?

Théorème (Représentation des martingales browniennes)

Soit M une (\mathcal{F}_t) -martingale issue de 0 telle que $\forall t \geq 0, \mathbb{E}[M_t^2] < \infty$. Alors il existe un unique processus Z progressivement mesurable et tel que pour tout $t \geq 0$:

$$\mathbb{E} \left[\int_0^t |Z_s|^2 ds \right] < \infty \text{ et } M_t = \int_0^t Z_s dW_s.$$

Quand $\mathbb{E}[|\xi|^2] < \infty$, on a donc $dY'_t = Z_t dW_t$, pour un certain processus $Z...$

C'est quoi, une EDSR ?

Une EDSR, c'est ça :

$$\begin{cases} dY_t = -f(t, Y_t, Z_t) dt + Z_t dW_t \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

avec ξ une variable \mathcal{F}_T -mesurable de carré intégrable.

On dit que le couple de processus (Y, Z) est solution de l'EDSR sur l'intervalle $[0, T]$ quand Y est continu adapté et Z progressivement mesurable et que :

$$\begin{cases} \forall t \in [0, T], Y_t = \xi + \int_t^T f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s \text{ ps} \\ \int_0^T |f(s, Y_s, Z_s)| ds + \int_0^T |Z_s|^2 ds < \infty \text{ ps} \end{cases}$$

C'est quoi, une EDSR ?

Une EDSR, c'est ça :

$$\begin{cases} dY_t = -f(t, Y_t, Z_t) dt + Z_t dW_t \\ Y_T = \xi \end{cases}$$

avec ξ une variable \mathcal{F}_T -mesurable de carré intégrable.

On dit que le couple de processus (Y, Z) est solution de l'EDSR sur l'intervalle $[0, T]$ quand Y est continu adapté et Z progressivement mesurable et que :

$$\begin{cases} \forall t \in [0, T], Y_t = \xi + \int_t^T f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s \text{ ps} \\ \int_0^T |f(s, Y_s, Z_s)| ds + \int_0^T |Z_s|^2 ds < \infty \text{ ps} \end{cases}$$

Théorème (Pardoux, Peng 90 ; El Karoui, Peng, Quenez 97)

On suppose que :

- f est globalement lipschitzienne en (y, z) uniformément en aléa et temps ;
- $\mathbb{E} \left[|\xi|^2 + \int_0^T |f(s, 0, 0)|^2 ds \right] < \infty$.

Alors l'EDSR admet une unique solution telle que Z soit de carré intégrable.

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$:

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$:

$$Y_{\bullet}^{s, X_s^{t,x}} = g(X_T^{s, X_s^{t,x}}) + \int_{\bullet}^T f(r, X_r^{s, X_s^{t,x}}, Y_r^{s, X_s^{t,x}}, Z_r^{s, X_s^{t,x}}) dr - \int_{\bullet}^T Z_r^{s, X_s^{t,x}} dW_r$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$:

$$\begin{aligned} Y_{\bullet}^{s, X_s^{t,x}} &= g(X_T^{s, X_s^{t,x}}) + \int_{\bullet}^T f(r, X_r^{s, X_s^{t,x}}, Y_r^{s, X_s^{t,x}}, Z_r^{s, X_s^{t,x}}) dr - \int_{\bullet}^T Z_r^{s, X_s^{t,x}} dW_r \\ &= g(X_T^{t,x}) + \int_{\bullet}^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{s, X_s^{t,x}}, Z_r^{s, X_s^{t,x}}) dr - \int_{\bullet}^T Z_r^{s, X_s^{t,x}} dW_r \end{aligned}$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$:

$$\begin{aligned} Y_{\bullet}^{s, X_s^{t,x}} &= g(X_T^{t,x}) + \int_{\bullet}^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{s, X_s^{t,x}}, Z_r^{s, X_s^{t,x}}) dr - \int_{\bullet}^T Z_r^{s, X_s^{t,x}} dW_r \\ Y_{\bullet}^{t,x} &= g(X_T^{t,x}) + \int_{\bullet}^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_{\bullet}^T Z_r^{t,x} dW_r \end{aligned}$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$.

Et si b , σ , f et g sont suffisamment régulières, alors u est $\mathcal{C}^{1,2}$ et, par la formule d'Itô :

$$\begin{aligned} du(s, X_s^{t,x}) &= \partial_t u(s, X_s^{t,x}) ds + \partial_x u(s, X_s^{t,x}) dX_s^{t,x} + \frac{1}{2} \text{tr}(\{\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*\}(s, X_s^{t,x})) ds \\ &= \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(s, X_s^{t,x}) ds + \{\partial_x u \cdot \sigma\}(s, X_s^{t,x}) dW_s \\ dY_s^{t,x} &= -f(s, X_s^{t,x}, Y_s^{t,x}, Z_s^{t,x}) ds + Z_s^{t,x} dW_s \end{aligned}$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$.

Et si b , σ , f et g sont suffisamment régulières, alors u est $\mathcal{C}^{1,2}$ et, par la formule d'Itô :

$$\begin{aligned} du(s, X_s^{t,x}) &= \partial_t u(s, X_s^{t,x}) ds + \partial_x u(s, X_s^{t,x}) dX_s^{t,x} + \frac{1}{2} \text{tr}(\{\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*\}(s, X_s^{t,x})) ds \\ &= \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(s, X_s^{t,x}) ds + \{\partial_x u \cdot \sigma\}(s, X_s^{t,x}) dW_s \\ dY_s^{t,x} &= -f(s, X_s^{t,x}, Y_s^{t,x}, Z_s^{t,x}) ds + Z_s^{t,x} dW_s \end{aligned}$$

$$\text{Donc } Z_s^{t,x} = \partial_x u(s, X_s^{t,x}) \sigma(s, X_s^{t,x})$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$.

Et si b , σ , f et g sont suffisamment régulières, alors u est $\mathcal{C}^{1,2}$ et, par la formule d'Itô :

$$\begin{aligned} du(s, X_s^{t,x}) &= \partial_t u(s, X_s^{t,x}) ds + \partial_x u(s, X_s^{t,x}) dX_s^{t,x} + \frac{1}{2} \text{tr}(\{\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*\}(s, X_s^{t,x})) ds \\ &= \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(s, X_s^{t,x}) ds + \{\partial_x u \cdot \sigma\}(s, X_s^{t,x}) dW_s \\ dY_s^{t,x} &= -f(s, X_s^{t,x}, Y_s^{t,x}, Z_s^{t,x}) ds + Z_s^{t,x} dW_s \end{aligned}$$

Donc $Z_s^{t,x} = \partial_x u(s, X_s^{t,x}) \sigma(s, X_s^{t,x})$ et

$$\begin{cases} f(t, x, u(t, x), \partial_x u(t, x) \sigma(t, x)) + \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(t, x) = 0 \\ u(T, x) = g(x) \end{cases}$$

On résout :

$$\begin{cases} X_s^{t,x} = x + \int_t^s b(r, X_r^{t,x}) dr + \int_t^s \sigma(r, X_r^{t,x}) dW_r \\ Y_s^{t,x} = g(X_T^{t,x}) + \int_s^T f(r, X_r^{t,x}, Y_r^{t,x}, Z_r^{t,x}) dr - \int_s^T Z_r^{t,x} dW_r \end{cases}$$

Quand b , σ , f et g sont déterministes, on définit une fonction déterministe par $u(t, x) := Y_t^{t,x}$; et par unicité $Y_s^{t,x} = u(s, X_s^{t,x})$.

Et si b , σ , f et g sont suffisamment régulières, alors u est $\mathcal{C}^{1,2}$ et alors $Z_s^{t,x} = \partial_x u(s, X_s^{t,x}) \sigma(s, X_s^{t,x})$ et

$$\begin{cases} f(t, x, u(t, x), \partial_x u(t, x) \sigma(t, x)) + \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(t, x) = 0 \\ u(T, x) = g(x) \end{cases}$$

Si b , σ , f et g sont seulement Lipschitz, alors u est seulement continue et est **solution de viscosité** de l'équation ci-dessus.

On considère

$$\begin{cases} f(t, x, u(t, x), \partial_x u(t, x) \sigma(t, x)) + \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(t, x) = 0 \\ u(T, x) = g(x) \end{cases}$$

On considère

$$\begin{cases} f(t, x, u(t, x), \partial_x u(t, x)\sigma(t, x)) + \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(t, x) = 0 \\ u(T, x) = g(x) \end{cases}$$

Théorème (Principe du maximum)

$u \in \mathcal{C}^{1,2}$ est solution *classique* si et seulement si :

- $u(T, \bullet) = g$;
- $\forall \phi \in \mathcal{C}^2, \forall (t_0, x_0)$ max local de $u - \phi$,

$$\begin{aligned} f(t_0, x_0, u(t_0, x_0), \partial_x \phi(t_0, x_0)\sigma(t_0, x_0)) \\ + \{\partial_t \phi + \partial_x \phi \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 \phi \cdot \sigma \sigma^*)\}(t_0, x_0) \leq 0; \end{aligned}$$

- $\forall \phi \in \mathcal{C}^2, \forall (t_0, x_0)$ min local de $u - \phi$,

$$\begin{aligned} f(t_0, x_0, u(t_0, x_0), \partial_x \phi(t_0, x_0)\sigma(t_0, x_0)) \\ + \{\partial_t \phi + \partial_x \phi \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 \phi \cdot \sigma \sigma^*)\}(t_0, x_0) \geq 0. \end{aligned}$$

On considère

$$\begin{cases} f(t, x, u(t, x), \partial_x u(t, x) \sigma(t, x)) + \{\partial_t u + \partial_x u \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 u \cdot \sigma \sigma^*)\}(t, x) = 0 \\ u(T, x) = g(x) \end{cases}$$

Définition (Solution de viscosité)

$u \in \mathcal{C}^0$ est solution de viscosité si et seulement si :

- $u(T, \bullet) = g$;
- $\forall \phi \in \mathcal{C}^2, \forall (t_0, x_0)$ max local de $u - \phi$,

$$\begin{aligned} f(t_0, x_0, u(t_0, x_0), \partial_x \phi(t_0, x_0) \sigma(t_0, x_0)) \\ + \{\partial_t \phi + \partial_x \phi \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 \phi \cdot \sigma \sigma^*)\}(t_0, x_0) \leq 0; \end{aligned}$$

- $\forall \phi \in \mathcal{C}^2, \forall (t_0, x_0)$ min local de $u - \phi$,

$$\begin{aligned} f(t_0, x_0, u(t_0, x_0), \partial_x \phi(t_0, x_0) \sigma(t_0, x_0)) \\ + \{\partial_t \phi + \partial_x \phi \cdot b + \frac{1}{2} \text{tr}(\partial_{xx}^2 \phi \cdot \sigma \sigma^*)\}(t_0, x_0) \geq 0. \end{aligned}$$

On considère l'EDSR d'horizon fini S :

$$Y_t = \xi + \int_t^S f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^S Z_s dW_s, \quad \forall t \in [0, S].$$

On considère l'EDSR d'horizon fini S :

$$Y_t = \xi + \int_t^S f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^S Z_s dW_s, \quad \forall t \in [0, S].$$

Ou, par soustraction :

$$Y_t = Y_T + \int_t^T f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T \leq S.$$

On considère l'EDSR d'horizon fini S :

$$Y_t = \zeta + \int_t^S f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^S Z_s dW_s, \quad \forall t \in [0, S].$$

Ou, par soustraction :

$$Y_t = Y_T + \int_t^T f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T \leq S.$$

On veut faire tendre S vers l'infini.

On considère l'EDSR d'horizon fini S :

$$Y_t = \xi + \int_t^S f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^S Z_s dW_s, \quad \forall t \in [0, S].$$

Ou, par soustraction :

$$Y_t = Y_T + \int_t^T f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T \leq S.$$

On veut faire tendre S vers l'infini.

Théorème (Briand, Hu 98)

On suppose que :

- $\xi = 0$;
- f est globalement lipschitzienne en (y, z) , uniformément en (ω, s) ;
- f est monotone en y : $(y - y')(f(s, y, z) - f(s, y', z)) \leq -a|y - y'|^2$;
- $f(\cdot, 0, 0)$ est bornée.

Alors l'EDSR

$$Y_t = Y_T + \int_t^T f(s, Y_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty,$$

admet une unique solution avec Y continu borné et Z de carré intégrable en temps (localement) et en aléa.

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Inconnues :

- Y^x continu adapté à valeurs dans \mathbb{R} ;
- Z^x progressivement mesurable à valeurs dans $(\mathbb{R}^d)^*$;
- λ un réel.

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Inconnues :

- Y^x continu adapté à valeurs dans \mathbb{R} ;
- Z^x progressivement mesurable à valeurs dans $(\mathbb{R}^d)^*$;
- λ un réel.

Données :

- X^x solution à valeurs dans \mathbb{R}^d de l'EDS

$$\begin{cases} dX_t^x = \Xi(X_t^x) dt + \sigma(X_t^x) dW_t, \\ X_0 = x; \end{cases}$$

- $\psi : \mathbb{R}^d \times (\mathbb{R}^d)^* \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Inconnues :

- Y^x continu adapté à valeurs dans \mathbb{R} ;
- Z^x progressivement mesurable à valeurs dans $(\mathbb{R}^d)^*$;
- λ un réel.

Hypothèses :

- Ξ et σ Lipschitz;

Données :

- X^x solution à valeurs dans \mathbb{R}^d de l'EDS

$$\begin{cases} dX_t^x = \Xi(X_t^x) dt + \sigma(X_t^x) dW_t, \\ X_0 = x; \end{cases}$$

- $\psi : \mathbb{R}^d \times (\mathbb{R}^d)^* \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Inconnues :

- Y^x continu adapté à valeurs dans \mathbb{R} ;
- Z^x progressivement mesurable à valeurs dans $(\mathbb{R}^d)^*$;
- λ un réel.

Hypothèses :

- Ξ et σ Lipschitz;
- $\sigma(\mathbb{R}^d) \subset GL_d(\mathbb{R})$ et $x \mapsto \sigma(x)^{-1}$ est bornée;

Données :

- X^x solution à valeurs dans \mathbb{R}^d de l'EDS
$$\begin{cases} dX_t^x = \Xi(X_t^x) dt + \sigma(X_t^x) dW_t, \\ X_0 = x; \end{cases}$$
- $\psi : \mathbb{R}^d \times (\mathbb{R}^d)^* \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Inconnues :

- Y^x continu adapté à valeurs dans \mathbb{R} ;
- Z^x progressivement mesurable à valeurs dans $(\mathbb{R}^d)^*$;
- λ un réel.

Hypothèses :

- Ξ et σ Lipschitz;
- $\sigma(\mathbb{R}^d) \subset GL_d(\mathbb{R})$ et $x \mapsto \sigma(x)^{-1}$ est bornée;
- $|\psi(x, z) - \psi(x', z')| \leq \psi_x |x - x'| + \psi_z |z\sigma(x)^{-1} - z'\sigma(x')^{-1}|$ et $|\psi(x, 0)| \leq C(1 + |x|)$;

Données :

- X^x solution à valeurs dans \mathbb{R}^d de l'EDS
$$\begin{cases} dX_t^x = \Xi(X_t^x) dt + \sigma(X_t^x) dW_t, \\ X_0 = x; \end{cases}$$
- $\psi : \mathbb{R}^d \times (\mathbb{R}^d)^* \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

C'est quoi une EDSR ergodique ?

$$Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Inconnues :

- Y^x continu adapté à valeurs dans \mathbb{R} ;
- Z^x progressivement mesurable à valeurs dans $(\mathbb{R}^d)^*$;
- λ un réel.

Hypothèses :

- Ξ et σ Lipschitz;
- $\sigma(\mathbb{R}^d) \subset GL_d(\mathbb{R})$ et $x \mapsto \sigma(x)^{-1}$ est bornée;
- $|\psi(x, z) - \psi(x', z')| \leq \psi_x |x - x'| + \psi_z |z\sigma(x)^{-1} - z'\sigma(x')^{-1}|$ et $|\psi(x, 0)| \leq C(1 + |x|)$;
- $\langle \Xi(x), x \rangle \leq \Xi_1 - \Xi_2 |x|^2$, $|\sigma(x)|_F^2 \leq \sigma_1 + \sigma_2 |x|^2$ et $\sqrt{\sigma_2} \psi_z \left\| \sigma^{-1} \right\|_\infty + \frac{\sigma_2}{2} < \Xi_2$.

Données :

- X^x solution à valeurs dans \mathbb{R}^d de l'EDS
$$\begin{cases} dX_t^x = \Xi(X_t^x) dt + \sigma(X_t^x) dW_t, \\ X_0 = x; \end{cases}$$
- $\psi : \mathbb{R}^d \times (\mathbb{R}^d)^* \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

Pourquoi supposer $\sqrt{\sigma_2} \psi_z \|\sigma^{-1}\|_\infty + \frac{\sigma_2}{2} < \Xi_2$?

Lemme

Soit $\gamma : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ une fonction bornée.

Par le théorème de Girsanov, pour tout $T > 0$, $\tilde{W}_t^x = W_t - \int_0^t \gamma(s, X_s^x) ds$ est un mouvement brownien sur $[0, T]$ sous une probabilité $\tilde{\mathbb{P}}^{x, T}$.

Quand $\sqrt{\sigma_2} \|\gamma\|_\infty + \frac{\sigma_2}{2} < \Xi_2$, on a :

$$\sup_{T>0} \tilde{\mathbb{E}}^{x, T} [|X_T^x|^2] \leq C (1 + |x|^2),$$

avec C qui ne dépend de γ que via $\|\gamma\|_\infty$.

$$Y_t^{\alpha,x} = Y_T^{\alpha,x} + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha Y_s^{\alpha,x}\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Proposition

- 1 Pour tout $\alpha > 0$, unique solution $(Y^{\alpha,x}, Z^{\alpha,x})$.

$$Y_t^{\alpha,x} = Y_T^{\alpha,x} + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha Y_s^{\alpha,x}\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Proposition

- 1 Pour tout $\alpha > 0$, unique solution $(Y^{\alpha,x}, Z^{\alpha,x})$.
- 2 $|Y_t^{\alpha,x}| \leq \frac{K}{\alpha} (1 + |X_t^x|)$ et $Y_t^{\alpha,x} = v^\alpha(X_t^x)$ \mathbb{P} -p.s. où $v^\alpha : x \mapsto Y_0^{\alpha,x}$.

$$Y_t^{\alpha,x} = Y_T^{\alpha,x} + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha Y_s^{\alpha,x}\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Proposition

- 1 Pour tout $\alpha > 0$, unique solution $(Y^{\alpha,x}, Z^{\alpha,x})$.
- 2 $|Y_t^{\alpha,x}| \leq \frac{K}{\alpha} (1 + |X_t^x|)$ et $Y_t^{\alpha,x} = v^\alpha(X_t^x)$ \mathbb{P} -p.s. où $v^\alpha : x \mapsto Y_0^{\alpha,x}$.
- 3 (Hu, Tessitore 07) Si σ et $\psi(\cdot, 0)$ sont bornées, et Ξ et σ de classe \mathcal{C}^1 , alors v^α est \mathcal{C}^1 et $Z_t^{\alpha,x} = \nabla v^\alpha(X_t^x) \sigma(X_t^x)$ \mathbb{P} -p.s. pour p.t. $t \in \mathbb{R}_+$.

$$Y_t^{\alpha,x} = Y_T^{\alpha,x} + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha Y_s^{\alpha,x}\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s, \quad \forall 0 \leq t \leq T < +\infty.$$

Proposition

- 1 Pour tout $\alpha > 0$, unique solution $(Y^{\alpha,x}, Z^{\alpha,x})$.
- 2 $|Y_t^{\alpha,x}| \leq \frac{K}{\alpha} (1 + |X_t^x|)$ et $Y_t^{\alpha,x} = v^\alpha(X_t^x)$ \mathbb{P} -p.s. où $v^\alpha : x \mapsto Y_0^{\alpha,x}$.
- 3 (Hu, Tessitore 07) Si σ et $\psi(\cdot, 0)$ sont bornées, et Ξ et σ de classe \mathcal{C}^1 , alors v^α est \mathcal{C}^1 et $Z_t^{\alpha,x} = \nabla v^\alpha(X_t^x) \sigma(X_t^x)$ \mathbb{P} -p.s. pour p.t. $t \in \mathbb{R}_+$.

Objectif : faire tendre α vers 0. On a besoin d'en savoir plus sur $Y^{\alpha,x}$.

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C (1 + |x|^2 + |x'|^2).$$

Démonstration :

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$\begin{aligned} dY_t^{\alpha, x} &= -\{\psi(X_t^x, Z_t^{\alpha, x}) - \alpha Y_t^{\alpha, x}\} dt + Z_t^{\alpha, x} dW_t \\ &= -\{\psi(X_t^x, 0) - \alpha Y_t^{\alpha, x}\} dt + Z_t^{\alpha, x} (dW_t - \Gamma^\alpha(X_t^x) dt) \end{aligned}$$

$$\text{où } \Gamma^\alpha(x) = \frac{\psi(x, \nabla v^\alpha(x)\sigma(x)) - \psi(x, 0)}{|\nabla v^\alpha(x)\sigma(x)|^2} \nabla v^\alpha(x)\sigma(x) \mathbb{1}_{\nabla v^\alpha(x)\sigma(x) \neq 0}.$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in C^1$.

$$\begin{aligned} dY_t^{\alpha,x} &= -\{\psi(X_t^x, Z_t^{\alpha,x}) - \alpha Y_t^{\alpha,x}\} dt + Z_t^{\alpha,x} dW_t \\ &= -\{\psi(X_t^x, 0) - \alpha Y_t^{\alpha,x}\} dt + Z_t^{\alpha,x} (dW_t - \Gamma^\alpha(X_t^x) dt) \end{aligned}$$

$$\text{où } \Gamma^\alpha(x) = \frac{\psi(x, \nabla v^\alpha(x)\sigma(x)) - \psi(x, 0)}{|\nabla v^\alpha(x)\sigma(x)|^2} \nabla v^\alpha(x)\sigma(x) \mathbb{1}_{\nabla v^\alpha(x)\sigma(x) \neq 0}.$$

$$\begin{aligned} dY_t^{\alpha,x} &= -\{\psi(X_t^x, 0) - \alpha Y_t^{\alpha,x}\} dt + Z_t^{\alpha,x} d\widetilde{W}_t^{\alpha,x} \\ d(e^{-\alpha t} Y_t^{\alpha,x}) &= -e^{-\alpha t} \psi(X_t^x, 0) dt + e^{-\alpha t} Z_t^{\alpha,x} d\widetilde{W}_t^{\alpha,x} \end{aligned}$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$\begin{aligned} dY_t^{\alpha,x} &= -\{\psi(X_t^x, Z_t^{\alpha,x}) - \alpha Y_t^{\alpha,x}\} dt + Z_t^{\alpha,x} dW_t \\ &= -\{\psi(X_t^x, 0) - \alpha Y_t^{\alpha,x}\} dt + Z_t^{\alpha,x} (dW_t - \Gamma^\alpha(X_t^x) dt) \end{aligned}$$

$$\text{où } \Gamma^\alpha(x) = \frac{\psi(x, \nabla v^\alpha(x)\sigma(x)) - \psi(x, 0)}{|\nabla v^\alpha(x)\sigma(x)|^2} \nabla v^\alpha(x)\sigma(x) \mathbb{1}_{\nabla v^\alpha(x)\sigma(x) \neq 0}.$$

$$\begin{aligned} dY_t^{\alpha,x} &= -\{\psi(X_t^x, 0) - \alpha Y_t^{\alpha,x}\} dt + Z_t^{\alpha,x} d\widetilde{W}_t^{\alpha,x} \\ d(e^{-\alpha t} Y_t^{\alpha,x}) &= -e^{-\alpha t} \psi(X_t^x, 0) dt + e^{-\alpha t} Z_t^{\alpha,x} d\widetilde{W}_t^{\alpha,x} \end{aligned}$$

$$v^\alpha(x) = \widetilde{\mathbb{E}}^{\alpha,x,T} \left[e^{-\alpha T} v^\alpha(X_T^x) + \int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$v^\alpha(x) = \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} \left[e^{-\alpha T} v^\alpha(X_T^x) + \int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

$$dX_t^x = \{ \Xi(X_t^x) + \sigma(X_t^x) \Gamma^\alpha(X_t^x) \} dt + \sigma(X_t^x) d\tilde{W}_t^{\alpha, x}$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$v^\alpha(x) = \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} \left[e^{-\alpha T} v^\alpha(X_T^x) + \int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

$$dX_t^x = \{\Xi(X_t^x) + \sigma(X_t^x) \Gamma^\alpha(X_t^x)\} dt + \sigma(X_t^x) d\tilde{W}_t^{\alpha, x}$$

Rappel : $\sup_{T>0} \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} [|X_T^x|^2] \leq C (1 + |x|^2) < \infty.$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$v^\alpha(x) = \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} \left[e^{-\alpha T} v^\alpha(X_T^x) + \int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

$$dX_t^x = \{\Xi(X_t^x) + \sigma(X_t^x) \Gamma^\alpha(X_t^x)\} dt + \sigma(X_t^x) d\tilde{W}_t^{\alpha, x}$$

Rappel : $\sup_{T>0} \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} [|X_T^x|^2] \leq C (1 + |x|^2) < \infty$. Donc

$$e^{-\alpha T} \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} [v^\alpha(X_T^x)] \xrightarrow{T \rightarrow \infty} 0$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$v^\alpha(x) = \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} \left[e^{-\alpha T} v^\alpha(X_T^x) + \int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

$$dX_t^x = \{\Xi(X_t^x) + \sigma(X_t^x) \Gamma^\alpha(X_t^x)\} dt + \sigma(X_t^x) d\tilde{W}_t^{\alpha, x}$$

$$v^\alpha(x) = \lim_{T \rightarrow \infty} \tilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} \left[\int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C (1 + |x|^2 + |x'|^2).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in C^1$.

$$dX_t^x = \{\Xi(X_t^x) + \sigma(X_t^x) \Gamma^\alpha(X_t^x)\} dt + \sigma(X_t^x) d\widetilde{W}_t^{\alpha, x}$$

$$v^\alpha(x) = \lim_{T \rightarrow \infty} \widetilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, T} \left[\int_0^T e^{-\alpha s} \psi(X_s^x, 0) ds \right]$$

$$|v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq \int_0^\infty e^{-\alpha s} \left| \widetilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x, s} [\psi(X_s^x, 0)] - \widetilde{\mathbb{E}}^{\alpha, x', s} [\psi(X_s^{x'}, 0)] \right| ds$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$dX_t^\alpha = \{\Xi(X_t^\alpha) + \sigma(X_t^\alpha) \Gamma^\alpha(X_t^\alpha)\} dt + \sigma(X_t^\alpha) d\widetilde{W}_t^{\alpha, X}$$

$$|v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq \int_0^\infty e^{-\alpha s} \left| \widetilde{\mathcal{P}}_s^\alpha[\psi(\cdot, 0)](x) - \widetilde{\mathcal{P}}_s^\alpha[\psi(\cdot, 0)](x') \right| ds$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$dX_t^\alpha = \{\Xi(X_t^\alpha) + \sigma(X_t^\alpha) \Gamma^\alpha(X_t^\alpha)\} dt + \sigma(X_t^\alpha) d\widetilde{W}_t^{\alpha, x}$$

$$|v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq \int_0^\infty e^{-\alpha s} \left| \widetilde{\mathcal{P}}_s^\alpha[\psi(\cdot, 0)](x) - \widetilde{\mathcal{P}}_s^\alpha[\psi(\cdot, 0)](x') \right| ds$$

Lemme

Soit ϕ une fonction à croissance quadratique. Le semigroupe \mathcal{P} de X sous la loi \mathbb{P} vérifie :

$$|\mathcal{P}_t[\phi](x) - \mathcal{P}_t[\phi](x')| \leq c \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) e^{-vt}.$$

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \in \mathcal{C}^1$.

$$dX_t^x = \{\Xi(X_t^x) + \sigma(X_t^x) \Gamma^\alpha(X_t^x)\} dt + \sigma(X_t^x) d\tilde{W}_t^{\alpha, x}$$

$$|v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq \int_0^\infty e^{-\alpha s} \left| \tilde{\mathcal{P}}_s^\alpha[\psi(\cdot, 0)](x) - \tilde{\mathcal{P}}_s^\alpha[\psi(\cdot, 0)](x') \right| ds$$

Lemme

Soit ϕ une fonction à croissance quadratique. Si $\nabla v^\alpha \sigma$ est continue, alors le semigroupe $\tilde{\mathcal{P}}^\alpha$ de X sous la loi $\tilde{\mathbb{P}}^{\alpha, x, T}$ vérifie :

$$\left| \tilde{\mathcal{P}}_t^\alpha[\phi](x) - \tilde{\mathcal{P}}_t^\alpha[\phi](x') \right| \leq \tilde{c} \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) e^{-\tilde{\nu}t},$$

et \tilde{c} et $\tilde{\nu}$ sont indépendantes de α , $\|\sigma\|_\infty$ et $\|\psi(\cdot, 0)\|_\infty$.

Proposition

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right).$$

Démonstration : Cas où σ et $\psi(\cdot, 0)$ bornées, Ξ et $\sigma \mathcal{C}^1$.

$$dX_t^\alpha = \{\Xi(X_t^\alpha) + \sigma(X_t^\alpha) \Gamma^\alpha(X_t^\alpha)\} dt + \sigma(X_t^\alpha) d\widetilde{W}_t^{\alpha, x}$$

Quand $\psi(\cdot, 0)$ et σ bornées, Ξ , σ et $\psi \mathcal{C}^1$, alors $\nabla v^\alpha \sigma$ est continue et :

$$\begin{aligned} |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| &\leq \tilde{c} \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) \int_0^\infty e^{-\alpha s} e^{-\tilde{\nu} s} ds \\ &\leq \frac{\tilde{c}}{\alpha + \tilde{\nu}} \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) \\ &\leq \frac{\tilde{c}}{\tilde{\nu}} \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) \end{aligned}$$

Dans le cas général, on commence par faire une approximation.

Objectif : faire tendre α vers 0 pour construire une solution à l'EDSRE

$$Y_t^{\alpha,x} = Y_T^{\alpha,x} + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha Y_s^{\alpha,x}\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s$$

Objectif : faire tendre α vers 0 pour construire une solution à l'EDSRE

$$v^\alpha(X_t^x) = v^\alpha(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha v^\alpha(X_s^x)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s$$

$$v^\alpha(X_t^x) = v^\alpha(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha v^\alpha(X_s^x)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\bar{v}^\alpha(x)| \leq C (1 + |x|^2).$$

$$v^\alpha(X_t^x) = v^\alpha(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha v^\alpha(X_s^x)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C (1 + |x|^2).$$

$$v^\alpha(X_t^x) = v^\alpha(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha v^\alpha(X_s^x)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C(1 + |x|^2).$$

Extraction diagonale :

$$\alpha_n v^{\alpha_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \text{et} \quad \bar{v}^{\alpha_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v$$

$$v^\alpha(X_t^x) = v^\alpha(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha,x}) - \alpha v^\alpha(X_s^x)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha,x} dW_s$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C(1 + |x|^2).$$

Extraction diagonale :

$$\alpha_n v^{\alpha_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \text{et} \quad \bar{v}^{\alpha_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v \text{ sur une partie dense.}$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C(1 + |x|^2).$$

Extraction diagonale :

$$\alpha_n v^{\alpha_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \text{et} \quad \bar{v}^{\alpha_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v \text{ sur une partie dense.}$$

$$\bar{v}^{\alpha_n}(X_t^x) = \bar{v}^{\alpha_n}(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha_n, x}) - \alpha_n \bar{v}^{\alpha_n}(X_s^x) - \alpha_n v^{\alpha_n}(0)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha_n, x} dW_s$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C \left(1 + |x|^2\right).$$

Extraction diagonale :

$$\alpha_n v^{\alpha_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \text{et} \quad \bar{v}^{\alpha_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v \text{ sur une partie dense.}$$

$$\bar{v}^{\alpha_n}(X_t^x) = \bar{v}^{\alpha_n}(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha_n, x}) - \alpha_n \bar{v}^{\alpha_n}(X_s^x) - \alpha_n v^{\alpha_n}(0)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha_n, x} dW_s$$

Proposition (Un résultat de type Bismut-Elworthy)

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) |x - x'|$$

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C \left(1 + |x|^2\right).$$

Extraction diagonale :

$$\alpha_n v^{\alpha_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \text{et} \quad \bar{v}^{\alpha_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v \text{ sur une partie dense.}$$

$$\bar{v}^{\alpha_n}(X_t^x) = \bar{v}^{\alpha_n}(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha_n, x}) - \alpha_n \bar{v}^{\alpha_n}(X_s^x) - \alpha_n v^{\alpha_n}(0)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha_n, x} dW_s$$

Proposition (Un résultat de type Bismut-Elworthy)

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) |x - x'|$$

v s'étend sur \mathbb{R}^d comme limite simple de \bar{v}^{α_n} .

On pose $\bar{v}^\alpha(x) = v^\alpha(x) - v^\alpha(0)$;

$$|\alpha v^\alpha(0)| \leq C \quad \text{et} \quad |\bar{v}^\alpha(x)| \leq C \left(1 + |x|^2\right).$$

Extraction diagonale :

$$\alpha_n v^{\alpha_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \quad \text{et} \quad \bar{v}^{\alpha_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} v \text{ sur une partie dense.}$$

$$\bar{v}^{\alpha_n}(X_t^x) = \bar{v}^{\alpha_n}(X_T^x) + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^{\alpha_n, x}) - \alpha_n \bar{v}^{\alpha_n}(X_s^x) - \alpha_n v^{\alpha_n}(0)\} ds - \int_t^T Z_s^{\alpha_n, x} dW_s$$

Proposition (Un résultat de type Bismut-Elworthy)

$$\exists C > 0, \forall \alpha > 0, \forall x, x' \in \mathbb{R}^d, |v^\alpha(x) - v^\alpha(x')| \leq C \left(1 + |x|^2 + |x'|^2\right) |x - x'|$$

v s'étend sur \mathbb{R}^d comme limite simple de \bar{v}^{α_n} .

$(Z^{\alpha_n, x})_n$ est de Cauchy pour tout $x \in \mathbb{R}^d \rightsquigarrow$ processus limite Z^x

Théorème (Hu, L.)

Il existe un réel λ , une fonction v localement Lipschitz et nulle en 0 et un processus Z^x de carré intégrable en temps (localement) et en aléa tels que

$$\forall 0 \leq t \leq T < \infty, Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s,$$

où $Y_t^x = v(X_t^x)$.

De plus, v est à croissance quadratique et Z^x s'exprime comme fonction mesurable de X^x .

Théorème (Hu, L.)

Il existe un réel λ , une fonction v localement Lipschitz et nulle en 0 et un processus Z^x de carré intégrable en temps (localement) et en aléa tels que

$$\forall 0 \leq t \leq T < \infty, Y_t^x = Y_T^x + \int_t^T \{\psi(X_s^x, Z_s^x) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s^x dW_s,$$

où $Y_t^x = v(X_t^x)$.

De plus, v est à croissance quadratique et Z^x s'exprime comme fonction mesurable de X^x .

Théorème (Hu, L.)

Soient

- v, v' des fonctions continues, à croissance quadratique, nulles en 0 ;
- ζ, ζ' des fonctions mesurables ;
- λ, λ' des réels.

On suppose que pour tout x , $(v(X_t^x), \zeta(X_t^x), \lambda)$ et $(v'(X_t^x), \zeta'(X_t^x), \lambda')$ sont solutions.

Alors $\lambda = \lambda'$, $v = v'$ et $\zeta(X_t^x) = \zeta'(X_t^x)$ \mathbb{P} -p.s. et pour p.t. $t \in \mathbb{R}_+$.

Soit $\tilde{\xi}^T$ une v.a. \mathcal{F}_T -mesurable telle que $|\tilde{\xi}^T| \leq c(1 + |X_T^x|^2)$.

On considère l'EDSR d'horizon fini :

$$\forall t \in [0, T], Y_t^{T,x} = \tilde{\xi}^T + \int_t^T \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) ds - \int_t^T Z_s^{T,x} dW_s.$$

Soit ξ^T une v.a. \mathcal{F}_T -mesurable telle que $|\xi^T| \leq c(1 + |X_T^x|^2)$.

On considère l'EDSR d'horizon fini :

$$\forall t \in [0, T], Y_t^{T,x} = \xi^T + \int_t^T \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) ds - \int_t^T Z_s^{T,x} dW_s.$$

Proposition (Hu, L.)

$$\exists C > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| \frac{Y_0^{T,x}}{T} - \lambda \right| \leq \frac{C(1 + |x|^2)}{T}.$$

Soit ξ^T une v.a. \mathcal{F}_T -mesurable telle que $|\xi^T| \leq c(1 + |X_T^x|^2)$.

On considère l'EDSR d'horizon fini :

$$\forall t \in [0, T], Y_t^{T,x} = \xi^T + \int_t^T \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) ds - \int_t^T Z_s^{T,x} dW_s.$$

Proposition (Hu, L.)

$$\exists C > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| \frac{Y_0^{T,x}}{T} - \lambda \right| \leq \frac{C(1 + |x|^2)}{T}.$$

Démonstration :

$$\begin{aligned} & Y_0^{T,x} - Y_0^x - \lambda T \\ &= \xi^T - v(X_T^x) + \int_0^T \left\{ \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) - \psi(X_s^x, Z_s^x) \right\} ds - \int_0^T \left\{ Z_s^{T,x} - Z_s^x \right\} dW_s \end{aligned}$$

Soit ξ^T une v.a. \mathcal{F}_T -mesurable telle que $|\xi^T| \leq c(1 + |X_T^x|^2)$.

On considère l'EDSR d'horizon fini :

$$\forall t \in [0, T], Y_t^{T,x} = \xi^T + \int_t^T \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) ds - \int_t^T Z_s^{T,x} dW_s.$$

Proposition (Hu, L.)

$$\exists C > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| \frac{Y_0^{T,x}}{T} - \lambda \right| \leq \frac{C(1 + |x|^2)}{T}.$$

Démonstration :

$$\begin{aligned} & Y_0^{T,x} - Y_0^x - \lambda T \\ &= \xi^T - v(X_T^x) + \int_0^T \left\{ \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) - \psi(X_s^x, Z_s^x) \right\} ds - \int_0^T \left\{ Z_s^{T,x} - Z_s^x \right\} dW_s \\ &= \tilde{\mathbb{E}}^{x,T} \left[\xi^T - v(X_T^x) \right] \end{aligned}$$

Soit ξ^T une v.a. \mathcal{F}_T -mesurable telle que $|\xi^T| \leq c(1 + |X_T^x|^2)$.

On considère l'EDSR d'horizon fini :

$$\forall t \in [0, T], Y_t^{T,x} = \xi^T + \int_t^T \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) ds - \int_t^T Z_s^{T,x} dW_s.$$

Proposition (Hu, L.)

$$\exists C > 0, \forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| \frac{Y_0^{T,x}}{T} - \lambda \right| \leq \frac{C(1 + |x|^2)}{T}.$$

Démonstration :

$$\begin{aligned} & Y_0^{T,x} - Y_0^x - \lambda T \\ &= \xi^T - v(X_T^x) + \int_0^T \left\{ \psi(X_s^x, Z_s^{T,x}) - \psi(X_s^x, Z_s^x) \right\} ds - \int_0^T \left\{ Z_s^{T,x} - Z_s^x \right\} dW_s \\ &= \tilde{\mathbb{E}}^{x,T} \left[\xi^T - v(X_T^x) \right] \end{aligned}$$

Rappel : $\sup_{T>0} \tilde{\mathbb{E}}^{x,T} \left[|X_T^x|^2 \right] \leq C(1 + |x|^2)$.

Théorème (Hu, L.)

Soit $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $|g(x)| \leq C(1 + |x|^2)$ et $|g(x) - g(x')| \leq C(1 + |x|^2 + |x'|^2)|x - x'|$. On suppose que $\bar{\xi}^T = g(X_T^x)$. Alors il existe $L \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L.$$

On dispose même de la vitesse de convergence :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x - L \right| \leq C(1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Théorème (Hu, L.)

Soit $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $|g(x)| \leq C(1 + |x|^2)$ et $|g(x) - g(x')| \leq C(1 + |x|^2 + |x'|^2)|x - x'|$. On suppose que $\xi^T = g(X_T^x)$. Alors il existe $L \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L.$$

On dispose même de la vitesse de convergence :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x - L \right| \leq C(1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Démonstration : On considère $w_T(x) = Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x$.

- $|w_T(x)| \leq C(1 + |x|^2) \rightsquigarrow$ Extraction diagonale \rightsquigarrow Convergence de w_T sur un ensemble dense D

Théorème (Hu, L.)

Soit $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $|g(x)| \leq C(1 + |x|^2)$ et $|g(x) - g(x')| \leq C(1 + |x|^2 + |x'|^2)|x - x'|$. On suppose que $\xi^T = g(X_T^x)$. Alors il existe $L \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L.$$

On dispose même de la vitesse de convergence :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x - L \right| \leq C(1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Démonstration : On considère $w_T(x) = Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x$.

- $|w_T(x)| \leq C(1 + |x|^2) \rightsquigarrow$ Extraction diagonale \rightsquigarrow Convergence de w_T sur un ensemble dense D
- $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) e^{-\nu T} \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur D

Théorème (Hu, L.)

Soit $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $|g(x)| \leq C(1 + |x|^2)$ et
 $|g(x) - g(x')| \leq C(1 + |x|^2 + |x'|^2)|x - x'|$. On suppose que $\xi^T = g(X_T^x)$.
 Alors il existe $L \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L.$$

On dispose même de la vitesse de convergence :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x - L \right| \leq C(1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Démonstration : On considère $w_T(x) = Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x$.

- 1 $|w_T(x)| \leq C(1 + |x|^2) \rightsquigarrow$ Extraction diagonale \rightsquigarrow Convergence de w_T sur un ensemble dense D
- 2 $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) e^{-\nu T} \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur D
- 3 $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) |x - y| \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur \mathbb{R}^d

Théorème (Hu, L.)

Soit $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $|g(x)| \leq C(1 + |x|^2)$ et $|g(x) - g(x')| \leq C(1 + |x|^2 + |x'|^2)|x - x'|$. On suppose que $\xi^T = g(X_T^x)$. Alors il existe $L \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L.$$

On dispose même de la vitesse de convergence :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x - L \right| \leq C(1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Démonstration : On considère $w_T(x) = Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x$.

- 1 $|w_T(x)| \leq C(1 + |x|^2) \rightsquigarrow$ Extraction diagonale \rightsquigarrow Convergence de w_T sur un ensemble dense D
- 2 $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) e^{-\nu T} \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur D
- 3 $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) |x - y| \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur \mathbb{R}^d
- 4 Soit K un compact, L est un point d'accumulation de $\mathcal{A} = \{w_{T|K} | T > 1\} \subset \mathcal{C}(K, \mathbb{R})$

Théorème (Hu, L.)

Soit $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $|g(x)| \leq C(1 + |x|^2)$ et $|g(x) - g(x')| \leq C(1 + |x|^2 + |x'|^2)|x - x'|$. On suppose que $\xi^T = g(X_T^x)$. Alors il existe $L \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x \xrightarrow{T \rightarrow \infty} L.$$

On dispose même de la vitesse de convergence :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, \left| Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x - L \right| \leq C(1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Démonstration : On considère $w_T(x) = Y_0^{T,x} - \lambda T - Y_0^x$.

- 1 $|w_T(x)| \leq C(1 + |x|^2) \rightsquigarrow$ Extraction diagonale \rightsquigarrow Convergence de w_{T_i} sur un ensemble dense D
- 2 $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) e^{-\nu T} \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur D
- 3 $|w_T(x) - w_T(y)| \leq C(1 + |x|^2 + |y|^2) |x - y| \rightsquigarrow w_{T_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} L$ sur \mathbb{R}^d
- 4 Soit K un compact, L est un point d'accumulation de $\mathcal{A} = \{w_{T|K} | T > 1\} \subset \mathcal{C}(K, \mathbb{R})$

Par Ascoli, il reste à montrer que L est l'unique point d'accumulation de \mathcal{A} .

On note \mathcal{L} le générateur du semigroupe de Kolmogorov associé à l'EDS vérifiée par X .

EDP Hamilton-Jacobi-Bellman	EDSR d'horizon fini
$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) \\ \quad + \mathcal{L} u_T(t, x) = 0 \\ u_T(T, x) = g(x) \end{cases}$	$Y_t = g(X_T) + \int_t^T f(X_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s$

Application aux EDP Hamilton-Jacobi-Bellman

On note \mathcal{L} le générateur du semigroupe de Kolmogorov associé à l'EDS vérifiée par X .

EDP Hamilton-Jacobi-Bellman	EDSR d'horizon fini
$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) \\ \quad + \mathcal{L} u_T(t, x) = 0 \\ u_T(T, x) = g(x) \end{cases}$	$Y_t = g(X_T) + \int_t^T f(X_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s$
	EDSR ergodique
	$Y_t = Y_T + \int_t^T \{f(X_s, Z_s) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s dW_s$

On note \mathcal{L} le générateur du semigroupe de Kolmogorov associé à l'EDS vérifiée par X .

EDP Hamilton-Jacobi-Bellman	EDSR d'horizon fini
$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) \\ \quad + \mathcal{L} u_T(t, x) = 0 \\ u_T(T, x) = g(x) \end{cases}$	$Y_t = g(X_T) + \int_t^T f(X_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s$
EDP Hamilton-Jacobi-Bellman ergodique	EDSR ergodique
$f(x, \nabla v(x) \sigma(x)) + \mathcal{L} v(x) = \lambda$	$Y_t = Y_T + \int_t^T \{f(X_s, Z_s) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s dW_s$

Application aux EDP Hamilton-Jacobi-Bellman

On note \mathcal{L} le générateur du semigroupe de Kolmogorov associé à l'EDS vérifiée par X .

EDP Hamilton-Jacobi-Bellman	EDSR d'horizon fini
$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) \\ \quad + \mathcal{L} u_T(t, x) = 0 \\ u_T(T, x) = g(x) \end{cases}$	$Y_t = g(X_T) + \int_t^T f(X_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s$
EDP Hamilton-Jacobi-Bellman ergodique	EDSR ergodique
$f(x, \nabla v(x) \sigma(x)) + \mathcal{L} v(x) = \lambda$	$Y_t = Y_T + \int_t^T \{f(X_s, Z_s) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s dW_s$

Théorème (Hu, L.)

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, |u_T(0, x) - \lambda T - v(x) - L| \leq C (1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Application aux EDP Hamilton-Jacobi-Bellman

On note \mathcal{L} le générateur du semigroupe de Kolmogorov associé à l'EDS vérifiée par X .

EDP Hamilton-Jacobi-Bellman	EDSR d'horizon fini
$\begin{cases} f(x, \partial_x u_T(t, x) \sigma(x)) + \partial_t u_T(t, x) \\ \quad + \mathcal{L} u_T(t, x) = 0 \\ u_T(T, x) = g(x) \end{cases}$	$Y_t = g(X_T) + \int_t^T f(X_s, Z_s) ds - \int_t^T Z_s dW_s$
EDP Hamilton-Jacobi-Bellman ergodique	EDSR ergodique
$f(x, \nabla v(x) \sigma(x)) + \mathcal{L} v(x) = \lambda$	$Y_t = Y_T + \int_t^T \{f(X_s, Z_s) - \lambda\} ds - \int_t^T Z_s dW_s$

Théorème (Hu, L.)

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \forall T > 0, |u_T(0, x) - \lambda T - v(x) - L| \leq C (1 + |x|^2) e^{-\nu T}.$$

Merci pour votre attention.