

Différences finies

I - Introduction

Dans ce document, nous allons montrer comment construire des différences finies afin d'approcher une dérivée à tout ordre, avec une précision d'ordre 1 ou 2. En d'autres termes, si on considère une fonction $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, on va construire des opérateurs linéaires L_ε tel que:

$$L_\varepsilon^n[f] \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)} + \mathcal{O}(\varepsilon)$$

ce qui correspond à l'ordre 1, ou bien:

$$L_\varepsilon^n[f] \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)} + \mathcal{O}(\varepsilon^2)$$

ce qui correspond à de l'ordre 2.

II - Quelques résultats de sommation

Proposition 1

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Alors on a:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^i = 0$$

Démonstration. La preuve se fait à l'aide des polynômes. En effet, notons que:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^i = Q_{n,i}(-1)$$

où le polynôme $Q_{n,i} \in \mathbb{R}_n[X]$ est donné par:

$$Q_{n,i}(X) = (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j^i X^j$$

On a:

$$\begin{aligned}
Q_{n,i}(X) &= (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j^i X^j \\
&= (-1)^n X \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j^i X^{j-1} \\
&= (-1)^n X \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j^{i-1} \frac{d}{dX} (X^j) \\
&= X \frac{d}{dX} \left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j^{i-1} X^j \right] \\
&= X \frac{d}{dX} Q_{n,i-1}(X) \\
&= \dots \\
&= \left(X \frac{d}{dX} \right)^i Q_{n,0}(X)
\end{aligned}$$

or, on a :

$$\begin{aligned}
Q_{n,0}(X) &= (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} X^j \\
&= (-1)^n (1+X)^n
\end{aligned}$$

Montrons par récurrence sur i que, pour tout $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, il existe $R_{n,i} \in \mathbb{R}[X]$ tel que :

$$Q_{n,i}(X) = (1+X)^{n-i} R_{n,i}(X)$$

- **Initialisation:** $Q_{n,0}(X) = (-1)^n (1+X)^n$, donc $R_{n,0}(X) = (-1)^n$
- **Hérédité:** Supposons, pour $i \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$, que $Q_{n,i}(X) = (1+X)^{n-i} R_{n,i}(X)$. On a alors :

$$\begin{aligned}
Q_{n,i+1}(X) &= \left(X \frac{d}{dX} \right) [(1+X)^{n-i} R_{n,i}(X)] \\
&= (n-i)X(1+X)^{n-i-1} R_{n,i}(X) + X(1+X)^{n-i} R'_{n,i}(X) \\
&= (1+X)^{n-(i+1)} R_{n,i+1}(X)
\end{aligned}$$

où le polynôme $R_{n,i+1} \in \mathbb{R}[X]$ est donné par :

$$R_{n,i+1}(X) = (n-i)X R_{n,i}(X) + X(1+X) R'_{n,i}(X)$$

ce qui termine la récurrence.

Ainsi, on a, pour tout $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $Q_{n,i}(-1) = 0$, i.e.:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^i = 0$$

■

Proposition 2

Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors on a:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^n = n!$$

Démonstration. La preuve de ce résultat se fait par récurrence sur n :

- **Initialisation:** Lorsque $n = 0$, nous avons:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^0 \binom{0}{j} (-1)^{0-j} j^0 &= \binom{0}{0} (-1)^0 0^0 \\ &= 1 \\ &= 0! \end{aligned}$$

avec la convention $0^0 = 1$.

- **Hérédité:** Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la formule vraie au rang n . On a, en remarquant que $0^{n+1} = 0$, le premier terme (indice $j = 0$) de cette somme qui est nul:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j^{n+1} &= \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j^{n+1} \\ &= (-1)^{n+1} \sum_{j=1}^{n+1} \frac{n+1}{j} \binom{n}{j-1} (-1)^j j^{n+1} \\ &= (-1)^{n+1} (n+1) \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n}{j-1} (-1)^j j^n \end{aligned}$$

Dans la somme de droite, faisons le changement d'indice $j \mapsto j+1$:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j^{n+1} &= (-1)^{n+1} (n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{j+1} (j+1)^n \\ &= (-1)^n (n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j (j+1)^n \\ &= (-1)^n (n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} j^i \end{aligned}$$

On peut intervertir les deux sommes à droite:

$$\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j^{n+1} = (-1)^n (n+1) \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j j^i \right]}_{= 0 \text{ si } i < n \text{ (Proposition 1)}}$$

Ainsi, on a:

$$\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j^{n+1} = (n+1) \underbrace{(-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j j^n}_{= n! \text{ (Hypothèse de récurrence)}}$$

D'où:

$$\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j^{n+1} = (n+1)!$$

ce qui achève la preuve par récurrence. ■

Proposition 3

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Alors on a:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^i = 0$$

Démonstration. Cette preuve a la même structure que la preuve de la proposition 1. En effet, on a:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^i = S_{n,i}(-1)$$

où le polynôme $S_{n,i} \in \mathbb{R}_n[X]$ est donné par:

$$S_{n,i}(X) = (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (2j-n)^i X^j$$

On a:

$$\begin{aligned}
S_{n,i}(X) &= (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (2j-n)^i X^j \\
&= 2X(-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (2j-n)^{i-1} j X^{j-1} - n(-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (2j-n)^{i-1} X^{j-1} \\
&= 2X(-1)^n \sum_{j=0}^n (2j-n)^{i-1} \frac{d}{dX} (X^j) - nS_{n,i-1}(X) \\
&= 2X \frac{d}{dX} \left[(-1)^n \sum_{j=0}^n (2j-n)^{i-1} X^j \right] - nS_{n,i-1}(X) \\
&= 2X \frac{d}{dX} S_{n,i-1}(X) - nS_{n,i-1}(X) \\
&= \left(2X \frac{d}{dX} - n \right) S_{n,i-1}(X) \\
&= \dots \\
&= \left(2X \frac{d}{dX} - n \right)^i S_{n,0}(X)
\end{aligned}$$

or, on a:

$$\begin{aligned}
S_{n,0}(X) &= (-1)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} X^j \\
&= (-1)^n (1+X)^n
\end{aligned}$$

Montrons par récurrence sur i que, pour tout $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, il existe $T_{n,i} \in \mathbb{R}[X]$ tel que:

$$S_{n,i}(X) = (1+X)^{n-i} T_{n,i}(X)$$

- **Initialisation:** $S_{n,0}(X) = (-1)^n (1+X)^n$, donc $T_{n,0}(X) = (-1)^n$
- **Hérédité:** Supposons, pour $i \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$, que $S_{n,i}(X) = (1+X)^{n-i} T_{n,i}(X)$. On a alors:

$$\begin{aligned}
S_{n,i+1}(X) &= \left(2X \frac{d}{dX} - n \right) [(1+X)^{n-i} T_{n,i}(X)] \\
&= 2(n-i)X(1+X)^{n-(i+1)} T_{n,i}(X) + (1+X)^{n-i} T'_{n,i}(X) - n(1+X)^{n-i} T_{n,i}(X) \\
&= (1+X)^{n-(i+1)} T_{n,i+1}(X)
\end{aligned}$$

où le polynôme $T_{n,i+1} \in \mathbb{R}[X]$ est donné par:

$$\begin{aligned}
T_{n,i+1}(X) &= 2(n-i)X T_{n,i}(X) + (1+X) T'_{n,i}(X) - n(1+X) T_{n,i}(X) \\
&= [2(n-i)X - n(1+X)] T_{n,i}(X) + (1+X) T'_{n,i}(X)
\end{aligned}$$

ce qui termine la récurrence.

Ainsi, on a, pour tout $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $S_{n,i}(-1) = 0$, i.e:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^i = 0$$

■

Proposition 4

Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors on a:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^n = 2^n n!$$

Démonstration. La preuve de ce résultat se fait par récurrence sur n :

- **Initialisation:** Si $n = 0$, alors:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^0 \binom{0}{j} (-1)^{0-j} (2j-0)^0 &= \binom{0}{0} (-1)^0 0^0 \\ &= 1 \end{aligned}$$

avec la convention $0^0 = 1$.

- **Hérédité:** Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la formule vraie au rang n . On a alors:

$$\begin{aligned} &\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j-(n+1))^{n+1} \\ &= \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} 2j(2j-(n+1))^n \\ &- (n+1) \underbrace{\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j-(n+1))^n}_{= S_{n+1,n}(-1) = 0 \text{ (Proposition 3)}} \end{aligned}$$

Notons que le premier terme de la première somme de droite est nul (indice $j = 0$):

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - (n+1))^{n+1} \\
&= \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} 2j (2j - (n+1))^n \\
&= (-1)^n \sum_{j=1}^{n+1} \frac{n+1}{j} \binom{n}{j-1} (-1)^{1-j} 2j (2j - (n+1))^n \\
&= 2(-1)^n (n+1) \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n}{j-1} (-1)^{1-j} (2j - (n+1))^n
\end{aligned}$$

Faisons le changement d'indice $j \mapsto j+1$ dans la dernière somme:

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - (n+1))^{n+1} \\
&= 2(-1)^n (n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{-j} (2j - n + 1)^n \\
&= 2(-1)^n (n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} (2j - n)^i
\end{aligned}$$

On peut intervertir les deux sommes:

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - (n+1))^{n+1} \\
&= 2(-1)^n (n+1) \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \underbrace{\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j (2j - n)^i}_{= 0 \text{ si } i < n \text{ (Proposition 3)}} \\
&= 2(-1)^n (n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j (2j - n)^n \\
&= 2(n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j - n)^n \\
&\quad = 2^n n! \text{ (Hypothèse de récurrence)} \\
&= 2^{n+1} (n+1)!
\end{aligned}$$

ce qui achève la récurrence et montre le résultat. ■

Proposition 5

Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors on a :

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j - n)^{n+1} = 0$$

Démonstration. La preuve de ce résultat se fait par récurrence sur n :

- **Initialisation:** Si $n = 0$, alors :

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^0 \binom{0}{j} (-1)^{0-j} (2j - 0)^{0+1} &= \binom{0}{0} (-1)^0 0^1 \\ &= 0 \end{aligned}$$

- **Hérédité:** Soit $n \in \mathbb{N}$: Supposons la formule vraie au rang n :

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - n - 1)^{n+2} &= 2 \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j (2j - n - 1)^{n+1} \\ &\quad - \underbrace{(n+1) \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - n - 1)^{n+1}}_{= 2^{n+1}(n+1)! \text{ (Proposition 4)}} \end{aligned}$$

Notons que le premier terme de la première somme de droite est nul (indice $j = 0$) :

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - n - 1)^{n+2} &= 2 \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} j (2j - n - 1)^{n+1} \\ &\quad - 2^{n+1}(n+1)(n+1)! \\ &= 2 \sum_{j=1}^{n+1} \frac{n+1}{j} \binom{n}{j-1} (-1)^{n+1-j} j (2j - n - 1)^{n+1} \\ &\quad - 2^{n+1}(n+1)(n+1)! \\ &= 2(n+1) \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n}{j-1} (-1)^{n+1-j} (2j - n - 1)^{n+1} \\ &\quad - 2^{n+1}(n+1)(n+1)! \end{aligned}$$

Dans la somme de droite, on fait le changement d'indice $j \mapsto j + 1$:

$$\begin{aligned}
\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - n - 1)^{n+2} &= 2(n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j - n + 1)^{n+1} \\
&- 2^{n+1} (n+1) (n+1)! \\
&= 2(n+1) \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \sum_{i=0}^{n+1} \binom{n+1}{i} (2j - n)^i \\
&- 2^{n+1} (n+1) (n+1)!
\end{aligned}$$

On peut intervertir les deux sommes:

$$\begin{aligned}
&\sum_{j=0}^{n+1} \binom{n+1}{j} (-1)^{n+1-j} (2j - n - 1)^{n+2} \\
&= 2(n+1) \sum_{i=0}^{n+1} \binom{n+1}{i} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j - n)^i \right]}_{= \begin{cases} 0 & \text{si } i < n & (\text{Prop. 3}) \\ 2^n n! & \text{si } i = n & (\text{Prop. 4}) \\ 0 & \text{si } i = n + 1 & (\text{Hyp. de récurrence}) \end{cases}} \\
&- 2^{n+1} (n+1) (n+1)! \\
&= 2(n+1) \binom{n+1}{n} 2^n n! - 2^{n+1} (n+1) (n+1)! \\
&= 0
\end{aligned}$$

ce qui achève la récurrence et montre le résultat. ■

En résumé, on a :

Résumé (Synthèse des propositions)

- **Propositions 1 et 2:** Pour tous $n \in \mathbb{N}^*$, $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^i = \begin{cases} 0 & \text{si } i < n \\ n! & \text{si } i = n \end{cases}$$

- **Propositions 3,4 et 5:** Pour tous $n \in \mathbb{N}^*$, $i \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket$:

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^i = \begin{cases} 0 & \text{si } i < n \\ 2^n n! & \text{si } i = n \\ 0 & \text{si } i = n+1 \end{cases}$$

III - Différences finies

Avant de commencer, introduisons quelques définitions. On rappelle que, pour tout $\tau \in \mathbb{R}$, l'**opérateur de translation** de ε est donné par :

$$\begin{aligned} T_\tau : \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \\ f &\longmapsto \left[\begin{array}{l} T_\tau[f] : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto f(x + \tau) \end{array} \right] \end{aligned}$$

autrement dit, pour tout $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, et pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$T_\tau[f](x) = f(x + \tau)$$

Remarquons qu'il s'agit là d'un opérateur linéaire, comme tous les autres opérateurs que nous allons définir dans la définition suivante. De plus, on a, pour tous $\tau_1, \tau_2 > 0$:

$$\begin{aligned} T_{\tau_1} T_{\tau_2} &= T_{\tau_2} T_{\tau_1} \\ &= T_{\tau_1 + \tau_2} \end{aligned}$$

ainsi, deux opérateurs de translation commutent, en particulier, on a :

$$T_\tau^{-1} = T_{-\tau}$$

Définition (Opérateur de translation - Différences finies)

Soient $\varepsilon > 0$. On définit:

- L'opérateur de différence finie progressive par:

$$\delta^+ := \frac{T_\varepsilon - Id}{\varepsilon}$$

- L'opérateur de différence finie rétrograde par:

$$\delta^- := \frac{Id - T_{-\varepsilon}}{\varepsilon}$$

- L'opérateur de différence finie centrée par:

$$\begin{aligned} \delta &:= \frac{T_\varepsilon - T_{-\varepsilon}}{2\varepsilon} \\ &= \frac{\delta^+ + \delta^-}{2} \end{aligned}$$

Proposition 6 (Différence finie progressive)

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et $x \in \mathbb{R}$. Alors on a:

$$(\delta^+)^n[f](x) \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon)$$

Démonstration. La preuve de ce résultat fait appel à une expression explicite de $(\delta^+)^n$ en fonction des puissances de T_ε , ainsi que des développements limités de f .

- **Expression de $(\delta^+)^n$:** Soit $\varepsilon > 0$. Les opérateurs T_ε et Id commutent, donc on peut appliquer la formule du binôme de Newton:

$$\begin{aligned} (\delta^+)^n &= \frac{1}{\varepsilon^n} (T_\varepsilon - Id)^n \\ &= \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} T_\varepsilon^j \\ &= \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} T_{j\varepsilon} \end{aligned}$$

- **Ordre de convergence:** Ainsi, on a:

$$(\delta^+)^n[f](x) = \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} f(x + j\varepsilon)$$

Faisons un développement limité de f à l'ordre n en x lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$:

$$\begin{aligned} (\delta^+)^n[f](x) &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \left[\sum_{i=0}^n \frac{j^i \varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon^{n+1}) \right] \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \left[\sum_{i=0}^{n-1} \frac{j^i \varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(x) \right] \\ &\quad + \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \frac{j^n \varepsilon^n}{n!} f^{(n)}(x) + \frac{1}{\varepsilon^n} \mathcal{O}(\varepsilon^{n+1}) \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{1}{\varepsilon^n} \sum_{i=0}^{n-1} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^i \right]}_{= 0 \text{ (Proposition 1)}} \frac{\varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(x) + \frac{1}{n!} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^n \right]}_{= n! \text{ (Proposition 2)}} f^{(n)}(x) \\ &\quad + \mathcal{O}(\varepsilon) \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon) \end{aligned}$$

ce qui montre le résultat. ■

Proposition 7 (Différence finie rétrograde)

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et $x \in \mathbb{R}$. Alors on a:

$$(\delta^-)^n[f](x) \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon)$$

Démonstration. La preuve de ce résultat fait appel - comme dans la preuve de la proposition 6 - à une expression explicite de $(\delta^-)^n$ en fonction des puissances de $T_{-\varepsilon}$, ainsi que des développements limités de f .

- **Expression de $(\delta^-)^n$:** Soit $\varepsilon > 0$. Les opérateurs T_ε et Id commutent, donc on peut appliquer la formule du binôme de Newton:

$$\begin{aligned} (\delta^-)^n &= \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} (T_{-\varepsilon} - Id)^n \\ &= \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} T_{-\varepsilon}^j \\ &= \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} T_{-j\varepsilon} \end{aligned}$$

- **Ordre de convergence:** Ainsi, on a:

$$(\delta^-)^n[f](x) = \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} f(x - j\varepsilon)$$

Faisons un développement limité de f à l'ordre n en x lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$:

$$\begin{aligned} (\delta^-)^n[f](x) &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \left[\sum_{i=0}^n \frac{j^i (-\varepsilon)^i}{i!} f^{(i)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon^{n+1}) \right] \\ &= \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \left[\sum_{i=0}^{n-1} \frac{j^i (-\varepsilon)^i}{i!} f^{(i)}(x) \right] \\ &\quad + \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \frac{j^n (-\varepsilon)^n}{n!} f^{(n)}(x) + \frac{1}{\varepsilon^n} \mathcal{O}(\varepsilon^{n+1}) \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{i=0}^{n-1} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^i \right]}_{= 0 \text{ (Proposition 1)}} \frac{(-\varepsilon)^i}{i!} f^{(i)}(x) + \frac{1}{n!} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} j^n \right]}_{= n! \text{ (Proposition 2)}} f^{(n)}(x) \\ &\quad + \mathcal{O}(\varepsilon) \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon) \end{aligned}$$

ce qui montre le résultat. ■

Proposition 8 (Différence finie centrée)

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et $x \in \mathbb{R}$. Alors on a:

$$\delta^n[f](x) \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon^2)$$

Démonstration. La preuve de ce résultat fait appel - comme dans la preuve de la proposition 6 - à une expression explicite de δ^n en fonction des puissances de $T_\varepsilon, T_{-\varepsilon}$, ainsi que des développements limités de f .

- **Expression de δ^n :** Soit $\varepsilon > 0$. Les opérateurs T_ε et $T_{-\varepsilon}$ commutent, donc on peut appliquer la formule du binôme de Newton:

$$\begin{aligned} \delta^n &= \frac{1}{(2\varepsilon)^n} (T_\varepsilon - T_{-\varepsilon})^n \\ &= \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} T_\varepsilon^j T_{-\varepsilon}^{n-j} \\ &= \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} T_{(2j-n)\varepsilon} \end{aligned}$$

- **Ordre de convergence:** Ainsi, on a:

$$\delta^n[f](x) = \frac{(-1)^n}{\varepsilon^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} f(x + (2j - n)\varepsilon)$$

Faisons un développement limité de f à l'ordre $n + 1$ en x lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$:

$$\begin{aligned} \delta^n[f](x) &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \left[\sum_{i=0}^{n+1} \frac{(2j-n)^i \varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon^{n+2}) \right] \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \left[\sum_{i=0}^{n-1} \frac{(2j-n)^i \varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(x) \right] \\ &\quad + \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \frac{(2j-n)^n \varepsilon^n}{n!} f^{(n)}(x) \\ &\quad + \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} \frac{(2j-n)^{n+1} \varepsilon^{n+1}}{(n+1)!} f^{(n+1)}(x) + \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \mathcal{O}(\varepsilon^{n+2}) \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} \frac{1}{(2\varepsilon)^n} \sum_{i=0}^{n-1} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^i \right]}_{= 0 \text{ (Proposition 3)}} \frac{\varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(x) \\ &\quad + \frac{1}{2^n n!} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^n \right]}_{= 2^n n! \text{ (Proposition 4)}} f^{(n)}(x) \\ &\quad + \frac{1}{2^n (n+1)!} \underbrace{\left[\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^{n-j} (2j-n)^{n+1} \right]}_{= 0 \text{ (Proposition 5)}} \varepsilon f^{(n+1)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon^2) \\ &\underset{\varepsilon \rightarrow 0}{=} f^{(n)}(x) + \mathcal{O}(\varepsilon^2) \end{aligned}$$

ce qui montre le résultat. ■

IV - Applications

L'expression des opérateurs de différence finie permet d'approcher une dérivée partielle en espace à tout ordre. En effet, si on discrétise une fonction $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ sur un segment $[a, b]$ en un vecteur de \mathbb{R}^{d+1} de cette forme:

$$F = \begin{bmatrix} f_0 \\ \vdots \\ f_d \end{bmatrix}$$

où, pour tout $j \in \llbracket 0, d \rrbracket$ f_j est l'approximation de $f(x_j)$, où $x_j = a + \frac{j}{d}\varepsilon$, $\varepsilon = \frac{b-a}{d}$ étant le pas, et que notre opérateur de différence finie L s'écrit:

$$L = \sum_{j=-n}^n a_j T_{j\varepsilon}$$

Alors, en introduisant la matrice de $\mathcal{M}_{d+1}(\mathbb{R})$ suivante:

$$A = \begin{bmatrix} a_0 & a_1 & \cdots & a_n & & (0) \\ a_{-1} & a_0 & \ddots & & \ddots & \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & a_n \\ a_{-n} & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ & \ddots & & \ddots & a_0 & a_1 \\ (0) & & a_{-n} & \cdots & a_{-1} & a_0 \end{bmatrix}$$

Le vecteur AF va approcher $f^{(n)}(x_j)$ pour tout $j \in \llbracket 0, d \rrbracket$ (en posant des conditions de nullité au bord).

Remarque. La construction de A nécessite que $d \geq n$, ce qui en pratique est bien le cas puisque l'on a intérêt à ce que d soit grand afin de gagner en précision.

Par exemple, avec la matrice:

$$A = \frac{1}{8\varepsilon^3} \begin{bmatrix} 0 & -3 & 0 & 1 & & (0) \\ 3 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ -1 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & -3 \\ (0) & & -1 & 0 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

On peut approcher $f^{(3)}$ par différence finie centrée.

La méthode des différences finies est particulièrement bien adaptée au cas d'une EDP d'évolution linéaire en une dimension d'espace, où l'on applique les différences finies à la fonction $x \mapsto u(x, t_k)$, t_k , $k \in \mathbb{N}$ étant les temps utilisés pour la discrétisation en temps, puis on intègre en temps via une méthode d'EDO.