

Théorème de Plancherel

Leçons 208,250

Théorème (Théorème de Plancherel)

Soit $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. On choisit cette convention pour la transformée de Fourier de f : Pour tout $\eta \in \mathbb{R}$:

$$\hat{f}(\xi) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)e^{-i\xi x} dx$$

On a alors cette égalité:

$$\|f\|_{L^2}^2 = \frac{1}{2\pi} \|\hat{f}\|_{L^2}^2 \quad (1)$$

\mathcal{F} s'étend en une application linéaire uniformément continue $L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$ et vérifie l'égalité (1).

Voici le plan de la démonstration:

1. Démontrer la formule sommatoire de Poisson pour $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$
2. Montrer la formule de Plancherel pour $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$
3. Prolonger \mathcal{F} à tout $L^2(\mathbb{R})$

Démonstration. 1. Montrons la formule sommatoire de Poisson:

Lemme (Formule sommatoire de Poisson)

Soit $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. On a alors l'égalité, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x + 2\pi n) = \frac{1}{2\pi} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{inx}$$

Démonstration. Soit $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Soit la fonction:

$$F : x \mapsto \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x + 2\pi n)$$

F est 2π -périodique. De plus, comme $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, on a:

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \|x \mapsto f(x + 2\pi n)\|_{L^\infty} &< \infty \\ \sum_{n \in \mathbb{Z}} \|x \mapsto f'(x + 2\pi n)\|_{L^\infty} &< \infty \end{aligned}$$

Donc F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} (convergence uniforme de la série de fonctions et de celle de ses dérivées). Donc, en vertu du théorème de Dirichlet, F converge vers sa série de Fourier (la convergence est uniforme) et on a, pour $x \in \mathbb{R}$:

$$F(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(F) e^{inx}$$

avec, pour $n \in \mathbb{Z}$:

$$\begin{aligned} c_n(F) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(x) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(x + 2\pi k) e^{-inx} dx \end{aligned}$$

Par convergence normale de la fonction F , on peut intervertir série et intégrale, donnant ainsi, pour $n \in \mathbb{Z}$:

$$\begin{aligned} c_n(F) &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x + 2\pi k) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_{2k\pi}^{2(k+1)\pi} f(x) e^{-in(x-2k\pi)} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_{2k\pi}^{2(k+1)\pi} f(x) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \hat{f}(n) \end{aligned}$$

D'où, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x + 2\pi n) = \frac{1}{2\pi} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{inx}$$

■

2. Montrons maintenant la formule de Plancherel: Soit $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Soit $y \in \mathbb{R}$, et introduisons la fonction h_y donnée par: $h_y : x \mapsto f(x) e^{-iyx}$. Soit $\xi \in \mathbb{R}$. On a alors:

$$\begin{aligned} \hat{h}_y(\xi) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{i(-y-\xi)x} dx \\ &= \hat{f}(\xi + y) \end{aligned}$$

Ainsi, en appliquant la formule sommatoire de Poisson, il vient, pour $x \in \mathbb{R}$:

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x + 2\pi n) e^{-iyx - 2i\pi ny} = \frac{1}{2\pi} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n + y) e^{inx} \quad (2)$$

On multiplie (2) par $\overline{(2)}$ (expression conjuguée), donnant ainsi:

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x + 2\pi n) e^{-iyx - 2i\pi ny} \cdot \sum_{p \in \mathbb{Z}} \overline{f(x + 2\pi p) e^{iyx + 2i\pi py}} = \\ \frac{1}{4\pi^2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n + y) e^{inx} \cdot \sum_{p \in \mathbb{Z}} \overline{\hat{f}(p + y) e^{-ipx}} \end{aligned}$$

Puisque $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, on a $\hat{f} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, donc toutes les séries de fonctions convergent normalement, ce qui justifiera par la suite toute interversion série-intégrale. On a ainsi:

$$\begin{aligned} \sum_{(n,p) \in \mathbb{Z}^2} f(x + 2\pi n) \overline{f(x + 2\pi p)} e^{2i\pi y(p-n)} = \\ \frac{1}{4\pi^2} \sum_{(n,p) \in \mathbb{Z}^2} \hat{f}(n + y) \overline{\hat{f}(p + y)} e^{i(n-p)x} \end{aligned} \quad (3)$$

On intègre l'égalité 3 sur le domaine $\{(x, y) \in [0, 2\pi] \times [0, 1]\}$, donnant ainsi:

$$\begin{aligned} \sum_{(n,p) \in \mathbb{Z}^2} \int_{x=0}^{2\pi} \int_{y=0}^1 f(x + 2\pi n) \overline{f(x + 2\pi p)} e^{2i\pi y(p-n)} dx dy = \\ \frac{1}{4\pi^2} \sum_{(n,p) \in \mathbb{Z}^2} \int_{x=0}^{2\pi} \int_{y=0}^1 \hat{f}(n + y) \overline{\hat{f}(p + y)} e^{i(n-p)x} dx dy \end{aligned}$$

Par le théorème de Fubini, on peut "séparer" les intégrales en x et y :

$$\begin{aligned} \sum_{(n,p) \in \mathbb{Z}^2} \underbrace{\int_0^1 e^{2i\pi(p-n)y} dy}_{= \begin{cases} 1 & \text{si } n = p \\ 0 & \text{si } n \neq p \end{cases}} \cdot \int_0^{2\pi} f(x + 2\pi n) \overline{f(x + 2\pi p)} dx = \\ \frac{1}{4\pi^2} \sum_{(n,p) \in \mathbb{Z}^2} \underbrace{\int_0^{2\pi} e^{i(p-n)x} dx}_{= \begin{cases} 2\pi & \text{si } n = p \\ 0 & \text{si } n \neq p \end{cases}} \cdot \int_0^1 \hat{f}(n + y) \overline{\hat{f}(p + y)} dy \end{aligned}$$

On obtient ainsi le résultat final:

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_0^{2\pi} |f(x + 2\pi n)|^2 dx &= \frac{1}{2\pi} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_0^1 |\hat{f}(y + n)|^2 dy \\ \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_{2\pi n}^{2\pi(n+1)} |f(x)|^2 dx &= \frac{1}{2\pi} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_n^{n+1} |\hat{f}(y)|^2 dy \\ \int_{\mathbb{R}} |f(x)|^2 dx &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} |\hat{f}(y)|^2 dy \\ \|f\|_{L^2}^2 &= \frac{1}{2\pi} \|\hat{f}\|_{L^2}^2 \end{aligned}$$

3. $\mathcal{F} : \mathcal{S}(\mathbb{R}) \longrightarrow L^2(\mathbb{R})$ est uniformément continue (c'est même une isométrie à constante près). Ainsi, puisque $\overline{\mathcal{S}(\mathbb{R})}^{L^2} = L^2(\mathbb{R})$, qui est un espace complet (par le théorème de Riesz-Fischer), on peut prolonger \mathcal{F} à l'espace $L^2(\mathbb{R})$ tout entier, de manière unique et uniformément continue. Ainsi, par continuité de $\|\cdot\|_{L^2}$ sur $L^2(\mathbb{R})$, la formule de Plancherel (1) reste vraie sur $L^2(\mathbb{R})$, et la transformée de Fourier d'une fonction de carré intégrable sera de carré intégrable. ■

Remarques. 1. On peut préciser le dernier point dans la démonstration du théorème: Soit $f \in L^2(\mathbb{R})$. Par densité de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ dans $L^2(\mathbb{R})$ pour la topologie associée à la norme $\|\cdot\|_{L^2}$, il existe une suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de fonctions de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ telle que $\|f - f_n\|_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Donc (f_n) est de Cauchy dans $L^2(\mathbb{R})$, et puisque l'on a:

$$\|f_p - f_q\|_{L^2}^2 = \frac{1}{2\pi} \|\hat{f}_p - \hat{f}_q\|_{L^2}^2$$

La suite (\hat{f}_n) est également de Cauchy dans $L^2(\mathbb{R})$, complet, donc converge vers une limite que l'on note \hat{f} . f ne dépend pas de la suite (f_n) approchant f . En effet, si (g_n) est une autre suite qui approche f , alors $\|f_n - g_n\|_{L^2} \leq \|f_n - f\|_{L^2} + \|f - g_n\|_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. On a donc $\|\hat{g}_n - \hat{f}\|_{L^2} \leq \|\hat{g}_n - \hat{f}_n\|_{L^2} + \|\hat{f}_n - \hat{f}\|_{L^2} = 2\pi \|g_n - f_n\|_{L^2} + \|\hat{f}_n - \hat{f}\|_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

2. Concrètement, pour calculer la transformée de Fourier de $f \in L^2(\mathbb{R})$, on peut donc se donner une suite de fonctions de $L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$, comme par exemple $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} = (f \mathbf{1}_{[-n, n]})_{n \in \mathbb{N}}$, qui est intégrable et de carré intégrable (support de mesure finie). On sait que l'on a $\|f - f_n\|_{L^2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|f - f_n\|_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, donc on peut trouver une extraction $\varphi : \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}$ telle que, pour presque tout $x \in \mathbb{R}$, $\hat{f}_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \hat{f}(x)$. $f_{\varphi(n)}$ est à priori calculable explicitement (elle est L^1), donc on trouve une fonction dépendant de $\varphi(n)$, et il suffit de faire tendre n vers $+\infty$ pour obtenir \hat{f} .

Référence. Article Wikipédia sur la transformée de Fourier (pour le prolongement à $L^2(\mathbb{R})$)