

Fonctions à variation bornée

Leçons 201,229

Définition (Variation d'une fonction)

Soient $x < y \in \mathbb{R}$, $Sub([x, y])$ l'ensemble des subdivisions $\sigma = \{x_0 < x_1 < \dots < x_n\}$ telles que $x = x_0$ et $y = x_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $f : [x, y] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction. On définit la **variation de f selon σ** par:

$$Var_{\sigma}(f) := \sum_{i=0}^{n-1} |f(x_{i+1}) - f(x_i)|$$

On définit la **variation totale de f sur $[x, y]$** par:

$$\bigvee_x^y := \sup_{\sigma \in Sub([x, y])} Var_{\sigma}(f)$$

On dit que f est à **variation bornée sur $[x, y]$** si $\bigvee_x^y < +\infty$.

Théorème (Fonctions à variation bornée)

Soit $[a, b] \in \mathbb{R}$ un segment avec $a < b$. L'espace vectoriel engendré par les fonctions monotones sur $[a, b]$ correspond à l'espace des fonctions à variations bornées sur $[a, b]$.

Voici le plan de la démonstration:

1. Montrer la relation de Chasles: $\forall x < y < z \in \mathbb{R}$, $\bigvee_x^z f = \bigvee_x^y f + \bigvee_y^z f$ par double inégalité.
2. Montrer que toute fonction est à variation bornée si, et seulement si elle est différence de deux fonctions croissantes par double implication.
3. A l'aide des résultats précédents, montrer le résultat principal.

Lemme 1 (Relation de Chasles)

Soient $x < y < z \in \mathbb{R}$ et $f : [x, z] \rightarrow \mathbb{R}$. On a alors:

$$\bigvee_x^z f = \bigvee_x^y f + \bigvee_y^z f$$

Démonstration. \star Soient $\sigma_1 \in Sub([x, y])$ et $\sigma_2 \in Sub([y, z])$. Alors $\sigma = \sigma_1 \cup \sigma_2$ (concaténation) est de la forme $x = x_0 < \dots < x_p = y = y_0 < \dots < y_q = z \in Sub([x, z])$. Donc on a:

$$\begin{aligned}
Var_{\sigma}(f) &= \underbrace{\sum_{i=0}^{p-1} |f(x_{i+1}) - f(x_i)|}_{\text{tous les } x_i} + \underbrace{\sum_{i=0}^{q-1} |f(y_{i+1}) - f(y_i)|}_{\text{tous les } y_i} \\
&\leq Var_{\sigma_1}(f) + Var_{\sigma_2}(f) \\
&\leq \bigvee_x^y f + \bigvee_y^z f
\end{aligned}$$

En passant au sup à gauche, il vient:

$$\bigvee_x^z f \leq \bigvee_x^y f + \bigvee_y^z f \quad (1)$$

★ De plus, soit $\sigma \in Sub([x, z])$. On introduit y dans σ , créant ainsi une nouvelle subdivision $\sigma' \in Sub([x, z])$ de cette forme:

$$\sigma' : x = \underbrace{x_0 < \cdots < x_p}_{:=\sigma_1} = y = \underbrace{y_0 < \cdots < y_q}_{:=\sigma_2} = z$$

avec $\sigma : x = x_0 < \cdots < x_{p-1} < y_1 < \cdots < y_q = z$

Donc on a:

$$\begin{aligned}
Var_{\sigma}(f) &= \sum_{i=0}^{p-2} |f(x_{i+1}) - f(x_i)| + \sum_{i=1}^{q-1} |f(y_{i+1}) - f(y_i)| \\
Var_{\sigma}(f) &\leq \underbrace{\sum_{i=0}^{p-1} |f(x_{i+1}) - f(x_i)|}_{=Var_{\sigma_1}(f)} + \underbrace{\sum_{i=0}^{q-1} |f(y_{i+1}) - f(y_i)|}_{=Var_{\sigma_1}(f)} = Var_{\sigma'}(f) \leq \bigvee_x^z f
\end{aligned}$$

$$\text{Donc on a: } Var_{\sigma_1}(f) + Var_{\sigma_1}(f) \leq \bigvee_x^z f$$

En passant au sup à gauche, il vient:

$$\bigvee_x^y f + \bigvee_y^z f \leq \bigvee_x^z f \quad (2)$$

Les deux inégalités (1) et (2) assurent ainsi que:

$$\bigvee_x^z f = \bigvee_x^y f + \bigvee_y^z f$$

■

Lemme 2

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est à variation bornée si, et seulement si f est la différence de deux fonctions croissantes

Démonstration. $\star \Leftarrow$ Si $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction croissante, alors soit $\sigma \in \text{Sub}([a, b])$ telle que $\sigma : a = x_0 < \dots < x_p = b$. On a alors:

$$\text{Var}_\sigma(f) = \sum_{i=0}^{p-1} |g(x_{i+1}) - g(x_i)| \stackrel{g \nearrow}{=} \sum_{i=0}^{p-1} [g(x_{i+1}) - g(x_i)] = g(x_p) - g(x_0) = g(b) - g(a)$$

De même, si g est décroissante, alors on a:

$$\text{Var}_\sigma(f) = \sum_{i=0}^{p-1} |g(x_{i+1}) - g(x_i)| \stackrel{g \searrow}{=} \sum_{i=0}^{p-1} [g(x_i) - g(x_{i+1})] = g(x_0) - g(x_p) = g(a) - g(b)$$

Ainsi, si g est monotone, alors $\bigvee_a^b g = |g(a) - g(b)|$ donc est à variation bornée

Si h est une autre fonction croissante, et si $f = g - h$, alors:

$$\text{Var}_\sigma(f) = \text{Var}_\sigma(g - h) = \sum_{i=0}^{p-1} |g(x_{i+1}) - h(x_{i+1}) - g(x_i) + h(x_i)|$$

$$D'où \quad \text{Var}_\sigma(f) \leq \sum_{i=0}^{p-1} \{|g(x_{i+1}) - g(x_i)| + |h(x_{i+1}) - h(x_i)|\} \leq \text{Var}_\sigma(g) + \text{Var}_\sigma(h)$$

$$D'où \quad \bigvee_a^b f \leq \bigvee_a^b g + \bigvee_a^b h \quad \text{ce qui montre la première implication.}$$

$\star \Rightarrow$ Réciproquement, si f est à variation bornée, alors posons:

$$g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \bigvee_a^x f$$

g est bien définie (car f est à variation bornée). Soit $h = g - f$. Soient $x \leq y \in [a, b]$:

$$h(y) - h(x) = g(y) - g(x) - f(y) + f(x) = \bigvee_a^y f - \bigvee_a^x f + f(x) - f(y)$$

Par la relation de Chasles, il vient ensuite:

$$h(y) - h(x) = \bigvee_x^y + f(x) - f(y) \geq \bigvee_x^y \underbrace{-|f(y) - f(x)|}_{= \text{Var}_{\{x,y\}}(f)} \geq 0$$

Donc h est constante. Comme $g(y) - g(x) = \bigvee_x^y \geq 0$, g est également croissante. Ainsi, f est la différence de deux fonctions croissantes. ■

On peut montrer le résultat principal:

Démonstration. \star Si f est dans l'espace vectoriel engendré par les fonctions monotones, alors ils existent $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$ et f_1, \dots, f_p monotones, donc à variation bornée (lemme 2), tels que:

$$f = \sum_{i=1}^p \lambda_i f_i$$

$$\text{Donc, pour tout } \sigma \in \text{Sub}([a, b]), \text{Var}_\sigma(f) \leq \sum_{i=1}^p \lambda_i \text{Var}_\sigma(f_i) \leq \sum_{i=1}^p \lambda_i \bigvee_a^b f_i$$

$$\text{Donc } \bigvee_a^b f < +\infty \text{ ce qui montre une première inclusion.}$$

\star Si f est à variation bornée, le lemme 2 assure que $f = g - h$ où $g, h[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sont croissantes donc monotones. Donc f est combinaison linéaire de fonctions monotones, ce qui montre l'autre inclusion, et achève la preuve. ■

Référence. X. Gourdon, *Analyse*.