

# Théorème de Banach-Steinhaus

Référence(s) :

– X. GOURDON - *Analyse*

Attention aux conventions des livres!!!!!!

## Théorème 1 (*Banach-Steinhaus*)

Soit  $E$  un espace de Banach ; Soit  $F$  un espace vectoriel normé. Soit  $H \in \mathcal{L}_c(E, F)$ , muni de la norme subordonnée  $\|f\| = \sup_{\|x\|=1} \|f(x)\|$ . Alors, on a :

ou bien  $(\|f\|)_{f \in H}$  est borné

ou bien Il existe  $x \in E$ ,  $\sup_{f \in H} \|f(x)\| = +\infty$

## Étape 1

Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on définit  $\Omega_k = \{x \in E \mid \sup_{f \in H} \|f(x)\| > k\}$ . Pour tout  $k$ ,  $\Omega_k$  est ouvert.

Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Soit  $x_0 \in \Omega_k$ . Par continuité de  $f$ , il existe  $\rho > 0$ , tel que :

$$\forall x \in E, \|x - x_0\| < \rho \Rightarrow \|f(x)\| > k$$

C'est-à-dire,  $\mathcal{B}(x_0, \rho) \subset \Omega_k$ , et donc  $\Omega_k$  est un ouvert de  $E$ .

## Étape 2

On distingue alors deux cas :

**Cas 1 :** Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\Omega_k$  est dense dans  $E$ .

Alors, comme  $E$  est un espace métrique complet, d'après le théorème de Baire, on a :

$$\overline{\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \Omega_k} = E$$

En particulier,  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \Omega_k$  est non-vidé et soit  $x \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \Omega_k$ , on a<sup>1</sup> :

$$\sup_{f \in H} \|f(x)\| = +\infty$$

**Cas 2 :** Il existe un  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\Omega_k$  n'est pas dense dans  $E$ .

Alors, il existe  $x_0 \in E$  et  $\rho > 0$  tels que  $\mathcal{B}(x_0, \rho) \cap \Omega_k = \emptyset$ . Ainsi, pour tout  $x \in \mathcal{B}(x_0, \rho)$ ,  $\sup_{f \in H} \|f(x)\| \leq k$ .

On en déduit :

$$\forall x \in \mathcal{B}(0, \rho), \forall f \in H, \|f(x)\| = \|f(x + x_0) - f(x_0)\| \leq 2k$$

Par continuité de  $f$ , cette inégalité reste vraie pour tout  $x \in \overline{\mathcal{B}(0, \rho)}$ . D'où, pour tout  $f \in H$  :

$$\forall x \in E, \|x\| = 1, \|f(x)\| \leq \frac{2k}{\rho}$$

Au total, pour tout  $f \in H$  :

$$\|f\| \leq \frac{2k}{\rho}$$

1. En fait, on a même montré que  $\{x \mid \sup_{f \in H} \|f(x)\| = +\infty\}$  est dense dans  $E$ .

**Application 1 (Il existe des fonctions différentes de leur série de Fourier)**

On considère  $\mathcal{C}_{2\pi} = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \text{ continue, } 2\pi \text{ périodique}\}$ , muni de la norme infinie  $\|\cdot\|_\infty$ . Pour tout  $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$ , on pose :

$$\forall p \in \mathbb{Z}, c_p(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{-ipt} dt \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, S_n(f) : x \rightarrow \sum_{p=-n}^n c_p(f)e^{ipx}$$

Il existe  $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$  telle que  $(S_n(f)(0))_{n \in \mathbb{N}}$  diverge.  
En particulier,  $f$  est différente de sa série de Fourier.

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $\ell_n : \begin{cases} \mathcal{C}_{2\pi} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ f & \longmapsto & S_n(f)(0) \end{cases}$

**Étape 3**

$\ell_n$  est une forme linéaire continue sur  $\mathcal{C}_{2\pi}$ .

D'abord, par linéarité de l'intégrale, on remarque que  $\ell_n$  est une forme linéaire  $\mathcal{C}_{2\pi}$ . De plus :

Comme  $\sum_{p=-n}^n e^{ipt} = \frac{\sin((2n+1)t/2)}{\sin(t/2)} =: D_n(t)$ , on a, pour tout  $f \in \mathcal{C}_{2\pi}$  :

$$\begin{aligned} \ell_n(f) &= \sum_{p=-n}^n \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{-ipt} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sum_{p=-n}^n e^{ipt} dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)D_n(t)dt \end{aligned}$$

Ainsi, si  $\|f\|_\infty = 1$ ,  $|\ell_n(f)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)|dt$ ; et donc

$$\ell_n \text{ est continue et } \|\ell_n\| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)|dt$$

**Étape 4**

Calculons  $\|\ell_n\|$ .

Pour tout  $\varepsilon > 0$ , on pose :  $f_\varepsilon : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ t & \longmapsto & \frac{D_n(t)}{|D_n(t)+\varepsilon|} \end{cases}$ .

Pour tout  $\varepsilon$ ,  $\|f_\varepsilon\|_\infty \leq 1$  et par théorème de convergence dominée<sup>2</sup> :

$$|\ell_n(f_\varepsilon)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)|dt$$

Ainsi, on a :

$$\|\ell_n\| = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)|dt$$

**Étape 5**

Conclusion

Pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , on a :  $|\sin \frac{t}{2}| \leq |\frac{t}{2}|$ . On en déduit :

$$\begin{aligned} \|\ell_n\| &\geq \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi \left| \frac{\sin((2n+1)t/2)}{t/2} \right| dt \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^{(2n+1)\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin u}{u} \right| du \end{aligned} \quad (\text{en posant } u = (2n+1)t/2)$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty \quad \text{parce que } \int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin u}{u} \right| du \text{ diverge}$$

Ainsi,  $\|\ell_n\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ . Or, l'espace  $\mathcal{C}_{2\pi}$  est complet<sup>3</sup>, donc, en appliquant le théorème de Banach-Steinhaus :

$$\exists f \in \mathcal{C}_{2\pi}, \sup_{n \in \mathbb{N}} (S_n(f)(0)) = \sup_{n \in \mathbb{N}} \ell_n(f) = \infty$$

Donc  $(S_n(f)(0))_n$  diverge et  $f$  est différente de sa série de Fourier.<sup>4</sup>

2. On considère  $\int_{-\pi}^{\pi} D_n(t) \cdot \frac{D_n(t)}{|D_n(t)+\varepsilon|} dt$ . Or,  $D_n(t) \cdot \frac{D_n(t)}{|D_n(t)+\varepsilon|} = |D_n(t)| \frac{|D_n(t)|}{|D_n(t)+\varepsilon|} \leq |D_n(t)|$  intégrable sur  $[-\pi, \pi]$  et  $\rightarrow |D_n(t)|$  quand  $\varepsilon \rightarrow 0$ . On peut donc appliquer le théorème de convergence dominée.

3.  $(\mathcal{C}_{2\pi}, \|\cdot\|_\infty)$  est complet car c'est un fermé de  $\mathcal{B}(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ , l'ensemble des fonctions bornées de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$ .

4. On a même : l'ensemble des fonctions différentes de leur série de Fourier est dense dans  $\mathcal{C}_{2\pi}$ .

## Compléments

### Lemme 1

Pour tous  $t \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}$ , on a :  $\sum_{p=-n}^n e^{-ipt} = \frac{\sin((2n+1)t/2)}{\sin(t/2)}$

$$\begin{aligned} \sum_{p=-n}^n e^{-ipt} &= \sum_{p=0}^n e^{ipt} + \sum_{p=1}^n e^{-ipt} \\ &= \frac{1 - e^{i(n+1)t}}{1 - e^{it}} + e^{-it} \frac{1 - e^{-int}}{1 - e^{-it}} \\ &= \frac{1 - e^{i(n+1)t}}{1 - e^{it}} + \frac{1 - e^{-int}}{e^{-it} - 1} \\ &= \frac{e^{i(n+1)t} - e^{-int}}{e^{it} - 1} \\ &= \frac{e^{it/2} e^{i(2n+1)t/2} - e^{-i(n+1)t/2}}{e^{it/2} - e^{-it/2}} = \frac{\sin((2n+1)t/2)}{\sin(t/2)} \end{aligned}$$

### Lemme 2

$\int_0^\infty \left| \frac{\sin u}{u} \right| du$  diverge

$$\begin{aligned} \int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin u}{u} \right| du &= \sum_{k=1}^n \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} \left| \frac{\sin u}{u} \right| du \\ &\geq \sum_{k=1}^n \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} \left| \frac{\sin u}{k\pi} \right| du \\ &= \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \text{ puisque } \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} |\sin u| du = \int_0^\pi \sin u du = -(\cos \pi - \cos 0) = 2 \end{aligned}$$

D'où le résultat.