

Théorème de Liapounov

Rouvière, Petit guide du calcul différentiel à l'usage de la licence et de l'agrégation, page 138

Théorème 1 (Liapounov)

Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe \mathcal{C}^1 , telle que :

- $f(0) = 0$
- $Df(0)$ a toutes ses valeurs propres de partie réelle strictement négative

Pour $x \in \mathbb{R}^n$, on considère le problème de Cauchy :

$$\begin{cases} y' = f(y) \\ y(0) = x \end{cases}, \text{ d'inconnue } y \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}^n)$$

Alors : 0 est un point d'équilibre attractif du système, i.e. il existe V voisinage de 0 dans \mathbb{R}^n , tel que, si $x \in V$, la solution $y(t)$ tend exponentiellement vers 0 lorsque t tend vers $+\infty$.

Démonstration : Soit $A = Df(0)$; Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ les valeurs propres distinctes de A . Alors :

Étape 1

Il existe $P \in \mathbb{R}[X]$ tel que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}^n, \|e^{tA}x\| \leq P(|t|) \left(\sum_{j=0}^k e^{t\Re(\lambda_j)} \right) \|x\|$$

Démonstration : Si $\chi_A(X) = \prod_{j=1}^k (X - \lambda_j)^{m_j}$, alors, d'après le lemme des noyaux :

$$\mathbb{C}^n = \bigoplus_{j=1}^k \ker((A - \lambda_j)^{m_j})$$

Donc, $\forall x \in \mathbb{C}^n$, x se décompose de manière unique en : $x_1 + \dots + x_k$, avec $\forall j \in [1, k], x_j \in E_j := \ker((A - \lambda_j)^{m_j})$. Chaque E_j est stable par A et :

$$\begin{aligned} \forall j \in [1, k], \forall t \in \mathbb{R}, e^{tA}x_j &= e^{t\lambda_j I_n} e^{t(A - \lambda_j I_n)} x_j \\ &= e^{t\lambda_j} \left(\sum_{p=0}^{\infty} \frac{t^p}{p!} (A - \lambda_j I_n)^p \right) x_j \\ &= e^{t\lambda_j} \left(\sum_{p=0}^{m_j-1} \frac{t^p}{p!} (A - \lambda_j I_n)^p \right) x_j \text{ car } x_j \in E_j \end{aligned}$$

Si on munit \mathbb{C}^n d'une norme quelconque, on obtient :

$$\begin{aligned} \forall j \in [1, k], \forall t \in \mathbb{R}, \|e^{tA}x_j\| &= \left\| e^{t\lambda_j} \left(\sum_{p=0}^{m_j-1} \frac{t^p}{p!} (A - \lambda_j I_n)^p \right) x_j \right\| \\ &\leq e^{t\Re(\lambda_j)} C_j \left| \sum_{p=0}^{m_j-1} \frac{t^p}{p!} \right| \|x_j\| \text{ où } C_j = \max_{0 \leq p < m_j} \|A - \lambda_j I_n\|^p \\ &\leq e^{t\Re(\lambda_j)} C_j (1 + |t|)^{m_j-1} \|x_j\| \\ &\leq C e^{t\Re(\lambda_j)} (1 + |t|)^{n-1} \|x_j\| \text{ où } C = \max_{1 \leq j \leq k} C_j, \text{ car } m_j \leq n \end{aligned}$$

En effet :

$$\begin{aligned} \left| \sum_{p=0}^{m_j-1} \frac{t^p}{p!} \right| &\leq \sum_{p=0}^{m_j-1} \binom{m_j-1}{p} |t|^p \underbrace{\frac{(m_j-1-p)!}{(m_j-1)!}}_{\leq 1} \\ &\leq \sum_{p=0}^{m_j-1} \binom{m_j-1}{p} |t|^p = (1+|t|)^{m_j-1} \end{aligned}$$

Ainsi, pour $x \in \mathbb{R}^n$, vu comme sous-espace vectoriel de \mathbb{C}^n ,

$$\begin{aligned} \|e^{tA}x\|_{\mathbb{R}^n} &\leq \mu \|e^{tA}x\|_{\mathbb{C}^n} \\ &\leq \mu \sum_{j=1}^k \|e^{tA}x_j\|_{\mathbb{C}^n} \\ &\leq \mu C (1+|t|)^{n-1} \left(\sum_{j=1}^k e^{t\Re(\lambda_j)} \right) \underbrace{\max_{1 \leq j \leq k} \|x_j\|_{\mathbb{C}^n}}_{\leq \nu \|x\|_{\mathbb{C}^n}} \\ &\leq P(|t|) \left(\sum_{j=1}^k e^{t\Re(\lambda_j)} \right) \|x\|_{\mathbb{R}^n} \end{aligned}$$

où $\mu, \nu \in \mathbb{R}$ et $P \in \mathbb{R}[X]$, par équivalence des normes en dimension finie. ■

Étape 2

On considère le système linéarisé en 0 :

$$\begin{cases} z' = Az \\ z(0) = x \end{cases}, \text{ d'inconnue } z \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}^n)$$

Alors : $z(t)$ tend exponentiellement vers 0 lorsque $t \rightarrow \infty$

Démonstration : Le système linéarisé admet pour unique solution globale : $z : t \mapsto e^{tA}x$. Comme les valeurs propres de A sont de partie réelle strictement négative : $\exists a > 0, \forall j \in \llbracket 1, k \rrbracket, \Re(\lambda_j) < -a$. Ainsi, $P(|t|) \left(\sum_{j=1}^k e^{t\Re(\lambda_j)} \right) e^{at} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0$ et donc $\exists C > 0, \forall t \in \mathbb{R}_+, P(|t|) \left(\sum_{j=1}^k e^{t\Re(\lambda_j)} \right) \leq C e^{-at}$. Donc, d'après le lemme,

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \|z(t)\| \leq C e^{-at} \|x\|$$

Ainsi, 0 est un point d'équilibre attractif du système linéarisé. ■

Étape 3

L'intégrale $b(x, y) = \int_0^\infty (e^{tA}x | e^{tA}y) dt$ définit une forme bilinéaire symétrique sur \mathbb{R}^n , de forme quadratique associée q . On a : $(\nabla q(x) | Ax) = -\|x\|^2$

Démonstration : D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz et l'étape 2 :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \forall x, y \in \mathbb{R}^n, |(e^{tA}x | e^{tA}y)| \leq \|e^{tA}x\| \|e^{tA}y\| \leq C^2 e^{-2at} \|x\| \|y\|$$

Donc b est bien définie. De plus, c'est bien une forme bilinéaire symétrique sur $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$, et on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, q(x) = \int_0^\infty \|e^{tA}x\|^2 dt \geq 0$$

De plus, si $q(x) = 0$, la fonction sous l'intégrale est identiquement nulle, donc $x = 0$. Donc q est définie positive.

Par ailleurs, pour $x, h \in \mathbb{R}^n$, on a : $q(x+h) = q(x) + 2b(x, h) + q(h)$. D'où : $Dq(x) \cdot h = 2b(x, h)$. Donc,

pour $x \in \mathbb{R}^n$:

$$\begin{aligned}
 (\nabla q(x)|Ax) &= Dq(x)Ax \\
 &= \int_0^\infty 2(e^{tA}x|e^{tA}Ax)dt \\
 &= \int_0^\infty \frac{d}{dt}(e^{tA}x|e^{tA}x)dt \\
 &= \lim_{T \rightarrow \infty} \left[\|e^{tA}x\|^2 \right]_0^T \\
 &= -\|x\|^2 \text{ d'après l'étape 2}
 \end{aligned}$$

■

Étape 4

D'après le théorème de Cauchy-Lipschitz, il existe une unique solution maximale y au système différentiel, définie sur un intervalle maximal $I := [0, \delta[$, $\delta \in]0, \infty]$. On note : $r(y) = f(y) - Ay$

$$q(y)' = -\|y\|^2 + 2b(y, r(y)) \text{ et } \exists \alpha, \beta > 0, q(y) \leq \alpha \Rightarrow -\|y\|^2 + 2b(y, r(y)) \leq -\beta q(y)$$

Démonstration : On a :

$$\begin{aligned}
 q(y)' &= \frac{d}{dt}q(y) = Dq(y)(y') \\
 &= 2b(y, y') \\
 &= 2b(y, f(y)) = 2b(y, Ay) + 2b(y, r(y)) \\
 &= -\|y\|^2 + 2b(y, r(y))
 \end{aligned}$$

Or, par inégalité de Cauchy-Schwarz : $|b(y, r(y))| \leq \sqrt{q(y)}\sqrt{q(r(y))}$. De plus, $r(y) = f(y) - f(0) - Df(0)y$. Donc, par définition de la différentielle : $r(y) = \sqrt{q(y)}\eta(y)$, où $\eta(y) \rightarrow_{\|y\| \rightarrow 0} 0$. Donc : $\sqrt{q(r(y))} = \sqrt{q(\eta(y))\sqrt{q(y)}} = \sqrt{q(\eta(y))}\sqrt{q(y)}$.

Soit $\epsilon > 0$. Par continuité de $v \mapsto \sqrt{q(v)}$,

$$\exists \alpha > 0, \forall y \in \mathbb{R}^n, q(y) \leq \alpha \Rightarrow \sqrt{q(\eta(y))} \leq \epsilon \text{ donc } \sqrt{q(r(y))} \leq \epsilon \sqrt{q(y)}$$

Ainsi : $2b(y, r(y)) \leq 2\epsilon q(y)$.

Comme \mathbb{R}^n est de dimension finie, les normes $\|\cdot\|$ et \sqrt{q} sont équivalentes. Donc, $\exists K > 0, \forall y \in \mathbb{R}^n, Kq(y) \leq \|y\|^2$. Soit $\beta = K - 2\epsilon$ ($\beta > 0$ si $\epsilon < C/2$). On obtient :

$$q(y)' \leq -\beta q(y)$$

■

Conclusion :

Supposons $q(x) < \alpha$. Alors : $\forall t \geq 0, q(y(t)) < \alpha$. Sinon, on aurait :

Si $t_0 := \inf\{t > 0, q(y(t)) = \alpha\}$, $q(y)'(t_0) \geq -\beta q(t_0) = -\beta\alpha < 0$ et donc, pour $t < t_0$, proche de t_0 , $q(y(t)) > \alpha$, ce qui contredit la minimalité de t_0 .

Ainsi, y reste dans un compact donc y est définie sur $[0, \infty[$, et $\forall t \geq 0, q(y)'(t) \leq -\beta q(y(t))$. Donc :

$$\forall t \geq 0, \frac{d}{dt}(e^{\beta t}q(y(t))) = e^{\beta t}(q(y)'(t) + \beta q(y(t))) \leq 0$$

En particulier :

$$\forall t \geq 0, q(y(t)) \leq e^{-\beta t}q(x)$$

D'où le résultat par équivalence de $\|\cdot\|$ et \sqrt{q} .

■