

Générateurs de $SL(E)$ et $GL(E)$

Dorian Cacitti-Holland

2020-2021

Références.

1. Cours d'algèbre de Daniel Perrin

Leçons.

1. 106 Groupe linéaire d'un espace vectoriel de dimension finie E , sous-groupes de $GL(E)$, applications
2. 108 Exemples de parties génératrices d'un groupe, applications

Lemme. Soit E espace vectoriel de dimension finie $n \geq 2$ et $x, y \in (E \setminus \{0\})^2$, alors il existe une transvection u ou un produit de transvections uv tel que $u(x) = y$ ou $(uv)(x) = y$.

Démonstration.

Etape 1 : Cas où x et y ne sont pas colinéaires

On cherche une transvection u de la forme $u = id_E + fa$ avec $f \in E^*$ et $a \in \ker(f)$ telle que

$$y = u(x) = x + f(x)a$$

On peut donc penser $a = y - x$ et $f \in E^*$ tel que $f(x) = 1$.

On choisit donc $f \in E^*$ de noyau H hyperplan ne contenant pas x et devant contenir a par définition d'une transvection (un tel hyperplan existe car sinon a et x sont sur une même droite vectorielle ie $x = \lambda a = \lambda y - \lambda x$, ie $(\lambda + 1)x = \lambda y$ ce qui est absurde car x et y sont non colinéaires).

Puis, quitte à considérer $\frac{f}{f(x)}$, on peut supposer $f(x) = 1$.

On a donc

$$u(x) = x + f(x)a = x + a = y$$

Etape 2 : Cas où x et y sont colinéaires

Dans ce cas, comme $\dim(E) \geq 2$, il existe $z \in E \setminus \{0\}$ non colinéaire à x et y , d'où, d'après ce qui précède il existe des transvections u et v tels que $u(x) = z, v(z) = y$, d'où

$$(uv)(x) = u(v(x)) = u(z) = y$$

□

Théorème. Les transvections engendrent $SL(E)$.

Démonstration.

On raisonne par récurrence sur $n = \dim(E) \in \mathbb{N}^*$:

- Pour $n = 1$, soit $u \in SL(\mathbb{R})$, alors $u = id_{\mathbb{R}}$ est un produit vide de transvections.
- On suppose le résultat vrai pour les espaces de dimension $n - 1$ avec $n \geq 2$.

Soit $u \in SL(E)$ et $x \in E \setminus \{0\}$.

Or, d'après le lemme précédent appliqué à x et $u(x)$, il existe une transvection v ou un produit de transvections vw tel que $v(u(x)) = x$ ou $vw(u(x)) = x$.

Ainsi, quitte à considérer $u' = v \circ u$ ou $u'' = v \circ w \circ u$ puis à écrire $u = v^{-1} \circ u'$ ou $u = (v \circ w)^{-1} \circ u''$, on peut supposer que

$$u(x) = x$$

On considère $D = Vect(x)$, $\pi : E \longrightarrow E/D$ la surjection canonique et $\bar{u} : E/D \longrightarrow E/D$ l'endomorphisme induit, ie l'unique morphisme tel que le diagramme suivant soit commutatif

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{u} & E \\ \pi \downarrow & & \downarrow \pi \\ E/D & \xrightarrow{\bar{u}} & E/D \end{array}$$

Comme $x \neq 0$, on peut compléter la famille (x) en une base (e_1, \dots, e_n) de E avec $e_1 = x$.

Ainsi $(\pi(e_2), \dots, \pi(e_n))$ est une base de E/D car il s'agit d'une famille génératrice de $n - 1 = \dim(E/D)$ vecteurs de E : pour tout $y = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i \in E$ on a

$$\pi(y) = 0 + \sum_{i=2}^n \lambda_i \pi(e_i)$$

Ainsi, en utilisant ces bases,

$$Mat_e(u) = \begin{pmatrix} 1 & (*) \\ (0) & Mat_{(\pi(e_2), \dots, \pi(e_n))}(\bar{u}) \end{pmatrix}$$

car, si on note $Mat_e(u) = (a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$,

$$\forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \bar{u}(\pi(e_i)) = \pi(u(e_i)) = \pi\left(\sum_{j=1}^n a_{i,j} e_j\right) = \sum_{j=1}^n a_{i,j} \pi(e_j) = 0 + \sum_{j=2}^n a_{i,j} \pi(e_j)$$

Et $u(e_1) = u(x) = x = e_1$.

Donc $\det(\bar{u}) = 1$, ie $\bar{u} \in SL(E/D)$ avec $\dim(E/D) = n - 1$

D'où, par hypothèse de récurrence

$$\bar{u} = \bar{\tau}_1 \circ \dots \circ \bar{\tau}_r$$

avec, pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $\bar{\tau}_i = \tau(\bar{f}_i, \bar{a}_i)$ transvection de E/D .

Par surjectivité de π , il existe $a_i \in E$ tel que $\bar{a}_i = \pi(a_i)$, puis on pose $f_i = \bar{f}_i \circ \pi$ et

$$\tau_i = \tau(f_i, a_i).$$

Ainsi $\bar{\tau}_i$ est l'endomorphisme induit par τ_i sur E/D car

$$\bar{\tau}_i \circ \pi = (id_{E/D} + \bar{f}_i(\cdot) \cdot \bar{a}_i) \circ \pi = \pi + (\bar{f}_i \circ \pi) \cdot \bar{a}_i = \pi + f_i(\cdot) \cdot \pi(a_i) = \pi \circ (id_E + f(\cdot) \cdot a_i) = \pi \circ \tau_i$$

De plus, pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on a $f_i(x) = \bar{f}_i \circ \pi(x) = 0$ donc $\tau_i(x) = x$.

On considère

$$v = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$$

Ainsi

$$v(x) = (\tau_1 \circ \dots \circ \tau_r)(x) = x = u(x)$$

Et on a également

$$\bar{v} = \overline{\tau_1 \circ \dots \circ \tau_r} = \bar{\tau}_1 \circ \dots \circ \bar{\tau}_r = \bar{u}$$

Par conséquent $(v^{-1} \circ u)|_D = id_D$ et $\overline{v^{-1} \circ u} = id_{E/D}$, donc par caractérisation des transvections $v^{-1} \circ u$ est une transvection de droite D , puis comme v est un produit de transvections, on en déduit que u est un produit de transvections. □

Corollaire. Les transvections et les dilatations engendrent $GL(E)$.

Démonstration.

Soit $u \in GL(E)$, on considère $\lambda = det(u) \in K^*$ et $v \in GL(E)$ une dilatation de rapport λ^{-1} . Alors $uv \in SL(E)$, donc d'après ce qui précède $uv = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$ avec τ_1, \dots, τ_r des transvections. D'où

$$u = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r \circ v^{-1}$$

est produit de transvections et d'une dilatation. □