

**Question de cours.** Montrer que deux fonctions sur un intervalle  $I$  qui coïncident sur une partie  $\mathcal{D}$  dense dans  $I$  sont égales sur  $I$ .

**Question de cours.**

1. Énoncer le théorème des accroissements finis.
2. On considère une fonction  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  et  $x_0 \in ]a, b[$ . On suppose que la fonction  $f$  est continue sur  $[a, b]$  et dérivable sur  $]a, x_0[$  et sur  $]x_0, b[$ . Montrer que si la fonction  $f'$  admet une limite finie  $\ell$  en  $x_0$  alors la fonction  $f$  est dérivable en  $x_0$  et  $f'(x_0) = \ell$ .
3. Montrer que l'assertion "si la fonction  $f$  est dérivable en  $x_0$  alors la fonction  $f'$  admet une limite finie en  $x_0$ " est fautive. Indication : On pourra considérer la fonction  $f$  définie par  $f(x) = x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right)$  pour  $x \neq 0$  et  $f(0) = 0$ .

**Réponse.**

- 1.
2. On suppose que la fonction  $f'$  admet une limite  $\ell$  en  $x_0$ .
  - On commence par le cas où  $\ell = 0$ . Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Alors il existe  $\delta \in \mathbb{R}_+^*$  tel que, pour tout  $x \in [a, b]$ ,

$$|x - x_0| \leq \delta \implies |f'(x)| \leq \varepsilon.$$

Ainsi, d'après l'inégalité des accroissements finis, pour tout  $x \in [a, b]$ ,

$$|x - x_0| \leq \delta \iff \left| \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \right| \leq \varepsilon.$$

Donc la fonction  $f$  est dérivable en  $x_0$  et  $f'(x_0) = \ell$ .

- Maintenant pour le cas général on considère la fonction  $g$  définie par

$$\forall x \in [a, b], \quad g(x) = f(x) - x\ell.$$

Ainsi la fonction  $g$  est continue sur  $[a, b]$ , dérivable sur  $]a, x_0[$  et sur  $]x_0, b[$  et vérifie que

$$g'(x) = f'(x) - \ell \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0.$$

Donc, d'après le point précédent, la fonction  $g$  est dérivable en  $x_0$  et  $g'(x_0) = 0$ . Puis la fonction  $f$  également et  $f'(x_0) = g'(x_0) + \ell = \ell$ .

3. Nous avons

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = x \sin\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0.$$

Donc la fonction  $f$  est dérivable en 0 et  $f'(0) = 0$ . Mais, pour  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$f'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$

qui n'admet pas de limite en 0. Donc la fonction  $f'$  n'est pas continue en 0.

**Exercice.** Déterminer toutes les fonctions  $f$  définies sur  $\mathbb{R}$  continues en 0 telles que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = f(\arctan(x)).$$

**Réponse.** On procède par analyse-synthèse.

- On considère une fonction  $f$  vérifiant les conditions de l'énoncé. Soit  $x \in \mathbb{R}$  et  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $x_0 = x$  et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad x_{n+1} = \arctan(x_n).$$

Alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f(x_n) = f(\arctan(x_n)) = f(x_{n+1}).$$

Donc la suite  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  est constante égale à  $f(x_0) = f(x)$ . De plus

$$x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

En effet :

★ Si  $x \geq 0$  alors la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est minorée par 0 et décroissante car

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \arctan(t) \leq t.$$

Donc, par théorème de la limite monotone, la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente vers  $\ell \in \mathbb{R}_+$ . Puis, par continuité de la fonction  $\arctan$ , nous obtenons  $\ell = \arctan(\ell)$  i.e.  $\ell = 0$  par étude de fonction.

★ De même si  $x < 0$  alors la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée et croissante, puis convergente vers 0.

Par conséquent nous obtenons par continuité de la fonction  $f$  en 0 :

$$f(x) = f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(0).$$

Donc  $f(x) = f(0)$ . Autrement dit la fonction  $f$  est constante.

- Réciproquement les fonctions constantes vérifient bien les conditions de l'énoncé.

**Exercice.** On considère une fonction  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^1$  telle que

$$f(t) + f'(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \ell \in \mathbb{R}.$$

Montrer que

$$f(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \ell.$$

On pourra écrire la fonction  $f$  comme la solution d'une équation différentielle.

**Réponse.** On considère la fonction  $g$  définie par

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad g(t) = f(t) + f'(t).$$

Alors la fonction  $f$  est solution de l'équation différentielle

$$y' + y = g$$

de solutions de l'équation homogène  $y_h(t) = \lambda e^{-t}, t \in \mathbb{R}_+$ . On applique la méthode de variation de la constante. On considère  $\lambda \in C^1(\mathbb{R})$  et  $y(t) = \lambda(t)e^{-t}, t \in \mathbb{R}_+$ . Alors la fonction  $y$  est solution de l'équation différentielle si et seulement si

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad -\lambda'(t)e^{-t} = g(t).$$

Par exemple si

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad \lambda(t) = - \int_0^t g(s)e^s ds.$$

Donc il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad f(t) = \left( \lambda - \int_0^t g(s)e^s ds \right) e^{-t}.$$

Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Or  $g(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ , donc il existe  $t_0 \in \mathbb{R}_+$  tel que, pour tout  $t \geq t_0, |g(t)| \leq \varepsilon$ . Nous avons

$$\left| \int_0^t g(s)e^s ds e^{-t} \right| = \int_0^{t_0} g(s)e^s ds e^{-t} + \int_{t_0}^t g(s)e^s ds e^{-t}$$

avec directement

$$\int_0^{t_0} g(s)e^s ds e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

et

$$\left| \int_{t_0}^t g(s)e^s ds e^{-t} \right| \leq \varepsilon e^{-t} \int_{t_0}^t e^s ds = \varepsilon e^{-t} (e^t - e^{t_0}) \leq \varepsilon.$$

Par conséquent, en revenant à l'égalité vérifiée par la fonction  $f$  nous obtenons la convergence souhaitée.

**Question de cours.** Déterminer les fonctions continues  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  telles que

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, \quad f(x + y) = f(x) + f(y).$$

**Réponse.** On procède par analyse-synthèse.

- Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue telle que

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, \quad f(x + y) = f(x) + f(y).$$

En particulier  $f(0) = f(0+0) = f(0) + f(0) = 2f(0)$ , d'où  $f(0) = 0$ . Puis on montre par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f(n) = nf(1).$$

– Pour  $n = 0$  nous avons bien  $f(0) = 0 = 0 \times f(1)$ .

– On suppose que  $f(n) = nf(1)$  pour  $n \in \mathbb{N}$ . Alors

$$f(n + 1) = f(n) + f(1) = nf(1) + f(1) = (n + 1)f(1).$$

Le théorème de récurrence permet donc de conclure. Maintenant pour  $n \in \mathbb{Z}$ , nous avons

$$0 = f(0) = f(n - n) = f(n) + f(-n).$$

Donc  $f(-n) = -f(n)$ . Par conséquent, d'après ce qui précède, si  $n \geq 0$  alors  $f(n) = nf(1)$ , et si  $n < 0$  alors

$$f(n) = f(-(-n)) = -f(-n) = -(-n)f(1) = nf(1).$$

Maintenant pour  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ , nous avons, par une récurrence similaire,

$$f\left(\frac{p}{q}\right) = f\left(q \frac{p}{q}\right) = qf\left(\frac{p}{q}\right),$$

d'où

$$f\left(\frac{p}{q}\right) = \frac{1}{q}f(p) = \frac{p}{q}f(1).$$

Par conséquent les fonctions  $f$  et  $x \mapsto xf(1)$  coïncident sur  $\mathbb{Q}$  dense dans  $\mathbb{R}$ , d'où

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = xf(1).$$

- Réciproquement les fonctions linéaires  $x \mapsto ax$  vérifient bien l'égalité souhaitée.

**Question de cours.** Énoncer et démontrer l'ingalité de Jensen.

**Exercice.** Déterminer les fonctions  $f \in \mathcal{D}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  telles que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = f\left(\frac{\pi}{2} - x\right).$$

**Réponse.** On procède par analyse-synthèse.

- On considère une fonction  $f$  vérifiant les conditions de l'énoncé. Alors la fonction  $f'$  est dérivable par composée de telles fonctions et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f''(x) = (f')'(x) = -f'\left(\frac{\pi}{2} - x\right) = -f(x).$$

Donc la fonction  $f$  vérifie l'équation différentielle homogène

$$y'' + y = 0$$

de solutions données par

$$y(x) = \lambda \cos(x) + \mu \sin(x), \quad x \in \mathbb{R},$$

où  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Donc il existe  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  tels que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f(x) = \lambda \cos(x) + \mu \sin(x).$$

Ainsi

$$\begin{aligned} -\lambda \sin(x) + \mu \cos(x) &= f'(x) \\ &= f\left(\frac{\pi}{2} - x\right) \\ &= \lambda \cos\left(\frac{\pi}{2} - x\right) + \mu \sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right) \\ &= \lambda \sin(x) + \mu \cos(x). \end{aligned}$$

Donc  $\lambda = 0$  et

$$f(x) = \mu \sin(x).$$

- Réciproquement les fonctions de la forme précédente vérifient bien les conditions de l'énoncé.

**Exercice.** On considère une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes.

1.  $|f(x)| \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  et  $|f(x)| \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$ .
2. L'image réciproque de toute bornée de  $\mathbb{R}$  par l'application  $f$  est une partie bornée de  $\mathbb{R}$ .

**Réponse.** On procède par double implications.

- On suppose que  $|f(x)| \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  et  $|f(x)| \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$ . Soit  $B$  une partie bornée de  $\mathbb{R}$ . On suppose par l'absurde que  $f^{-1}(B)$  n'est pas bornée : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe  $x_n \in f^{-1}(B)$  tel que  $|x_n| > n$ . Ainsi  $f(x_n) \in B$  et  $|x_n| > n$ . Or la partie  $B$  est bornée, disons par  $M \in \mathbb{R}_+^*$ . Donc

$$|f(x_n)| \leq M, \quad |x_n| > n.$$

Si la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est positif à partir d'un certain rang alors  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ , d'où, par hypothèse et caractérisation séquentielle de la limite,

$$|f(x_n)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$$

ce qui est absurde d'après  $|f(x_n)| \leq M$ . Et sinon pour tout  $N \in \mathbb{N}$ , il existe  $n \geq N$  tel que  $x_n < 0$ . Ainsi on peut construire une extraction  $(x_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  négative, d'où  $x_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty$ , d'où

$$|f(x_{\varphi(n)})| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$$

ce qui est encore absurde.

- Réciproquement on suppose que l'image réciproque de toute bornée de  $\mathbb{R}$  par l'application  $f$  est une partie bornée de  $\mathbb{R}$ . On suppose par l'absurde que  $\lim_{+\infty} |f| \neq +\infty$  : il existe  $A \in \mathbb{R}_+^*$  tel que pour tout  $x_0 \in \mathbb{R}_+$ , il existe  $x \geq x_0$  et  $|f(x)| \leq A$ . Ainsi la partie  $f^{-1}([-A, A])$  n'est pas bornée alors  $[-A, A]$  l'est : pour tout  $x_0 \in \mathbb{R}_+$ , il existe  $x \geq x_0$  tel que  $x \in f^{-1}([-A, A])$ . Nous sommes donc arrivés à une contradiction. On procède de même pour montrer que  $\lim_{-\infty} |f| = +\infty$ .

On aurait également pu les rédiger par contraposée.

**Question de cours.** On considère une fonction réelle  $f$  continue sur un intervalle ouvert  $]a, b[$  et admettant des limites finies en  $a$  et  $b$ . Montrer que la fonction  $f$  est bornée sur  $]a, b[$ . Montrer que cela reste vrai pour  $a = -\infty$  ou  $b = +\infty$ .

**Réponse.** Comme la fonction  $f$  admet des limites finies  $\ell^a$  et  $\ell^b$  en  $a$  et  $b$ , il existe  $\delta \in \mathbb{R}_+^*$  tel que, pour tout  $x \in ]a, b[$ ,

$$x < a + \delta \implies \ell^a - 1 \leq f(x) \leq \ell^a + 1$$

et

$$x > b - \delta \implies \ell^b - 1 \leq f(x) \leq \ell^b + 1.$$

Ainsi la fonction  $f$  est bornée sur  $]a, a + \delta[$  et sur  $]b - \delta, b[$ . De plus la fonction  $f$  est continue sur le segment  $[a + \delta, b - \delta]$  donc y est bornée. Par conséquent la fonction  $f$  est bornée sur tout l'intervalle  $]a, b[$ . On procède de façon similaire pour  $a = -\infty$  ou  $b = +\infty$ .

**Question de cours.**

1. On considère les fonctions  $g$  et  $h$  définies par, avec  $x$  dans leur ensemble de définition,

$$g(x) = e^{2x}, \quad h(x) = \frac{1}{1+x}.$$

Calculer, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la dérivée  $k$ -ième des fonctions  $g$  et  $h$  sur leurs ensembles de définition respectifs.

2. On considère la fonction  $f$  définie par, avec  $x$  dans son ensemble de définition,

$$f(x) = \frac{e^{2x}}{1+x}.$$

3. Démontrer dans le cas général la formule utilisée dans la question précédente.

**Exercice.** On considère une fonction  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  continue telle que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell \in \mathbb{R}$ .

1. Montrer que, pour tout  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ , il existe  $A \in \mathbb{R}_+$  tel que, pour tout  $x \geq A$ ,

$$\left| \frac{1}{x} \int_A^x (f(t) - \ell) dt \right| \leq \varepsilon.$$

2. En déduire que

$$\frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell.$$

**Réponse.**

1. Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Comme  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell$ , il existe  $A \in \mathbb{R}_+$  tel que, pour tout  $x \geq A$ ,

$$|f(x) - \ell| \leq \varepsilon.$$

Ainsi

$$\left| \frac{1}{x} \int_A^x (f(t) - \ell) dt \right| \leq \frac{1}{x} \int_A^x |f(t) - \ell| dt \leq \frac{x - A}{x} \varepsilon \leq \varepsilon.$$

2. On reprend les notations de la question précédente. Nous avons alors

$$\frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt - \frac{1}{x} \int_A^x (f(t) - \ell) dt = \frac{1}{x} \int_0^A f(t) dt + \frac{x - A}{x} \ell.$$

Ainsi, en faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$ , nous obtenons la convergence souhaitée.

**Exercice.** On considère une fonction  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  continue telle

$$\ell = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} < 1.$$

Montrer que la fonction  $f$  admet un point fixe.

**Réponse.** On considère la fonction  $g$  définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad g(x) = \frac{f(x)}{x}.$$

Si  $f(0) = 0$  alors 0 est un point fixe de la fonction  $f$ . Sinon  $f(0) > 0$  et dans ce cas

$$g(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty.$$

De plus, par hypothèse,

$$g(x) = \frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell < 1.$$

Or la fonction  $g$  est continue par continuité de la fonction  $f$ , donc, par théorème des valeurs intermédiaires, il existe  $x \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $g(x) = 1$  i.e.  $f(x) = x$ . Autrement dit  $x$  est un point fixe de la fonction  $f$ .