

# Holomorphie et prolongement de la fonction $\Gamma$

Leçons 207,245

## Théorème (Holomorphie et prolongement de $\Gamma$ )

Soit le domaine  $D = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) > 0\}$ . Posons, pour tout  $z \in D$ ,

$$\Gamma(z) = \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$

On a alors ces deux propriétés:

1.  $\Gamma$  est holomorphe sur  $D$
2.  $\Gamma$  se prolonge en une fonction méromorphe sur  $\mathbb{C}$ , avec des pôles simples en chaque entier naturel négatif. De plus, on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ :  $\operatorname{Res}_{-n}(\Gamma) = \frac{(-1)^n}{n!}$

Voici le plan de la démonstration:

1. Montrer l'holomorphie de  $\Gamma$  sur  $D$  via le théorème d'holomorphie sous le signe intégral
2. Montrer la relation fonctionnelle  $\Gamma(z+1) = z\Gamma(z)$ , puis conclure.

**Démonstration.** 1. Soient  $z \in D$  et  $t > 0$ . Posons  $f(t, z) = t^{z-1} e^{-t}$ . On a ainsi:

- Pour tout  $z \in D$ ,  $t \mapsto f(t, z)$  est mesurable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .
- Pour tout  $t > 0$ ,  $z \mapsto f(t, z)$  est holomorphe sur  $D$
- Soient  $t > 0$  et  $z \in D$ . Soit  $r_z = \frac{1}{2}|\operatorname{Re}(z)| > 0$ . Soit  $u \in \overline{\mathbb{D}}(z, r_z)$ . On a ainsi:

$$|f(t, u)| = |t^{u-1} e^{-t}| = e^{-t} |e^{(u-1)\ln(t)}| = \frac{e^{-t}}{t} e^{\operatorname{Re}(u)\ln(t)}$$

- ★ Si  $t \in ]0, 1]$ , alors comme  $\ln(t) \leq 0$ , on a  $\operatorname{Re}(u) \geq \frac{1}{2}r_z$ , soit  $\operatorname{Re}(u)\ln(t) \leq \frac{1}{2}r_z \ln(t)$ . Ainsi, on a:

$$|f(t, u)| \leq \frac{e^{-t}}{t} e^{\frac{1}{2}r_z \ln(t)} = e^{-t} t^{\frac{1}{2}r_z - 1}$$

et  $t \mapsto e^{-t} t^{\frac{1}{2}r_z - 1} \in L^1(0, 1)$

- ★ Si  $t > 1$ , on obtient donc, puisque  $\ln(t) \geq 0$  et  $\operatorname{Re}(u) \leq \frac{3}{2}r_z$ :

$$|f(t, u)| \leq \frac{e^{-t}}{t} e^{\frac{3}{2}r_z \ln(t)} \leq e^{-t} t^{\frac{3}{2}r_z - 1}$$

et ainsi, on a:  $t \mapsto e^{-t} t^{\frac{3}{2}r_z - 1} \in L^1(1, +\infty)$

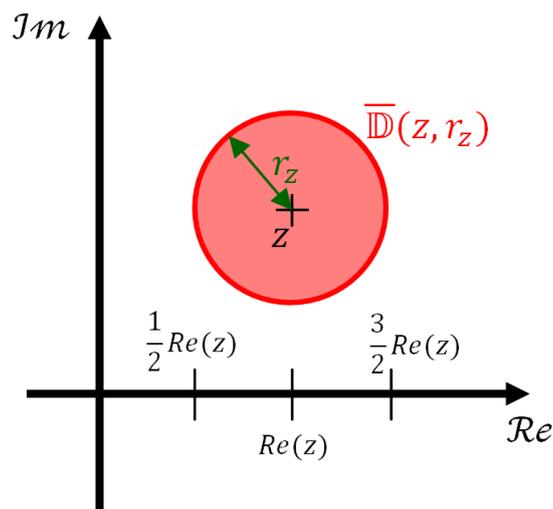


Figure 1: Illustration des inégalités  $\frac{1}{2}\operatorname{Re}(z) \leq \operatorname{Re}(u) \leq \frac{3}{2}\operatorname{Re}(z)$ .  $u$  est contenu dans le cercle rouge.

Finalement, pour tout  $z \in D$ , ils existent  $r_z > 0$  et  $g_z \in L^1(0, +\infty)$  tels que, pour tout  $u \in \overline{\mathbb{D}}(z, r_z)$ :

$$|f(t, u)| \leq g_z(t)$$

où:

$$g_z : \mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}_+ \\ t \longmapsto \begin{cases} e^{-t} t^{\frac{1}{2}r_z - 1} & \text{si } t \in ]0, 1] \\ e^{-t} t^{\frac{3}{2}r_z - 1} & \text{si } t > 1 \end{cases}$$

Ainsi, par le théorème d'holomorphie sous le signe intégral,  $\Gamma$  est holomorphe sur  $D$

2. Soit  $z \in D$ . On a:

$$\Gamma(z+1) = \int_0^{+\infty} t^z e^{-t} dt$$

Soit  $T > 0$ . Une intégration par parties montre que:

$$\int_0^T t^z e^{-t} dt = [-t^z e^{-t}]_{t=0}^{t=T} + z \int_0^T t^{z-1} e^{-t} dt = -T^z e^{-T} + z \int_0^T t^{z-1} e^{-t} dt$$

Par croissance comparée, on a  $-T^z e^{-T} \xrightarrow{T \rightarrow +\infty} 0$ , donc on obtient:

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} t^z e^{-t} dt &= z \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt \\ \Gamma(z+1) &= z\Gamma(z) \end{aligned} \tag{1}$$

3. Une récurrence immédiate assure que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$\Gamma(z+n) = (z+n-1)\dots(z+1)z\Gamma(z) \quad (2)$$

Comme  $z \mapsto \Gamma(z+n)$  est holomorphe sur le domaine  $\{Re(z) > -n\}$ ,  $\Gamma$  est donc holomorphe sur  $\{Re(z) > -1\} \setminus \{0, \dots, -(n-1)\}$ . Ainsi,  $\Gamma$  est méromorphe sur  $\mathbb{C}$ . On a même un prolongement holomorphe de  $\Gamma$  au domaine  $\mathbb{C} \setminus -\mathbb{N}$ , avec des pôles en chaque entier négatif. De plus, au voisinage de  $-n$  on a:

$$\Gamma(z+1+n) = (z+n)(z+n-1)\dots(z+1)z\Gamma(z)$$

soit, toujours au voisinage de  $-n$ :

$$\begin{aligned} \Gamma(z) &= \frac{\Gamma(z+1+n)}{(z+n)(z+n-1)\dots(z+1)z} \\ \Gamma(z) &\underset{z \rightarrow -n}{\sim} \frac{\Gamma(1)}{(z+1)(-1)\dots(-n+1)(-n)} \\ \Gamma(z) &\underset{z \rightarrow -n}{\sim} \frac{(-1)^n}{n!(z+n)} \end{aligned}$$

D'où l'on obtient:

$$Res_{-n}(\Gamma) = \frac{(-1)^n}{n!}$$

■

**Remarque.** La formule (2) se montre en appliquant  $n$  fois la relation fonctionnelle (1), autrement dit, avec  $n$  intégrations par parties.