

La méthode QR pour le problème des moindres carrés

Leçons 160,233

Théorème (Méthode QR et problème des moindres carrés)

1. Soient $m, n \in \mathbb{N}^*$ avec $n < m$. Soit $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$ avec $\text{rg}(A) = n$. Alors ils existent $Q \in \mathcal{O}_m(\mathbb{R})$ et $R \in GL_n(\mathbb{R})$ telles que :

$$A = Q \begin{bmatrix} R \\ 0_{m-n,n} \end{bmatrix}$$

2. Soit $B \in \mathbb{R}^m$. Alors le problème suivant, dit des moindres carrés :

$$\text{Trouver } X \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } \|AX - B\| = \inf_{Y \in \mathbb{R}^n} \|AY - B\|$$

admet une unique solution, donnée par $X = R^{-1}C_1$, où $Q^T B = \begin{bmatrix} C_1 \\ C_2 \end{bmatrix}$ avec $C_1 \in \mathbb{R}^n$ et $C_2 \in \mathbb{R}^{m-n}$ (composantes 1 à n , puis $n+1$ à m)

Remarques. 1. $\|\cdot\|$ et $\langle \cdot | \cdot \rangle$ désignent respectivement la norme euclidienne et le produit scalaire canonique.

2. Pour tout vecteur $V \in \mathbb{R}^m$, on note $V^{(j)}$ sa j -ième coordonnée*

Voici le plan de la démonstration :

- Étudier la décomposition QR sur une matrice $\tilde{A} \in \mathcal{M}_m(\mathbb{R})$ (que l'on précisera) dont les colonnes forment une base de \mathbb{R}^m .
- Utiliser cette décomposition pour en déduire X

Démonstration. 1. Comme $\text{rg}(A) = n$, les colonnes de $A = [U_1 \ \dots \ U_n]$ forment une famille libre de \mathbb{R}^m . Par le théorème de la base incomplète, on peut compléter la famille $\{U_1, \dots, U_n\}$ en une base $\{U_1, \dots, U_n, U_{n+1}, \dots, U_m\}$ de \mathbb{R}^m . Posons alors $\tilde{A} = [U_1 \ \dots \ U_n \ U_{n+1} \ \dots \ U_m]$.

On orthonormalise ensuite la base $\{U_1, \dots, U_m\}$ via l'algorithme de Gram-Schmidt. On pose $E_1 = \frac{U_1}{\|U_1\|}$, puis, pour tout $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$,

$$E_k = \frac{U_k - \sum_{j=1}^{k-1} \langle U_j | E_j \rangle E_j}{\left\| U_k - \sum_{j=1}^{k-1} \langle U_j | E_j \rangle E_j \right\|}$$

On obtient ainsi :

$$\begin{cases} U_1 = r_{1,1}E_1 \\ U_2 = r_{2,1}E_1 + r_{2,2}E_2 \\ \vdots \\ U_m = r_{m,1}E_1 + r_{m,2}E_2 + \dots + r_{m,m}E_m \end{cases}$$

avec, pour tout $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$, $r_{j,j} \neq 0$.

Posons alors $Q = [E_1 \ E_2 \ \dots \ E_m] \in \mathcal{O}_m(\mathbb{R})$

ainsi que:

$$\tilde{R} = \begin{bmatrix} r_{1,1} & r_{2,1} & \dots & r_{m,1} \\ & r_{2,2} & \dots & r_{m,2} \\ & & \ddots & \vdots \\ (0) & & & r_{m,m} \end{bmatrix} \in GL_m(\mathbb{R})$$

On a ainsi:

$$\begin{aligned} Q\tilde{R} &= \begin{bmatrix} E_1^{(1)} & E_2^{(1)} & \dots & E_m^{(1)} \\ E_1^{(2)} & E_2^{(2)} & \dots & E_m^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ E_1^{(m)} & E_2^{(m)} & \dots & E_m^{(m)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_{1,1} & r_{2,1} & \dots & r_{m,1} \\ & r_{2,2} & \dots & r_{m,2} \\ & & \ddots & \vdots \\ (0) & & & r_{m,m} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} r_{1,1}E_1^{(1)} & r_{2,1}E_1^{(1)} + r_{2,2}E_2^{(1)} & \dots & r_{m,1}E_1^{(1)} + r_{m,2}E_2^{(1)} + \dots + r_{m,m}E_m^{(1)} \\ r_{1,1}E_1^{(2)} & r_{2,1}E_1^{(2)} + r_{2,2}E_2^{(2)} & \dots & r_{m,1}E_1^{(2)} + r_{m,2}E_2^{(2)} + \dots + r_{m,m}E_m^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1,1}E_1^{(m)} & r_{2,1}E_1^{(m)} + r_{2,2}E_2^{(m)} & \dots & r_{m,1}E_1^{(m)} + r_{m,2}E_2^{(m)} + \dots + r_{m,m}E_m^{(m)} \end{bmatrix} \\ &= [r_{1,1}E_1 \ r_{2,1}E_1 + r_{2,2}E_2 \ \dots \ r_{m,1}E_1 + r_{m,2}E_2 + \dots + r_{m,m}E_m] \\ &= [U_1 \ U_2 \ \dots \ U_m] \end{aligned}$$

On a donc construit nos matrices Q et \tilde{R} telles que:

$$\tilde{A} = Q\tilde{R} \quad (1)$$

Posons la matrice:

$$R = \begin{bmatrix} r_{1,1} & r_{2,1} & \dots & r_{n,1} \\ & r_{2,2} & \dots & r_{n,2} \\ & & \ddots & \vdots \\ (0) & & & r_{n,n} \end{bmatrix} \in GL_n(\mathbb{R})$$

La matrice $\begin{bmatrix} R \\ 0_{m-n,n} \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$ est ainsi constituée des n premières colonnes de \tilde{R} . On obtient ainsi:

$$Q \begin{bmatrix} R \\ 0_{m-n,n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_1 & \dots & U_n \end{bmatrix} \\ = A$$

ce qui montre la première partie du théorème

2. Soit $Y \in \mathbb{R}^n$. On a :

$$\begin{aligned} \|AY - B\|^2 &= \left\| Q \begin{bmatrix} R \\ 0_{m-n,n} \end{bmatrix} - B \right\|^2 \\ &\stackrel{Q \in \mathcal{O}_m(\mathbb{R})}{=} \left\| \begin{bmatrix} R \\ 0_{m-n,n} \end{bmatrix} - Q^T B \right\|^2 \\ &= \left\| \begin{bmatrix} RY \\ 0_{\mathbb{R}^{m-n}} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} C_1 \\ C_2 \end{bmatrix} \right\|^2 \\ &= \left\| \begin{bmatrix} RY - C_1 \\ 0_{\mathbb{R}^{m-n}} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0_{\mathbb{R}^n} \\ C_2 \end{bmatrix} \right\|^2 & (2) \\ &= \|RY - C_1\|^2 + \|C_2\|^2 & (3) \end{aligned}$$

Ainsi, le vecteur X minimisant la quantité (3) est donné par $X = R^{-1}C_1$, ce qui a bien un sens car R est inversible. ■

Remarques. 1. Dans la décomposition QR donnée par (1), on a montré l'existence, mais on a également unicité du couple (Q, \tilde{R}) . En effet, soient $Q_1, Q_2 \in \mathcal{O}_m(\mathbb{R})$ et $\tilde{R}_1, \tilde{R}_2 \in Gl_m(\mathbb{R})$ triangulaires supérieures telles que $A = Q_1 \tilde{R}_1 = Q_2 \tilde{R}_2$. La matrice $Q_1^T Q_2 = \tilde{R}_2 \tilde{R}_1^{-1}$ est donc à la fois orthogonale et triangulaire supérieure, donc vaut l'identité, ce qui donne l'unicité.

2. Le passage de (2) à (3) utilise la décomposition de \mathbb{R}^m en somme directe de deux sous espaces orthogonaux: $\mathbb{R}^m = \mathbb{R}^n \oplus \mathbb{R}^{m-n}$, puis le théorème de Pythagore. Ainsi, les vecteurs $RY - C_1$ et C_2 sont respectivement dans \mathbb{R}^n et \mathbb{R}^{m-n} , et la norme euclidienne $\|\cdot\|$ de (2) est celle sur \mathbb{R}^m alors que celle dans (3) est celle sur \mathbb{R}^{m-n} ou \mathbb{R}^n

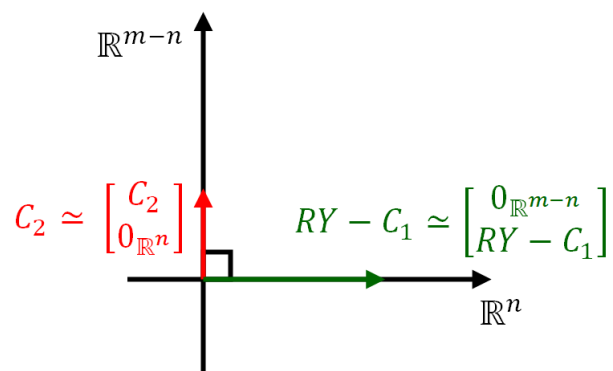


Figure 1: Illustration du passage de (2) à (3). Le symbole \simeq indique un abus de notation mais permet de visualiser les choses