

## INVARIANTS DE SIMILITUDE.

On se placera toujours dans  $E$ , un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel de dimension sur un corps quelconque. Génériquement,  $u$  désignera un endomorphisme dans  $\mathcal{L}(E)$  dont le polynôme minimal est noté  $\Pi_u$  et le polynôme caractéristique  $\chi_u$ .

### Quelques pré-requis.

**Définition.** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  et soit  $x \in E$ . On appelle *polynôme minimal de  $u$  en  $x$*  l'unique générateur unitaire de l'idéal

$$\{P \in \mathbf{K}[X], P(u)(x) = 0\}.$$

On le note  $\Pi_{u,x}$ . On a  $\Pi_{u,x} | \Pi_u$ .

**Proposition.** *Il existe  $x \in E$  tel que  $\Pi_u = \Pi_{u,x}$ .*

PREUVE. On écrit  $\Pi_u = \prod_{i=1}^r P_i^{m_i}$  où  $P_i$  sont des irréductibles distincts. On note  $K_i = \text{Ker } P_i^{m_i}(u)$  et  $u_i = u|_{K_i}$ . Par le lemme des noyaux :

$$E = \bigoplus_i K_i.$$

Montrons le résultat sur chaque sous-espace  $K_i$ . Par l'absurde, si le résultat ne tenait pas, alors pour tout  $x_i \in K_i$ ,  $\Pi_{u_i, x_i}$  diviserait strictement  $\Pi_{u_i} = P_i^{m_i}$  donc diviserait  $P_i^{m_i-1}$  par irréductibilité. Mais alors  $P_i^{m_i-1}(u_i)$  serait nul sur tout  $K_i$ , ce qui est impossible par minimalité de  $\Pi_{u_i}$ . On dispose donc d'éléments  $x_i$  comme dans l'énoncé sur chaque sous-espace  $K_i$ . Montrons que  $x = x_1 + \dots + x_r$  convient. On a :

$$0 = \Pi_{u,x}(u)(x) = \sum_i \Pi_{u,x}(u)(x_i)$$

donc  $\Pi_{u,x}(u)(x_i) = 0$  puisque les  $K_i$  sont en somme directe. Ainsi,  $P_i^{m_i} = \Pi_{u_i, x_i} | \Pi_{u,x}$  pour tout  $i$ . Puisque les  $P_i^{m_i}$  sont premiers entre eux, leur produit qui est égal à  $\Pi_u$  divise aussi  $\Pi_{u,x}$ , ce qui conclut.  $\square$

### Ce qu'on va montrer.

**Théorème.** *Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Il existe une unique famille  $P_1, \dots, P_r$  de polynômes unitaires et une famille  $E_1, \dots, E_r$  de sous-espaces de  $E$  vérifiant :*

(i)  $P_r | \dots | P_1$

(ii)  $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_r$

(iii) Pour tout  $i \in \{1, \dots, r\}$ ,  $E_i$  est stable par  $u$  et  $u|_{E_i}$  est cyclique de polynôme  $P_i$ .

Les polynômes  $P_1, \dots, P_r$  sont appelés les invariants de similitudes de  $u$ .

Avant toute chose, remarquons que nécessairement  $P_1 = \Pi_u$  car  $P_1(u) = 0$  et  $\Pi_u(u|_{E_1}) = 0$ .

PREUVE. Comme d'habitude, on procède par récurrence mais on ne l'écrit pas.

**Existence.** Soit  $d = \deg(\Pi_u)$  et soit  $x \in E$  tel que  $\Pi_{u,x} = \Pi_u$ . On note :

$$F = \text{Vect}(x, u(x), \dots, u^{d-1}(x)).$$

Bien sûr,  $F$  est stable par  $u$  et  $u|_F$  est cyclique. On va montrer par dualité que  $F$  admet un supplémentaire stable par  $u$ . Soit  $\varphi \in E^*$  tel que :

$$\varphi(x) = \varphi(u(x)) = \dots = \varphi(u^{d-2}(x)) = 0 \text{ et } \varphi(u^{d-1}(x)) = 1.$$

La famille  $(\varphi, \varphi \circ u, \dots, \varphi \circ u^{d-1})$  est une famille libre de  $E^*$  et on note  $\Phi$  le sous-espace vectoriel de  $E^*$  engendré par cette famille. On pose alors :

$$G := \Phi^\circ = \{y \in E, \forall \psi \in \Phi, \psi(y) = 0\}$$

et on montre que c'est un supplémentaire de  $F$  stable par  $u$ . Il y a trois choses à voir :

- $G$  est  $u$ -stable. Soit  $y \in G$ , alors par construction on a déjà :

$$\forall k \in \{0, \dots, d-2\}, \varphi \circ u^k(u(y)) = 0.$$

Comme le polynôme minimal de  $u$  est de degré  $d$ , on a :

$$u^d(y) \in \text{Vect}(y, u(y), \dots, u^{d-1}(y))$$

et donc  $\varphi \circ u^{d-1}(u(y)) = \varphi(u^d(y)) = 0$  par ce qui précède.

- $F \cap G = \{0\}$ . Soit  $y \in F \cap G$ , alors on peut écrire :

$$y = a_0x + \dots + a_{d-1}u^{d-1}(x)$$

et en appliquant  $\varphi \circ u^i$  pour  $i$  allant de 0 à  $d-1$ , on trouve que tous les  $a_k$  sont nuls.

- $\dim F + \dim G = n$ . C'est une propriété générale de l'orthogonal au sens de la dualité :

$$\dim \Phi + \dim \Phi^\circ = n.$$

Et bien sûr,  $\Pi_{u|_G} | \Pi_u$  puisque  $\Pi_u$  annule  $u|_G$ . À une récurrence près, on a achevé la preuve de l'existence.

**Unicité.** On suppose l'existence d'une autre famille de polynôme  $Q_1, \dots, Q_s$  donnant lieu à une autre décomposition  $F_1 \oplus \dots \oplus F_s$  comme dans l'énoncé. On a déjà  $P_1 = Q_1 = \Pi_u$ . Soit  $j > 1$  l'indice minimal tel que  $P_j \neq Q_j$  (il existe car les sommes des degrés des  $P_i$  et des  $Q_j$  sont égales). Alors, on a d'une part :

$$P_j(u)(E) = P_j(u)(E_1) \oplus \dots \oplus P_j(u)(E_{j-1})$$

et d'autre part :

$$P_j(u)(E) = P_j(u)(F_1) \oplus \dots \oplus P_j(u)(F_{j-1}) \oplus P_j(u)(F_j) \oplus \dots \oplus P_j(u)(F_s).$$

Mais pour  $i < j$ , on a :

$$\dim P_j(u)(E_i) = \dim P_j(u)(F_i)$$

donc

$$0 = \dim P_j(u)(F_j) = \dots = \dim P_j(u)(F_s)$$

ce qui prouve  $Q_j | P_j$  et par symétrie  $P_j | Q_j$ . C'est absurde car  $P_j \neq Q_j$ . Finalement  $r = s$  et  $P_i = Q_i$  pour tout  $i$ .  $\square$

**Corollaire** (Décomposition de Frobenius). Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Il existe une base dans laquelle la matrice de  $u$  est de la forme

$$\begin{pmatrix} C_{P_1} & & \\ & \ddots & \\ & & C_{P_r} \end{pmatrix}$$

où  $C_{P_i}$  est la matrice compagnon associée au polynôme  $P_i$  avec  $P_r | \dots | P_1$ . De plus, on a

$$\chi_u = P_1 \dots P_r.$$

**Corollaire.**  $u$  et  $v$  sont semblables si et seulement s'ils ont les mêmes invariants de similitude.

PREUVE. Si  $u$  et  $v$  sont semblables, considérer  $F_i = \varphi(E_i)$  où  $E_i$  sont les sous-espaces associés à  $u$  et  $\varphi$  tel que  $\varphi \circ u = v \circ \varphi$ . Ou alors, reprendre la preuve de l'unicité.  $\square$

**Corollaire.** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $u$  est semblable à sa transposée.

PREUVE. Il suffit de le montrer pour les endomorphismes cycliques. Le changement de base

$$e'_i = a_1 e_1 + \dots + a_{n-i} e_{n-i} + e_{n-i+1}$$

conduit au résultat.  $\square$

**Corollaire** (Décomposition de Jordan des endomorphismes nilpotents). Tout est dans le titre.

PREUVE. Puisque  $\chi_u = X^n$ , les invariants de similitudes sont de la forme  $X^{n_i}$ .  $\square$

### Trucs à savoir.

- Les invariants de similitude ne dépendent pas du corps de base.
- La théorie des  $\mathbf{K}[X]$ -modules donne une façon simple pour calculer les invariants de similitude :

**Théorème.** Si  $U$  est la matrice de  $u \in \mathcal{L}(E)$  dans une certaine base, alors les invariants de similitude de  $u$  sont les facteurs invariants non inversibles de la matrice  $U - XI_n \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K}[X])$ .

PREUVE. On montre par des opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes qu'une matrice de la forme  $C_P - XI$  est équivalente à

$$\begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & 1 \\ 0 & & & P \end{pmatrix}$$

et on utilise la décomposition de Frobenius pour conclure.  $\square$

**Références.**

H2G2

X. Gourdon, *Algèbre*

V. Beck, J. Malick, G. Peyré, *Objectif agrégation*

**151** Dimension d'un espace vectoriel (on se limitera au cas de la dimension finie). Rang. Exemples et applications.

**153** Polynômes d'endomorphisme en dimension finie. Réduction d'un endomorphisme en dimension finie. Applications.

**154** Sous-espaces stables par un endomorphisme ou une famille d'endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie. Applications.