

Théorème de compacité en logique propositionnelle

Antoine DEQUAY

21 septembre 2022

Notes

- Prof : .
- Leçon : 203, 916, 918, 924.
- Références :
 - QUEFFÉLEC, *Topologie*,
 - CORI & LASCAR, *Logique mathématique*.

Théorème 1 (TYCHONOFF) Soit $(X_i)_{i \in I}$ des espaces topologiques non vides, $X = \prod_{i \in I} X_i$. Alors X est compact si et seulement si X_i est compact pour tout $i \in I$.

Preuve.

\Rightarrow Par définition de la topologie produit, les projections canoniques $(p_i)_{i \in I} : X \rightarrow X_i$ sont continues, donc les X_i sont compacts.

\Leftarrow On se restreint au cas I dénombrable, la preuve dans le cas générale fait intervenir le lemme de ZORN (ce théorème est en fait équivalent à l'axiome du choix!)

Soit X_1, X_2 deux espaces compacts. Montrons que $X = X_1 \times X_2$ est compact.

Soit donc $(\omega_j)_{j \in J}$ un recouvrement de X . Pour tout $x = (x_1, x_2) \in X$, il existe $j_x \in J$ tel que $x \in \omega_{j_x}$ et donc V_x, W_x tels que $V_x \times W_x$ soit un voisinage de x et inclus dans ω_{j_x} . On se fixe de tels voisinages pour tout $x \in X$.

On fixe $x_2 \in X_2$, et on s'intéresse à $X_1 \times \{x_2\}$. Comme $(V_x)_{x \in X_1 \times \{x_2\}}$ est un recouvrement de X_1 , il existe $K(x_2) \subset X$ fini, tel que $X_1 \subset \bigcup_{x \in K(x_2)} V_x$ (car X_1 est compact).

On pose, pour $x_2 \in X_2$, $A_{x_2} = \bigcap_{x \in K(x_2)} W_x$. On peut maintenant faire varier x_2 , et on remarque que $(A_{x_2})_{x_2 \in X_2}$ est un recouvrement de X_2 (car $x_2 \in X_2$). On peut donc trouver (parce que X_2 est compact) $L \subset X_2$, fini, tel que $X_2 \subset \bigcup_{x_2 \in L} A_{x_2}$.

Il reste à poser $K = \bigcup_{x_2 \in L} K(x_2) \subset X$, qui est fini. Alors, par construction,

$$X \subset \bigcup_{x \in K} V_x \times W_x.$$

En effet, si $a = (a_1, a_2) \in X$, il existe $x_2 \in L$ tel que $a_2 \in A_{x_2}$, puis $x \in K(x_2)$ tel que $a_1 \in V_x$. Donc $a_2 \in W_x$, $x \in K$ et on a bien $a \in V_x \times W_x$.

Le cas $\#I > 2$ se traite par récurrence immédiate grâce à ce que l'on vient de prouver. \square

Théorème 2 Tout ensemble \mathcal{F} de formules de la logique propositionnelle est satisfiable si et seulement si il est finiment satisfiable (c'est à dire que tout sous-ensemble fini de \mathcal{F} est satisfiable).

Preuve. On va montrer l'équivalence contraposée :

Tout ensemble \mathcal{F} de formules de la logique propositionnelle est contradictoire si et seulement si il est finiment contradictoire (c'est à dire qu'il existe une sous-ensemble fini de \mathcal{F} contradictoire).

Le sens réciproque est évident, montrons le sens direct.

On munit $\{0, 1\}$ de la topologie discrète et on note P l'ensemble des variables (propositionnelles) associées à \mathcal{F} . Pour $F \in \mathcal{F}$, on note $\Delta(F) := \{\delta \in \{0, 1\}^P; \bar{\delta}(F) = 1\}$.

Si on note $A_1, \dots, A_n \in P$ l'ensemble des variables propositionnelles intervenant dans la définitions de F , on remarque que :

$$\Delta(F) = \bigcup_{\substack{(\varepsilon_i)_{i \in [1, n]} \in \{0, 1\}^n \\ F(\varepsilon_i) = 1}} \{\delta \in \{0, 1\}^P; \delta(A_1) = \varepsilon_1, \dots, \delta(A_n) = \varepsilon_n\},$$

car la valeur de F ne dépend que des variables qui interviennent dans sa définition.

Ainsi, $\Delta(F)$ est l'union finie (au plus 2^n éléments) d'ouverts élémentaires de $\{0, 1\}^P$. C'est donc un ouvert, donc un fermé.

Supposons $\mathcal{F} = \{F_i\}_{i \in I}$ contradictoire. On a donc $\bigcap_{i \in I} \Delta(F_i) = \emptyset$, donc on peut en extraire un ensemble $J \subset I$ fini tel que $\bigcap_{i \in J} \Delta(F_i) = \emptyset^1$, car $\{0, 1\}^P$ est compact par TYCHONOFF. Ainsi, $\{F_i\}_{i \in J} \subset \mathcal{F}$ est contradictoire et finie, d'où le résultat. □

1. passer par le complémentaire