

Correction partielle TD analyse 3 - INSA

Antoine Dequay, pour les groupes A et E.

2021-2022

1 Première période

Exercice 4 On cherche à montrer la convergence et calculer l'intégrale généralisée $\int_{-1}^1 \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}}$.

La fonction $x \mapsto \frac{1}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}}$ n'étant pas définie en $\{-1, 1\}$, on pose $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $-1 < a < b < 1$, et on s'intéresse à l'intégrale (propre)

$$\int_a^b \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}}.$$

On peut effectuer un premier changement de variable :

$x = \sin(t)$	$t = \arcsin(x)$
a	$\arcsin(a)$
b	$\arcsin(b)$
dx	$\frac{dt}{\sqrt{1-t^2}}$

Le changement de variable est bien valide, car on travaille sur l'intervalle $[a, b] \subset]-1, 1[$, et que \arcsin réalise une bijection entre $] - 1, 1[$ et $]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$.

D'où :

$$\int_a^b \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}} = \int_{\arcsin(a)}^{\arcsin(b)} \frac{dt\sqrt{1-\sin^2(t)}}{(2-\sin^2(t))\sqrt{1-\sin^2(t)}} = \int_{\arcsin(a)}^{\arcsin(b)} \frac{dt}{2-\sin^2(t)}.$$

Grâce à $\tan = \frac{\sin}{\cos}$, il vient :

$$\int_{\arcsin(a)}^{\arcsin(b)} \frac{dt}{2-\sin^2(t)} = \int_{\arcsin(a)}^{\arcsin(b)} \frac{dt}{\cos^2(t)(2-\tan^2(t))} = \frac{1}{2} \int_{\arcsin(a)}^{\arcsin(b)} \frac{dt}{\cos^2(t) \left(1 - \left(\frac{\tan(t)}{\sqrt{2}}\right)^2\right)}.$$

On peut appliquer un nouveau changement de variables (comme avant, on a bien une bijection induite) :

$t = \arctan(\sqrt{2}u)$	$u = \frac{\tan(t)}{\sqrt{2}}$
$\arcsin(a)$	$\frac{\tan(\arcsin(a))}{\sqrt{2}}$
$\arcsin(b)$	$\frac{\tan(\arcsin(b))}{\sqrt{2}}$
$\frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{\cos^2(t)} dt$	du

Il vient :

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \int_{\arcsin(a)}^{\arcsin(b)} \frac{dt}{\cos^2(t) \left(1 - \left(\frac{\tan(t)}{\sqrt{2}}\right)^2\right)} &= \frac{1}{2} \int_{\frac{\tan(\arcsin(a))}{\sqrt{2}}}^{\frac{\tan(\arcsin(b))}{\sqrt{2}}} \frac{\sqrt{2} du}{(1 - u^2)} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\arctan\left(\frac{\tan(\arcsin(b))}{\sqrt{2}}\right) - \arctan\left(\frac{\tan(\arcsin(a))}{\sqrt{2}}\right) \right). \end{aligned}$$

On peut maintenant faire tendre a vers -1 par valeurs supérieures :

$$\begin{aligned} \lim_{a \rightarrow -1, a > -1} \int_a^b \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}} &= \lim_{a \rightarrow -1, a > -1} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\arctan\left(\frac{\tan(\arcsin(b))}{\sqrt{2}}\right) - \arctan\left(\frac{\tan(\arcsin(a))}{\sqrt{2}}\right) \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\arctan\left(\frac{\tan(\arcsin(b))}{\sqrt{2}}\right) + \frac{\pi}{2} \right), \end{aligned}$$

En particulier, $\int_{-1}^b \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}}$ existe pour tout $b \in]-1, 1[$. On peut maintenant faire tendre b vers 1 par valeurs inférieures :

$$\lim_{b \rightarrow 1, b < 1} \int_{-1}^b \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}} = \lim_{b \rightarrow 1, b < 1} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\arctan\left(\frac{\tan(\arcsin(b))}{\sqrt{2}}\right) + \frac{\pi}{2} \right) = \frac{\pi}{\sqrt{2}}.$$

Ces derniers calculs permettent de prouver que l'intégrale généralisée converge, et on a :

$$\int_{-1}^1 \frac{dx}{(2-x^2)\sqrt{1-x^2}} = \frac{\pi}{\sqrt{2}}.$$

Exercice 8

2. Soit $N \in \mathbb{N}$, on a :

$$\begin{aligned}
\sum_{n=0}^N \frac{n+1}{3^n} &= \sum_{n=0}^N \frac{\sum_{k=0}^n 1}{3^n} = \sum_{n=0}^N \sum_{k=0}^n \frac{1}{3^n} \rightsquigarrow 0 \leq k \leq n \leq N \text{ on peut permuter les sommes } \mathbf{finies} : \\
&= \sum_{k=0}^N \sum_{n=k}^N \left(\frac{1}{3}\right)^n = \sum_{k=0}^N \left(\frac{1}{3}\right)^k \frac{1 - \left(\frac{1}{3}\right)^{N-k+1}}{1 - \left(\frac{1}{3}\right)} \\
&= \frac{3}{2} \left(\sum_{k=0}^N \left(\frac{1}{3}\right)^k - \sum_{k=0}^N \left(\frac{1}{3}\right)^{N+1} \right) = \frac{3}{2} \left(\frac{1 - \left(\frac{1}{3}\right)^{N+1}}{1 - \left(\frac{1}{3}\right)} - \left(\frac{1}{3}\right)^{N+1} (N+1) \right) \\
&= \frac{9}{4} - \underbrace{\frac{1}{4} \left(\frac{1}{3}\right)^{N-1}}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0} - \underbrace{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{3}\right)^N (N+1)}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \text{ (Crois. Comp.)}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{9}{4}.
\end{aligned}$$

Il vient donc $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n+1}{3^n} = \frac{9}{4}$.

Exercice 13

— On sait que, pour $x \in]-1, 1[$, on a :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} x^n = \frac{1}{1-x}. \quad (1)$$

Ainsi, pour $x_0 \in]-1, 1[$, on a $-x_0 \in]-1, 0]$, et on peut écrire :

$$\frac{1}{1+x_0^2} = \frac{1}{1-(-x_0^2)} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-x_0^2)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x_0^{2n}.$$

On a donc, pour $x \in]-1, 1[$,

$$\frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^{2n}. \quad (2)$$

— Pour $x \in \mathbb{R} \setminus \{2\}$, on a :

$$\frac{1}{2+x} = \frac{1}{2\left(1 - \left(-\frac{x}{2}\right)\right)}.$$

Ainsi, pour $x_0 \in]-2, 2[$, on a $-\frac{x_0}{2} \in]-1, 1[$, et on peut appliquer (1) :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(-\frac{x_0}{2}\right)^n = \frac{1}{1 - \left(-\frac{x_0}{2}\right)} = 2 \times \frac{1}{2+x_0}.$$

Il vient, pour $x \in]-2, 2[$:

$$\frac{1}{2+x} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^n} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^{n+1}} x^n. \quad (3)$$

— Pour $x \in \mathbb{R} \setminus \left\{ -\frac{2}{3} \right\}$, on a :

$$\frac{1}{2+3x} = \frac{1}{2 \left(1 - \left(-\frac{3x}{2} \right) \right)}.$$

Ainsi, pour $x_0 \in \left] -\frac{2}{3}, \frac{2}{3} \right[$, on a $-\frac{3x_0}{2} \in]-1, 1[$, et on peut appliquer (1) :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(-\frac{3x_0}{2} \right)^n = \frac{1}{1 - \left(-\frac{3x_0}{2} \right)} = 2 \times \frac{1}{2+3x_0}.$$

Il vient, pour $x \in \left] -\frac{2}{3}, \frac{2}{3} \right[$:

$$\frac{1}{2+3x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-3)^n}{2^{n+1}} x^n. \quad (4)$$

— Pour $x \in]-5, +\infty[$, on a :

$$\ln(5+x) = \ln \left(5 \left(1 + \frac{x}{5} \right) \right) = \ln(5) + \ln \left(1 + \frac{x}{5} \right).$$

On sait que, pour $x \in]-1, 1[$, on a :

$$\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n. \quad (5)$$

Ainsi, pour $x_0 \in]-5, 5]$, on a $\frac{x_0}{5} \in]-1, 1[$, et on peut écrire :

$$\ln \left(1 + \frac{x_0}{5} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n5^n} x_0^n.$$

Il vient, pour $x \in]-5, 5]$:

$$\ln(5+x) = \ln(5) + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n5^n} x^n.$$

— On considère $f : \begin{pmatrix}]-1, 1[& \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \frac{1}{1-x} \end{pmatrix}$. On peut dériver cette fonction, et on obtient pour tout $x \in]-1, 1[$:

$$f'(x) = \frac{1}{(1-x)^2}.$$

En utilisant (1), il vient sur $] -1, 1[$:

$$\frac{1}{(1-x)^2} = f'(x) = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} x^n \right)' = \sum_{n=0}^{+\infty} (x^n)' = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) x^n. \quad (6)$$

— On considère $f : \left(\begin{array}{ccc} \mathbb{R} \setminus \left\{ -\frac{2}{3} \right\} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & -\frac{1}{3(2+3x)} \end{array} \right)$. On peut dériver cette fonction, et on obtient pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \left\{ -\frac{2}{3} \right\}$:

$$f'(x) = \frac{1}{(2+3x)^2}.$$

En utilisant (4), il vient $\left] -\frac{2}{3}, \frac{2}{3} \right[$:

$$f(x) = -\frac{1}{3(2+3x)} = -\frac{1}{3} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-3)^n}{2^{n+1}} x^n.$$

Il vient alors, sur $\left] -\frac{2}{3}, \frac{2}{3} \right[$:

$$f'(x) = \frac{1}{(2+3x)^2} = -\frac{1}{3} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-3)^n}{2^{n+1}} x^n \right)' = \frac{1}{-3} \sum_{n=1}^{+\infty} n \frac{(-3)^n}{2^{n+1}} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) \frac{(-3)^n}{2^{n+2}} x^n.$$

— On commence par trouver les racines de $x^3 - 3x + 2$, -2 et 1 . La décomposition en éléments simples donne pour $x \in \mathbb{R} \setminus \{-2, 1\}$:

$$\frac{1}{x^3 - 3x + 2} = \frac{1}{(x-1)^2(x+2)} = \frac{1}{9(x+2)} + \frac{1}{9(1-x)} + \frac{1}{3(1-x)^2}.$$

Grâce à (1), (3) et (6), il vient pour $x \in] -1, 1[$:

$$\frac{1}{x^3 - 3x + 2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{(-1)^n}{2^{n+1}9} + \frac{1}{9} + \frac{n+1}{3} \right) x^n.$$

— Par (6), il vient, pour $x \in] -2, 2[$:

$$\frac{x^3}{(x-2)^2} = \frac{x^3}{4} \frac{1}{\left(1 - \frac{x}{2}\right)^2} = \frac{x^3}{4} \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) \left(\frac{x}{2}\right)^n = \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{n-2}{2^{n-1}} x^n.$$

— On considère $f : \begin{pmatrix}]-1, 1[& \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \frac{1}{1+x^2} \end{pmatrix}$. Par (2), on a, pour $x \in]-1, 1[$:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^{2n}.$$

Comme arctan est la primitive de f qui s'annule en 0, il vient sur $]-1, 1[$:

$$\arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}. \quad (7)$$

Exercice 14

— Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}. \quad (8)$$

Il vient donc :

$$e^1 = e = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!}.$$

— Par (8), il vient :

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} - \underbrace{(1-1)}_{=0} = e^{-1}.$$

— Toujours par (8), on a :

$$\sum_{n=4}^{+\infty} \frac{2^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^n}{n!} - \left(1 + 2 + 2 + \frac{4}{3}\right) = e^2 - \frac{19}{3}.$$

— Par (5), il vient :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{2^n n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \ln\left(1 + \frac{1}{2}\right) = \ln\left(\frac{3}{2}\right).$$

Exercice 15

— Comme pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $\theta \in \mathbb{R}$, $\sin(n\theta) \leq 1$, on a $R \geq 1$ (utiliser, à $\theta \in \mathbb{R}$ fixé, la caractérisation $R = \sup\{x \in \mathbb{R}, \sin(n\theta)x^n \text{ borné}\}$).

Supposons par l'absurde qu'il existe $\theta_0 \in \mathbb{R} \setminus \pi\mathbb{Z}$ tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin(n\theta_0) = 0$. On a alors

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin((n+1)\theta_0) = 0$, donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin(n\theta_0) \cos(\theta_0) + \sin(\theta_0) \cos(n\theta_0) = 0.$$

On a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \cos(n\theta_0) = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \cos(2n\theta_0) = 0$. Il vient alors :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} 2(\cos(n\theta_0))^2 = 1,$$

ce qui est absurde. Ainsi, si $\theta \in \mathbb{R} \setminus \pi\mathbb{Z}$, $\sum \sin(n\theta)$ et $\sum \sin(n\theta)(-1)^n$ divergent, donc on a $R = 1$, et plus précisément, le domaine de convergence est $] -1, 1[$. Dans ce cas, on a, sur $] -1, 1[$:

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} \sin(n\theta)x^n &= \operatorname{Re} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} e^{in\theta} x^n \right) = \operatorname{Re} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} (e^{i\theta} x)^n \right) = \operatorname{Re} \left(\frac{1}{1 - e^{i\theta} x} \right) \\ &= \operatorname{Re} \left(\frac{1 - x \cos(\theta) + ix \sin(\theta)}{(1 - x \cos(\theta))^2 + (x \sin(\theta))^2} \right) = \frac{1 - x \cos(\theta)}{1 - 2x \cos(\theta) + x^2}. \end{aligned}$$

Enfin, si $\theta \in \pi\mathbb{Z}$, on a directement $R = +\infty$ et $\sum_{n=0}^{+\infty} \sin(n\theta)x^n = 0$.

— On sait que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n}$ diverge (série harmonique) et que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n}$ converge (série harmonique alternée, appliquer le théorème spécial des séries alternées). Ainsi, on a $R = 1$ (se représenter le domaine de convergence avec un dessin comme en TD) et la somme est définie sur $] -1, 1[$. De (5), on tire, sur $] -1, 1[$:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} = -\ln(1 - x).$$

On peut montrer que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\ln(2)$, mais il faut travailler un peu plus.

— Par théorème d'HADAMARD, on a $R = 1$, et par théorème des équivalents avec une série de RIEMANN ($\alpha = 2$), on trouve que le domaine de convergence est $] -1, 1[$. En posant

$f : \left(\begin{array}{ccc}] -1, 1[& \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & f(x) \end{array} \right)$ avec, sur $] -1, 1[$:

$$f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} x^{n-2} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n = \frac{1}{1 - x}.$$

On peut primitiver 2 fois sur $] -1, 1[$ les deux derniers membres de la série d'égalités (en choisissant toujours la primitive **s'annulant en 0**), il vient successivement, sur $] -1, 1[$:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1} = -\ln(1 - x)$$

et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+2}}{(n+1)(n+2)} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^n}{(n-1)n} = x - (x-1)\ln(1-x)$$

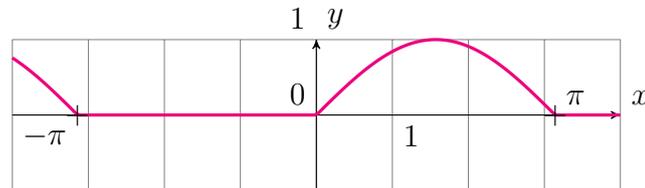
(les dernières égalités s'obtiennent respectivement par changement de variable dans la somme et intégration par partie).

— Par théorème d'HADAMARD (via les croissances comparées), on a $R = 1$. Comme il y a divergence grossière en 1 et -1 , le domaine de convergence est $] -1, 1[$. En utilisant (6), il vient, sur $] -1, 1[$:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} nx^n = \sum_{n=1}^{+\infty} nx^n = x \sum_{n=1}^{+\infty} nx^{n-1} = x \times \frac{1}{(1-x)^2} = \frac{x}{(1-x)^2}.$$

Exercice 20

1.



2. La fonction g est continue sur \mathbb{R} et 2π -périodique. On peut donc effectuer les calculs qui suivent :

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} g(t) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin(t) dt = \frac{2}{\pi},$$

$$a_1 = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin(t) \cos(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} \sin(2t) dt = 0.$$

Pour $n \geq 2$, on a, avec 2 intégrations par parties :

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin(t) \cos(nt) dt = -\frac{1}{n\pi} \int_0^{\pi} \cos(t) \sin(nt) dt = -\frac{(-1)^n + 1}{n^2\pi} + \frac{1}{n^2} a_n,$$

d'où

$$a_n = -\frac{(-1)^n + 1}{\pi(n^2 - 1)}.$$

On a également

$$b_1 = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin^2(t) dt = \frac{1}{2},$$

et, pour $n \geq 2$, des intégrations par parties successives donnent :

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin(t) \sin(nt) dt = -\frac{1}{n\pi} \int_0^{\pi} \cos(t) \cos(nt) dt = \frac{1}{n^2} b_n,$$

d'où

$$b_n = 0.$$

(on peut retrouver ce fait, comme déjà vu dans l'exercice 19, en remarquant que $t \mapsto g(t) - b_1 \sin(t)$ est impaire, et en utilisant le théorème de DIRICHLET, l'unicité de la série de FOURIER et l'additivité des coefficients de FOURIER).

La série de FOURIER associée à g est donc, pour $t \in \mathbb{R}$:

$$S_g(t) = \frac{1}{\pi} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2}{\pi(4n^2 - 1)} \cos(2nt) + \frac{1}{2} \sin(t).$$

Comme g est \mathcal{C}_{mcc}^1 et continue, le théorème de DIRICHLET permet d'avoir, pour tout $t \in \mathbb{R}$:

$$g(t) = S_g(t) = \frac{1}{\pi} - \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4n^2 - 1} \cos(2nt) + \frac{1}{2} \sin(t).$$

3. — On cherche à calculer $\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{4p^2 - 1}$. Avoir $\cos(2nt) = 1$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ dans notre série de FOURIER pourrait nous être très utile. On essaye donc d'évaluer la série en 0 :

$$g(0) = 0 = \frac{1}{\pi} - \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4n^2 - 1} + 0.$$

D'où :

$$\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{4p^2 - 1} = \frac{1}{2}.$$

- On cherche à calculer $\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{4p^2 - 1}$. Avoir $\cos(2nt) = (-1)^n$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ dans notre série de FOURIER pourrait nous être très utile. On essaye donc d'évaluer la série en $\frac{\pi}{2}$:

$$g\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1 = \frac{1}{\pi} - \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4n^2 - 1} (-1)^n + \frac{1}{2}.$$

D'où :

$$\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{4p^2 - 1} = -\frac{\pi}{2} \left(1 - \frac{1}{\pi} - \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} - \frac{\pi}{4}.$$

4. On remarque que pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$f(t) = g(t) + g(-t).$$

Il vient donc $a_n(f) = 2a_n(g)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $b_n(f) = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

(vous pouvez vous en assurer par le calcul, en "coupant" les intégrales en 2 et en faisant un changement de variable $u = -t$ dans celle faisant intervenir $g(-t)$, ou alors en utilisant l'unicité de la série de FOURIER et en combinant les termes de celle de g et de $t \mapsto g(-t)$).

Exercice 21 Comme toujours, on pose $\omega = \frac{2}{T}$. Comme $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$, $f' \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, donc les calculs qui suivent sont licites. On a :

$$a_0(f') = \frac{2}{T} \int_0^T f'(t) dt = \frac{2}{T} (f(T) - f(0)) = 0,$$

pour $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} a_n(f') &= \frac{2}{T} \int_0^T f'(t) \cos(\omega nt) dt = \frac{2}{T} [f(t) \cos(\omega nt)]_0^T + \frac{2\omega n}{T} \int_0^T f(t) \sin(\omega nt) dt \\ &= \frac{2\omega n}{T} \frac{T}{2} b_n(f) = n\omega b_n(f), \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} b_n(f') &= \frac{2}{T} \int_0^T f'(t) \sin(\omega nt) dt = \frac{2}{T} [f(t) \sin(\omega nt)]_0^T - \frac{2\omega n}{T} \int_0^T f(t) \cos(\omega nt) dt \\ &= -\frac{2\omega n}{T} \frac{T}{2} a_n(f) = -n\omega a_n(f). \end{aligned}$$

Exercice 22

1. Soit $x \in \mathbb{R}$, alors $|e^{ix}| = 1 \neq 2$. Comme la fonction φ est définie sur $\mathbb{C} \setminus \{2\}$, les calculs qui suivent sont licites, et on a :

$$\operatorname{Re}(\varphi(e^{ix})) = \operatorname{Re}\left(\frac{1}{2 - e^{ix}}\right) = \operatorname{Re}\left(\frac{2 - e^{-ix}}{|2 - e^{ix}|^2}\right) = \frac{\operatorname{Re}(2 - e^{-ix})}{4 - 4\cos(x) + 1} = \frac{2 - \cos(x)}{5 - 4\cos(x)}.$$

2. Pour $z \in \mathbb{C} \setminus \{2\}$, on a :

$$\varphi(z) = \frac{1}{2 - z} = \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{z}{2}}.$$

Pour $z \in \mathbb{C}$, $|z| < 1$, on a

$$\frac{1}{1 - z} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n,$$

donc il vient, pour $z \in \mathbb{C}$, $|z| < 2$ (le rayon de convergence est 2) :

$$\varphi(z) = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{2^n}.$$

3. Par continuité de la partie réelle, on a, pour tout $x \in \mathbb{R}$ (car $|e^{ix}| = 1 < 2$) :

$$f(x) = \operatorname{Re}(\varphi(z)) = \operatorname{Re}\left(\frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{2^n}\right) = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \operatorname{Re}\left(\frac{e^{inx}}{2^n}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\cos(nx)}{2^{n+1}}.$$

Par unicité de la série de FOURIER, on a donc $a_n = \frac{1}{2^{n+1}}$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $b_n = 0$ pour $n \in \mathbb{N}^*$.

4. On a :

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) dt = \frac{1}{\pi} \underbrace{\int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt}_{=I} = \frac{1}{2},$$

d'où

$$I = \frac{\pi}{2}.$$

La formule de PARSEVAL nous permet d'avoir :

$$\frac{1}{2\pi} \underbrace{\int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt}_{=J} = \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4^{n+1}} \right) = \frac{1}{4} + \frac{1}{32} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{4^n} \right) = \frac{1}{4} + \frac{1}{32} \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{7}{24},$$

d'où

$$J = \frac{7\pi}{12}.$$

2 Seconde période

Exercice 1

4. On voit que f est définie si et seulement si $1 - xy \geq 0$. Cela revient à :

$$D = \{0\} \times \mathbb{R} \cup \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}_-^* \times \mathbb{R}, y \geq \frac{1}{x} \right\} \cup \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}, y \leq \frac{1}{x} \right\}.$$

f est la composée de fonctions continues sur D ($\sqrt{\cdot}$, $(x, y) \mapsto xy$ et $(x, y) \mapsto 1$), donc est continue sur D .

Pour $c \in \left\{ -1, 0, \frac{1}{2}, 1, 2 \right\}$, on note les ensembles de niveaux L_c . Par définition de la racine, si $c < 0$, il vient $L_c = \emptyset$. Si $c \geq 0$:

$$L_c = \{(x, y), f(x, y) = c\} = \{(x, y), xy = 1 - c^2\}.$$

Ainsi, si $c \in \mathbb{R}_+ \setminus \{1\}$, il vient :

$$L_c = \left\{ (x, y) \in D \setminus (\{0\} \times \mathbb{R}), y = \frac{1 - c^2}{x} \right\},$$

et

$$L_1 = \{(x, y) \in D, xy = 0\} = (\mathbb{R} \times \{0\}) \cup (\{0\} \times \mathbb{R}).$$

Je vous laisse représenter D !

Exercice 5

— La fonction est différentiable comme composée de telles fonctions sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, donc elle

y est continue et ses dérivées partielles existent sur cet ensemble. Regardons maintenant en $(0, 0)$.

Un développement limité de \sin montre que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{2} \neq f(0, 0).$$

Ainsi, f n'est pas continue (donc à fortiori pas différentiable) en $(0, 0)$.

Enfin, en écrivant la définition des dérivées partielles par les limites, on voit directement que les dérivées partielles selon la première et la seconde coordonnée de f en $(0, 0)$ existent et sont nulles.

Remarque Attention, le piège est de s'arrêter à la continuité sans parler des dérivées partielles : ce n'est pas parce qu'une fonction n'est pas continue en un point qu'on ne peut pas regarder ses dérivées partielles en ce point : pensez au fait qu'une dérivée partielle est une dérivée dans "une direction", la fonction peut être continue (voir même \mathbb{C}^∞) selon la direction de l'axe des x ou des y au point considéré, mais pas continue selon une autre direction, et donc pas continue "tout court".

2. La fonction est différentiable comme composée de telles fonctions sur $\mathbb{R}^2 \setminus \Delta$, donc elle y est continue et ses dérivées partielles existent sur cet ensemble. Regardons maintenant sur Δ .

Commençons par la continuité ; soit $(0, y) \in \Delta$, on a :

$$|f(u, v) - f(0, y)| = |f(u, v)| \leq \frac{|u|\pi}{2}, \text{ car arctan est majoré par } \frac{\pi}{2}.$$

Ainsi,

$$\lim_{(u,v) \rightarrow (0,y)} |f(u, v) - f(0, y)| = 0,$$

donc f est continue sur Δ , donc sur \mathbb{R}^2 .

Intéressons-nous maintenant aux dérivées partielles sur Δ ; soit $(0, y) \in \Delta$, on a :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, y) - f(0, y)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \arctan\left(\frac{y}{h}\right) = \begin{cases} 0 & \text{si } y = 0, \\ \text{indefinie} & \text{sinon.} \end{cases},$$

car

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \arctan\left(\frac{y}{h}\right) = \text{sign}(y) \frac{\pi}{2} \neq -\text{sign}(y) \frac{\pi}{2} = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \arctan\left(\frac{y}{h}\right).$$

et

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, y+k) - f(0, y)}{k} = 0.$$

Ainsi, f n'admet pas de dérivée partielle selon la première variable sur $\Delta \setminus \{(0, 0)\}$, $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) =$

0, et f admet une dérivée partielle nulle selon la seconde variable sur Δ .

Enfin, il reste à s'occuper de la différentiabilité. D'après ce qui précède, f n'est pas différentiable sur $\Delta \setminus \{(0, 0)\}$. Il reste le cas de $(0, 0)$. Comme il n'existe pas de voisinage de $(0, 0)$ où $\frac{\partial f}{\partial x}$ est définie partout, on ne peut pas parler de continuité de $\frac{\partial f}{\partial x}$ en $(0, 0)$, donc f n'est pas \mathcal{C}^1 en $(0, 0)$, donc pas différentiable.

Remarque (*Si vous aimez la topologie*) Pour la différentiabilité en $(0, 0)$, on pouvait également penser au fait qu'une fonction n'est différentiable que sur un ouvert, donc ici, elle est différentiable au plus sur l'intérieur de $A = \mathbb{R}^2 \setminus (\Delta \setminus \{(0, 0)\}) = \mathbb{R}^2 \setminus \Delta \cup \{(0, 0)\}$. Hors, $\overset{\circ}{A} = \mathbb{R}^2 \setminus \Delta$, donc f n'est pas différentiable en $(0, 0)$.

Exercice 6

1. On commence par remarque que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ comme composée de telles fonctions.

Au point $(0, 0)$, on doit prouver "à la main" la continuité de f ainsi que l'existence et la continuité de ses dérivées partielles.

On voit que :

$$|f(x, y)| = \left| \frac{x^3 y}{x^2 + y^2} \right| \leq \left| \frac{|x^3 y| + |x y^3|}{x^2 + y^2} \right| = |xy| \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0 = f(0, 0),$$

donc f est bien continue en $(0, 0)$.

Pour $(x, y) \neq (0, 0)$, on a :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{x^4 y + 3x^2 y^3}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4},$$

et :

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{x^5 - x^3 y^2}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4}.$$

Pour calculer les dérivées partielles en $(0, 0)$, on doit se ramener à la définition faisant intervenir la limite. On a :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = 0,$$

et :

$$\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{k} = 0.$$

On a enfin :

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right| = \left| \frac{x^4 y + 3x^2 y^3}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4} \right| \leq \left| \frac{2|x^4 y| + 4|x^2 y^3| + 2|y^5|}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4} \right| = 2|y| \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0),$$

et

$$\left| \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right| = \left| \frac{x^5 - x^3 y^2}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4} \right| \leq \left| \frac{|x^5| + 2|x^3 y^2| + |x y^4|}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4} \right| = 2|x| \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0 = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0),$$

Ainsi, les dérivées partielles de f existent et sont continues en $(0, 0)$, donc sur \mathbb{R}^2 , donc f est bien de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^2 .

2. Une nouvelle fois, on doit passer par la définition sous forme de limite de la dérivée partielle. Il vient :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial y}(0 + h, 0) - \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{h^5}{h^4} - 0}{h} = 1,$$

et :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0 + k) - \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{k} = 0.$$

On a donc $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0) \neq \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 0)$. Par la contraposée du théorème de SCHWARZ, f n'est donc pas \mathcal{C}^2 en $(0, 0)$.

Exercice 7 La méthode a été vue en cours. Les réponses sont les suivantes, avec C, D des fonctions quelconques de \mathbb{R} dans \mathbb{R} et E une fonction dérivable de \mathbb{R} dans \mathbb{R} :

1. $f(x, y) = C(y)$,
2. $f(x, y) = C(x)$,
3. $f(x, y) = xC(y) + D(y)$,
4. $f(x, y) = yC(x) + D(x)$,
5. $f(x, y) = E(y) + D(x)$.

Exercice 8

1. Pour tout $(r, \theta) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$, on a :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 F}{\partial r \partial \theta}(r, \theta) &= -r \cos(\theta) \sin(\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + r \cos(\theta) \sin(\theta) \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) \\ &\quad + r (\cos^2(\theta) - \sin^2(\theta)) \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) - \sin(\theta) \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) \\ &\quad + \cos(\theta) \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)). \end{aligned}$$

3. Le calcul montre que, pour tout $(r, \theta) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \Delta f(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) &= \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) \\ &= \frac{\partial^2 F}{\partial r^2}(r, \theta) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 F}{\partial \theta^2}(r, \theta) + \frac{1}{r} \frac{\partial F}{\partial r}(r, \theta). \end{aligned}$$

4. On cherche les solutions radiales à $\Delta f = 0$, c'est à dire les solutions de l'équation qui s'écrivent $F(r, \theta) = H(r)$ avec $H : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction quelconque.

— *Analyse* : Supposons que f soit solution de $\Delta f = 0$. Comme f est de classe \mathcal{C}^2 , F l'est, donc H aussi. On a tout de suite, pour tout $(r, \theta) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$:

$$\frac{\partial F}{\partial r}(r, \theta) = H'(r), \quad \frac{\partial^2 F}{\partial r^2}(r, \theta) = H''(r), \quad \frac{\partial^2 F}{\partial \theta^2}(r, \theta) = 0.$$

Il vient alors, pour tout $r \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\frac{1}{r}H'(r) + H''(r) = 0,$$

que l'on peut réécrire :

$$-\frac{H''(r)}{H'(r)} = \frac{1}{r}.$$

On peut alors intégrer l'équation par rapport à r , ce qui donne, pour $r \in \mathbb{R}_+^*$:

$$-\ln(H'(r)) = \ln(r) + c,$$

avec $c \in \mathbb{R}$ une constante. Ainsi :

$$H'(r) = e^{-c} \frac{1}{r},$$

d'où, par intégration :

$$H(r) = e^{-c} \ln(r) + d,$$

avec $d \in \mathbb{R}$ une constante. On peut alors revenir à la définition de f :

$$f(x, y) = e^{-c} \ln(\sqrt{x^2 + y^2}) + d.$$

— *Synthèse* : f est donc de la forme $f(x, y) = \lambda \ln(\sqrt{x^2 + y^2}) + C$, avec $(\lambda, C) \in \mathbb{R}^2$ des constantes. Cette équation est bien radiale. On peut vérifier que $\Delta f = 0$ sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Ainsi, l'ensemble solution est :

$$S = \left\{ (x, y) \mapsto \lambda \ln(\sqrt{x^2 + y^2}) + C, (\lambda, C) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

Exercice 9

2. On fixe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a \neq b$. Pour $(u, v) \in \mathbb{R}^2$:

$$F(u, v) = f(x, y) = f(x + ay, x + by).$$

Comme $(x, y) \mapsto (u, v)$ et f sont \mathcal{C}^2 , elles sont différentiables sur \mathbb{R}^2 , donc F aussi. Ainsi,

les dérivées partielles premières et secondes de f et F existent, et on a, pour $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) &= \frac{\partial (F(x + ay, x + by))}{\partial x}(x_0, y_0) \\ &= \frac{\partial F}{\partial x}(u_0, v_0) + \frac{\partial F}{\partial y}(u_0, v_0), \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) &= \frac{\partial (F(x + ay, x + by))}{\partial y}(x_0, y_0) \\ &= a \frac{\partial F}{\partial x}(u_0, v_0) + b \frac{\partial F}{\partial y}(u_0, v_0), \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) &= \frac{\partial \left(\frac{\partial F}{\partial x}(x + ay, x + by) + \frac{\partial F}{\partial y}(x + ay, x + by) \right)}{\partial x}(x_0, y_0) \\ &= \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(u_0, v_0) + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(u_0, v_0) + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(u_0, v_0), \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0) &= \frac{\partial \left(a \frac{\partial F}{\partial x}(x + ay, x + by) + b \frac{\partial F}{\partial y}(x + ay, x + by) \right)}{\partial y}(x_0, y_0) \\ &= a^2 \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(u_0, v_0) + 2ab \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(u_0, v_0) + b^2 \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(u_0, v_0),\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0) &= \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x_0, y_0) = \frac{\partial \left(\frac{\partial F}{\partial x}(x + ay, x + by) + \frac{\partial F}{\partial y}(x + ay, x + by) \right)}{\partial y}(x_0, y_0) \\ &= a \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(u_0, v_0) + (a + b) \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(u_0, v_0) + b \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(u_0, v_0),\end{aligned}$$

où $(u_0, v_0) = (x_0 + ay_0, x_0 + by_0)$. Attention, on utilise le théorème de SCHWARZ pour simplifier les calculs !

Remarque Pour être vraiment rigoureux·se, il faudrait noter $F_{(a,b)}$ au lieu de F : la définition de F dépend de a et b !

3. — *Analyse* : Avec $(a, b) = (-1, 1)$, on a :

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial y} \implies \frac{\partial F}{\partial x} = 0.$$

Ainsi, pour f une solution de l'équation, on a, par intégration par rapport à la première variable : $F(u, v) = C(v)$, avec $C : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction quelconque (d'après l'exercice 7). Comme dans la question précédente, f est \mathcal{C}^2 , donc F aussi, donc C aussi.

Ainsi, $f(x, y) = F(x - y, x + y) = C(x + y)$.

— *Synthèse* : Soit $C : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction \mathcal{C}^2 . Alors $f(x, y) = C(x + y)$ est bien solution de

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial y}$$

(calculs laissés au·à la lecteur·rice).

Ainsi, l'ensemble solution est :

$$S = \{(x, y) \mapsto C(x + y), C \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})\}.$$

4. — *Analyse* : Avec $(a, b) = (1, -1)$, on a :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \implies \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} = 0.$$

Ainsi, pour f une solution de l'équation, on a, par intégration par rapport à la première variable, puis la seconde : $F(u, v) = E(u) + D(v)$, avec $E, D : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions quelconques et E dérivable (d'après l'exercice 7). Comme dans la question précédente, f est \mathcal{C}^2 , donc F aussi, donc E et D aussi.

Ainsi, $f(x, y) = F(x + y, x - y) = E(x + y) + D(x - y)$.

— *Synthèse* : Soit $E, D : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions \mathcal{C}^2 . Alors $f(x, y) = E(x + y) + D(x - y)$ est bien solution de

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$$

(calculs laissés au·à la lecteur·rice).

Ainsi, l'ensemble solution est :

$$S = \{(x, y) \mapsto E(x + y) + D(x - y), (E, D) \in (\mathcal{C}^2(\mathbb{R}))^2\}.$$

5. — *Analyse* : Avec $(a, b) = (0, 1)$, on a :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} - 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = 0 \implies \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} = 0.$$

Ainsi, pour f une solution de l'équation, on a, par double intégration par rapport à la première variable : $F(u, v) = uC(v) + D(v)$, avec $C, D : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions quelconques (d'après l'exercice 7). Comme dans la question précédente, f est \mathcal{C}^2 , donc F aussi, donc C et D aussi.

Ainsi, $f(x, y) = F(x, x + y) = xC(x + y) + D(x + y)$.

— *Synthèse* : Soit $C, D : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions \mathcal{C}^2 . Alors $f(x, y) = xC(x + y) + D(x + y)$ est bien solution de

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} - 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = 0$$

(calculs laissés au·à la lecteur·rice).

Ainsi, l'ensemble solution est :

$$S = \{(x, y) \mapsto xC(x + y) + D(x + y), (C, D) \in (\mathcal{C}^2(\mathbb{R}))^2\}.$$

Exercice 10

1. La fonction f est \mathbb{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 car polynomiale. On peut donc calculer ses dérivées partielles, pour $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = 4y_0 - 4x_0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = 4x_0 - 4y_0^3.$$

L'ensemble des points critiques de f est l'ensemble des points d'annulation de son gradient, c'est à dire l'ensemble des $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$, tels que $\begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} \\ \frac{\partial f}{\partial y} \end{pmatrix}(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \end{pmatrix} = 0$. On trouve l'ensemble $E_P = \{(0, 0), (1, 1), (-1, -1)\}$.

Pour savoir si on a affaire à des extrema locaux, on calcule la hessienne en ces points :

$$\begin{aligned} \nabla^2 f(x_0, y_0) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \end{pmatrix}(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x_0, y_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -4 & 4 \\ 4 & -12y_0^2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Remarque On retrouve le théorème de SCHWARZ dans le fait que la hessienne est une matrice symétrique!

On peut calculer le déterminant et la trace de cette matrice, toujours pour y_0 quelconque :

$$\begin{aligned} \det(\nabla^2 f(x_0, y_0)) &= 48y_0^2 - 16, \\ \text{tr}(\nabla^2 f(x_0, y_0)) &= -4 + 12y_0^2. \end{aligned}$$

- On voit alors que $\det(\nabla^2 f(0, 0)) = -16 < 0$, donc $(0, 0)$ n'est pas un extremum local (c'est un point selle).
- De même, on voit que $\det(\nabla^2 f(1, 1)) = \det(\nabla^2 f(-1, -1)) = 32 > 0$ et $\text{tr}(\nabla^2 f(1, 1)) = \text{tr}(\nabla^2 f(-1, -1)) = 40 > 0$. Ainsi, $(1, 1)$ et $(-1, -1)$ sont des minima locaux.

2. La fonction f est \mathbb{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 car polynomiale. On peut donc calculer ses dérivées partielles, pour $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = 4x_0^3 - 4x_0 + 4y_0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = 4y_0^3 + 4x_0 - 4y_0.$$

L'ensemble des points critiques de f est l'ensemble des points d'annulation de son gradient, c'est à dire l'ensemble des $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$, tels que $\begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} \\ \frac{\partial f}{\partial y} \end{pmatrix}(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \end{pmatrix} = 0$. On trouve l'ensemble $E_P = \{(0, 0), (\sqrt{2}, -\sqrt{2}), (-\sqrt{2}, \sqrt{2})\}$.

Pour savoir si on a affaire à des extrema locaux, on calcule la hessienne en ces points :

$$\begin{aligned}\nabla^2 f(x_0, y_0) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \end{pmatrix} (x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x_0, y_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 12x_0^2 - 4 & 4 \\ 4 & 12y_0^2 - 4 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

Remarque On retrouve le théorème de SCHWARZ dans le fait que la hessienne est une matrice symétrique !

On peut calculer le déterminant et la trace de cette matrice, toujours pour (x_0, y_0) quelconque :

$$\begin{aligned}\det(\nabla^2 f(x_0, y_0)) &= (12x_0^2 - 4)(12y_0^2 - 4) - 16, \\ \text{tr}(\nabla^2 f(x_0, y_0)) &= -8 - 12(x_0^2 + y_0^2).\end{aligned}$$

— On voit alors que $\det(\nabla^2 f(0, 0)) = 0$. Dans ce cas, on ne peut pas conclure directement, il faut un peu plus d'astuce :

On voit que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x, x) = 2x^4 \geq 0$ et que pour $x \in]-2, 2[$, $f(x, -x) = 2x^2(x^2 - 4) \leq 0$. On peut alors conclure que $(0, 0)$ n'est pas un extremum local.

— On voit que $\det(\nabla^2 f(\sqrt{2}, -\sqrt{2})) = \det(\nabla^2 f(-\sqrt{2}, \sqrt{2})) = 384 > 0$ et $\text{tr}(\nabla^2 f(\sqrt{2}, -\sqrt{2})) = \text{tr}(\nabla^2 f(-\sqrt{2}, \sqrt{2})) = -32 < 0$. Ainsi, $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$ et $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$ sont des maxima locaux.

3. La fonction f est \mathbb{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 car produit de telles fonctions. On peut donc calculer ses dérivées partielles, pour $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = e^{-(x_0^2 + y_0^2)} (4x_0 - 4x_0^3 - 6x_0 y_0^2), \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = e^{-(x_0^2 + y_0^2)} (6y_0 - 4y_0 x_0^2 - 6y_0^3).$$

L'ensemble des points critiques de f est l'ensemble des points d'annulation de son gradient, c'est à dire l'ensemble des $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$, tels que $\begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} \\ \frac{\partial f}{\partial y} \end{pmatrix} (x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \end{pmatrix} = 0$. On trouve l'ensemble $E_P = \{(0, 0), (0, 1), (0, -1), (1, 0), (-1, 0)\}$.

Pour savoir si on a affaire à des extrema locaux, on calcule la hessienne en ces points :

$$\begin{aligned}\nabla^2 f(x_0, y_0) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \end{pmatrix} (x_0, y_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x_0, y_0) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0) \end{pmatrix} \\ &= e^{-(x_0^2 + y_0^2)} \begin{pmatrix} 4 - 20x_0^2 + 8x_0^4 + 12x_0^2 y_0^2 - 6y_0^2 & -20x_0 y_0 + 8x_0^3 y_0 + 12x_0^2 y_0^2 \\ -20x_0 y_0 + 8x_0^3 y_0 + 12x_0^2 y_0^2 & 6 - 4x_0^2 - 30y_0^2 + 8y_0^2 x_0^2 + 12y_0^4 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

Remarque On retrouve le théorème de SCHWARZ dans le fait que la hessienne est une matrice symétrique !

Calculer le déterminant et la trace de cette matrice, pour (x_0, y_0) quelconque serait affreux. On va donc regarder au cas par cas :

$$\nabla^2 f(0, 0) = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix},$$

donc $\det(\nabla^2 f(0, 0)) = 24 > 0$ et $\text{tr}(\nabla^2 f(0, 0)) = 10 > 0$. Ainsi, $(0, 0)$ est un minimum local.

$$\nabla^2 f(0, 1) = \nabla^2 f(0, -1) = \begin{pmatrix} -2e^{-1} & 0 \\ 0 & -12e^{-1} \end{pmatrix},$$

donc $\det(\nabla^2 f(0, 1)) = \det(\nabla^2 f(0, -1)) = 24e^{-2} > 0$ et $\text{tr}(\nabla^2 f(0, 1)) = \text{tr}(\nabla^2 f(0, -1)) = -14e^{-1} < 0$. Ainsi, $(0, 1)$ et $(0, -1)$ sont des maxima locaux.

$$\nabla^2 f(1, 0) = \nabla^2 f(-1, 0) = \begin{pmatrix} -8e^{-1} & 0 \\ 0 & 2e^{-1} \end{pmatrix},$$

donc $\det(\nabla^2 f(1, 0)) = \det(\nabla^2 f(-1, 0)) = -36e^{-2} < 0$, donc $(1, 0)$ et $(-1, 0)$ ne sont pas des extrema locaux.

Exercice 11

- K est un compact de \mathbb{R}^2 (fermé comme produit de fermés de \mathbb{R} , et borné), et f est continue sur K car polynomiale. Ainsi, f est bornée et atteint ses bornes sur K .
- Comme f est différentiable sur \mathbb{R}^2 , elle l'est sur l'intérieur de K : $\overset{\circ}{K} =]0, 1[\times]0, 1[$. Pour $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$, on a :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = 1 + 3x_0^2 > 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = -1 + 3y_0^2.$$

f n'admet pas de point critique sur $\overset{\circ}{K}$, donc pas d'extrema local (donc pas de global) sur $\overset{\circ}{K}$. Ses extrema se situent donc sur le bord de K : $\partial K = K \setminus \overset{\circ}{K}$. Sur ce bord, f s'écrit, pour $(x, y) \in]0, 1[\times]0, 1[$:

$$f(0, y) = -y + y^3, \quad f(1, y) = 2 - y + y^3, \quad f(x, 0) = f(x, 1) = x + x^3.$$

On s'est ramener à la recherche d'extrema pour des fonctions à une seule variable. Une étude élémentaire montre que le maximum vaut 2 (et est atteint en $(1, 0)$ et $(1, 1)$) et que le minimum vaut $-\frac{2}{3\sqrt{3}}$ (et est atteint en $(0, \frac{1}{\sqrt{3}})$).

Exercice 12

1. On a :

$$\Gamma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^3 + y^3 - xy - 1 = 0\}.$$

On note $h(x, y) = x^3 + y^3 - xy - 1$. La fonction h est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 , car polynomiale. De plus, $\frac{\partial h}{\partial y}(1, 1) = 3 - 1 = 2 \neq 0$. Par le théorème des fonctions implicites, il existe $\alpha > 0$ et $\varphi :]1 - \alpha, 1 + \alpha[\rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^∞ tels que pour $(x, y) \in \Gamma$ proche de $(1, 1)$, $h(x, \varphi(x)) = 0$, $x \in]1 - \alpha, 1 + \alpha[$.

Si on dérive une ou deux fois par rapport à x la formule, pour $x \in]1 - \alpha, 1 + \alpha[$, il vient :

$$\frac{d}{dx}h(x, \varphi(x)) = \frac{\partial h}{\partial x}(x, \varphi(x)) + \varphi'(x) \frac{\partial h}{\partial y}(x, \varphi(x)) = 0 \implies \varphi'(1) = -\frac{\frac{\partial h}{\partial x}(1, 1)}{\frac{\partial h}{\partial y}(1, 1)},$$

et

$$\begin{aligned} \frac{d^2}{dx^2}h(x, \varphi(x)) &= \frac{\partial^2 h}{\partial x^2}(x, \varphi(x)) + 2\varphi'(x) \frac{\partial^2 h}{\partial y \partial x}(x, \varphi(x)) \\ &+ \varphi''(x) \frac{\partial h}{\partial y}(x, \varphi(x)) + (\varphi'(x))^2 \frac{\partial^2 h}{\partial y^2}(x, \varphi(x)) = 0 \\ \implies \varphi''(1) &= -\frac{-1}{\frac{\partial h}{\partial y}(1, 1)} \left(\frac{\partial^2 h}{\partial x^2}(1, 1) + 2\varphi'(1) \frac{\partial^2 h}{\partial x \partial y}(1, 1) + (\varphi'(1))^2 \frac{\partial^2 h}{\partial y^2}(1, 1) \right), \end{aligned}$$

Il vient alors :

$$\begin{cases} \varphi(1) = 1, \\ \varphi'(1) = -\frac{2}{2} = -1 \\ \varphi''(1) = \frac{-1}{2} (6 + 2 + 6) = -7 \end{cases}$$

On en déduit un DL à l'ordre 2 de φ en 1 :

$$\varphi(1+h) = \varphi(1) + \varphi'(1)h + \frac{1}{2}\varphi''(1)h^2 + o(h^2) = 1 - h - \frac{7}{2}h^2 + o(h^2).$$

Il ne reste plus qu'à tracer ce polynôme pour avoir l'allure de Γ au voisinage de $(1, 1)$!

2. On a :

$$C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, xy - \sin(y) + x = 0\}.$$

On note $h(x, y) = xy - \sin(y) + x$. La fonction h est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 , comme somme de telles fonctions. De plus, $\frac{\partial h}{\partial y}(0, 0) = -1 \neq 0$. Par le théorème des fonctions implicites, il existe $\alpha > 0$ et $\varphi :]-\alpha, \alpha[\rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^∞ tels que pour $(x, y) \in \Gamma$ proche de $(0, 0)$, $h(x, \varphi(x)) = 0$, $x \in]-\alpha, \alpha[$.

Si on dérive une troisième fois par rapport à x la formule, pour $x \in]-\alpha, \alpha[$, il vient :

$$\begin{aligned} \frac{d^3}{dx^3} h(x, \varphi(x)) &= \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial^2 h}{\partial x^2}(x, \varphi(x)) + 2\varphi'(x) \frac{\partial^2 h}{\partial y \partial x}(x, \varphi(x)) \right. \\ &\quad \left. + \varphi''(x) \frac{\partial h}{\partial y}(x, \varphi(x)) + (\varphi'(x))^2 \frac{\partial^2 h}{\partial y^2}(x, \varphi(x)) \right) \\ &= \frac{d}{dx} \left(2\varphi'(x) + \varphi''(x)(x - \cos(\varphi(x))) + (\varphi'(x))^2 \sin(\varphi(x)) \right) \\ &= 2\varphi''(x) + \varphi^{(3)}(x)(x - \cos(\varphi(x))) + \varphi''(x)(1 + \varphi'(x) \sin(\varphi(x))) \\ &\quad + 2\varphi''(x)\varphi'(x) \sin(\varphi(x)) + (\varphi'(x))^3 \cos(\varphi(x)) = 0 \\ &\implies \varphi^{(3)}(0) = 3\varphi''(0) + (\varphi'(0))^3, \end{aligned}$$

Il vient alors :

$$\begin{cases} \varphi(0) = 0, \\ \varphi'(0) = 1 \\ \varphi''(0) = 2 \\ \varphi^{(3)}(0) = 7 \end{cases}$$

On en déduit un DL à l'ordre 3 de φ en 0 :

$$\varphi(h) = h + h^2 + \frac{7}{6}h^3 + o(h^3).$$

Exercice 13 (vu en cours)

1. On note les lignes de niveau associées à $c \in \mathbb{R}$:

$$L_c = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x, y) = c\}.$$

Ainsi, il vient $L_0 = \mathbb{R} \times \{0\} \cup \{0\} \times \mathbb{R}$, et, pour $c \neq 0$,

$$L_c = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2, y = \frac{c}{x} \right\}.$$

Pour l'allure, je vous laisse voir !

2. f est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 , donc on peut commencer par chercher ses points critiques :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = y_0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = x_0.$$

L'unique point critique de f est donc $(0, 0)$. La hessienne de f en $(0, 0)$ est $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Son déterminant est négatif, donc $(0, 0)$ n'est pas un extremum (mais un point selle).

3. Puisque $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, 4x^2 + y^2 = 4\}$ est compact (fermé et borné ; c'est une ellipse). Puisque f est continue sur C compact, f admet au moins un minimum global sur C , noté

(x_0, y_0) . On note $\mathcal{L}(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda g(x, y) = xy + \lambda(4x^2 + y^2 - 4)$, et on cherche à résoudre :

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x}(x, y, \lambda) = y + 8\lambda x = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y}(x, y, \lambda) = x + 2\lambda y = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda}(x, y, \lambda) = 4x^2 + y^2 - 4 = 0 \end{cases}$$

On trouve $\lambda = \pm \frac{1}{4}$, puis :

$$(x_0, y_0) = \left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \sqrt{2} \right).$$

Il ne reste plus qu'à tester les valeurs sur f , et on trouve que le minimum est atteint en $\pm \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, -\sqrt{2} \right)$, et a pour valeur -1 .

Exercice 14 Vu en cours.

Exercice 15 Commencez par lire la remarque de fin !

On se donne un cylindre "interne" de rayon r , de hauteur h et d'épaisseur de paroi e . Le volume interne du cylindre est donc $V(r, h) = \pi r^2 h$, et le volume d'aluminium nécessaire pour créer la boîte de conserve est de $V_{alu}(r, h) = \pi(r + e)^2(h + 4e) - \pi r^2 h$.

Sans rentrer dans les détails physiques, on va supposer qu'on a accès à un volume $V_\alpha = V_m \alpha$ d'aluminium, où V_m est le volume molaire de l'aluminium. On cherche donc à maximiser $V(r, h)$, sous la contrainte $V_{alu}(r, h) = V_\alpha$, avec α et e des constantes strictement positives. On note $g(r, h) = V_{alu}(r, h) - V_\alpha = \pi(r + e)^2(h + 4e) - \pi r^2 h - V_\alpha$. V et g sont \mathbb{C}^1 sur \mathbb{R}^2 , et on cherche à résoudre le problème (P) : $\sup \{V(r, h) \text{ sous la contrainte } g(r, h) = 0\}$. On note $\mathcal{L}(x, y, \lambda) = V(x, y) + \lambda g(x, y) = \pi x^2 y + 4\lambda \pi e x^2 + 2\lambda \pi e x y + 8\lambda \pi e^2 x + \lambda \pi e^2 y + 4\lambda \pi e^3 - \lambda V_\alpha$, et on cherche à résoudre :

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x}(x, y, \lambda) = 2\pi x y + 8\lambda \pi e x + 2\lambda \pi e y + 8\lambda \pi e^2 = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y}(x, y, \lambda) = \pi x^2 + 2\lambda \pi e x + \lambda \pi e^2 = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda}(x, y, \lambda) = 4\pi e x^2 + 2\pi e x y + 8\pi e^2 x + \pi e^2 y + 4\pi e^3 - V_\alpha = 0 \end{cases}$$

On peut alléger le système :

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x}(x, y, \lambda) = xy + 4\lambda e x + \lambda e y + 4\lambda e^2 = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y}(x, y, \lambda) = x^2 + 2\lambda e x + \lambda e^2 = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda}(x, y, \lambda) = 4e x^2 + 2e x y + 8e^2 x + e^2 y + 4e^3 - \frac{V_\alpha}{\pi} = 0 \end{cases}$$

La seconde lignes est une polynôme du second degré en x , son discriminant est $\Delta = 4\lambda e^2(\lambda - 1)$. Suivant les valeurs de λ , on obtient celles de x . On peut alors injecter les solutions dans la

première ligne, exprimer y en fonction de λ , insérer le tout dans la troisième équation, et résoudre, en pensant au fait que x et y sont positifs.

Il reste alors à vérifier que, pour les solutions trouvées, $\nabla g \neq 0$, puis chercher les maximums parmi les candidats possibles, en utilisant les conditions au second degré.

Remarque Vous pouvez pousser les calculs jusqu'au bout, mais ils me semblent pénibles à mener (mais promis, on peut y arriver). Une version plus simple est de considérer que la contrainte doit se faire sur une proportion entre α et l'aire du cylindre, comme vu dans votre cours, plutôt que qu'entre α et le volume V_{alu} ici utilisé.

Exercice 16 On peut calculer l'aire et le périmètre en fonction de x et y :

$$A(x, y) = xy + \pi \frac{x^2}{2}, \quad P(x, y) = 2y + x + \pi \frac{x}{2}.$$

On cherche à résoudre (P) : $\inf \{P(x, y) \text{ sous la contrainte } A(x, y) - c = 0\}$. On note $\mathcal{L}(x, y, \lambda) = P(x, y) + \lambda(A(x, y) - c) = xy + \frac{\pi}{2}x^2 + 2\lambda y + \lambda x \left(1 + \frac{\pi}{2}\right) - \lambda c$, et on cherche à résoudre :

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x}(x, y, \lambda) = y + \pi x + \lambda \left(1 + \frac{\pi}{2}\right) = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y}(x, y, \lambda) = x + 2\lambda = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda}(x, y, \lambda) = 2y + x \left(1 + \frac{\pi}{2}\right) - c = 0 \end{cases}$$

Il ne reste plus qu'à résoudre lancer la "standard machine" !

Exercice 17 Commencez par faire un dessin. Des considérations géométriques permettent de remarquer que les cercles qui composent les bords du cylindre sont dans la sphère de rayon R . On note r le rayon de la base du cylindre, et h sa hauteur. On peut calculer le volume du cylindre : $V(r, h) = \pi r^2 h$. Le théorème de PYTHAGORE et votre meilleur dessin nous donne la contrainte : $R^2 = r^2 + \left(\frac{h}{2}\right)^2$. En posant $g(r, h) = r^2 + \frac{h^2}{4} - R^2$, on peut alors appliquer la standard machine... (lagrangien, etc.)

Exercice 18

1. a. On veut résoudre, d'après l'énoncé : $x_0 = bx_0 + (1-b)(aT_0 + (1-a)S)$. Cela donne :

$$T_0 = \frac{x_0 - (1-a)S}{a} = S + \frac{x_0 - S}{a}.$$

- b. On note x_1 la température à 1h du matin. On a alors les relations :

$$\begin{cases} x_1 = bx_0 + (1-b)(aT_1 + (1-a)S) \\ x_0 = bx_1 + (1-b)(aT_2 + (1-a)S) \end{cases}$$

Il vient alors :

$$T_1 = \frac{-aT_2 + (1+b)(x_0 - (1-a)S)}{ab}.$$

c. On cherche à minimiser ($\alpha = 1$) :

$$C(T_1, T_2) = (T_0 - S)^2 + (T_1 - S)^2 + (T_2 - S)^2.$$

T_0 est déjà entièrement déterminé, et on peut injecter l'équation de la question précédente pour arriver à chercher à minimiser :

$$(T_2 - S)^2 + \left(\frac{-aT_2 + (1+b)(x_0 - (1-a)S)}{ab} - S \right)^2 = (T_2 - S)^2 + \left(\frac{T_2}{b} - U \right)^2,$$

où $U = \frac{(1+b)((1-a)S - x_0)}{ab} + S$.

On cherche à minimiser (en fonction de T_2) la fonction :

$$T_2^2 \left(1 + \frac{1}{b^2} \right) - 2 \frac{S+U}{b} T_2 + (S^2 + U^2).$$

C'est un polynôme du second degré, et $1 + \frac{1}{b^2} > 0$, donc le minimum est atteint en $\frac{S+U}{b + \frac{1}{b}}$. Il ne reste plus qu'à conclure !

Remarque On pouvait également, et c'est plus dans l'esprit de votre TD, chercher à résoudre le problème

$$(P) : \inf \{ C(T_1, T_2) \text{ sous la contrainte} \\ b(bx_0 + (1-b)(aT_1 + (1-a)S)) + (1-b)(aT_2 + (1-a)S) - x_0 = 0 \}.$$

Il ne reste qu'à appliquer la "standard machine". Ici, on n'a pas besoin de développer les calculs précédents, et les dérivées se calculent facilement : gain de temps !

d. Je vous laisse vous en charger...

2. Par exemple : les calculs précédents restent valides, on peut injecter les valeurs de T_1 et T_2 dans C , et en déduire x_0 ...

3 Bonus

Exercice 1 Exam janvier 2020

1. f est clairement continue sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ comme composée de telles fonctions (le dénominateur s'annule uniquement en $(0,0)$).

Regardons maintenant la continuité en $(0, 0)$:

$$|f(x, y)| = \left| \frac{xy(x^2 - y^2)}{x^2 + y^2} \right| \leq \left| \frac{|xy|(x^2 + y^2)}{x^2 + y^2} \right| = |xy| \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0.$$

Donc f est continue sur \mathbb{R}^2 tout entier !

2. Les calculs donnent, pour $(x, y) \neq 0$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{x^4 y + 4x^2 y^3 - y^5}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4}.$$

Pour $(x, y) = (0, 0)$, on doit se ramener à la définition de la dérivée :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = 0.$$

Pour s'éviter des calculs, on remarque que :

$$f(x, y) = -f(y, x).$$

Donc $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = -\frac{\partial f}{\partial x}(y, x)$. On peut alors conclure grâce à ce qui précède !

3. La fonction f est clairement \mathcal{C}^1 sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ donc composée de telles fonctions.

Pour savoir si f est \mathcal{C}^1 en $(0, 0)$, on cherche à vérifier que :

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \text{ et que } \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0).$$

D'après la remarque de la question précédente (en gras), il suffit de prouver

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0),$$

l'autre équation découle directement. On a :

$$\left| \frac{x^4 y + 4x^2 y^3 - y^5}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4} \right| \leq \left| \frac{2|x^4 y| + |4x^2 y^3| + 2|y^5|}{x^4 + 2x^2 y^2 + y^4} \right| = 2|y| \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0).$$

Cela montre que f est CC^1 sur \mathbb{R}^2 !

Exercice 1 Exam janvier 2019

1. f est clairement continue sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ comme composée de telles fonctions (le dénominateur s'annule uniquement en $(0, 0)$).

Regardons maintenant la continuité en $(0, 0)$:

$$|f(x, y)| = \left| \frac{y^3}{x^2 + y^2} \right| \leq \left| \frac{|y^3| + |x^2 y|}{x^2 + y^2} \right| = |y| \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (0,0)} 0.$$

Donc f est continue sur \mathbb{R}^2 tout entier !

Remarque Autre technique possible : on peut utiliser la propriété du cours qui dit que si, pour $(r, \theta) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$, $|f(r \cos(\theta), r \sin(\theta))| \leq |r|^c$ avec c une constante positive, alors

$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} |f(x, y)| = 0$. En effet, ici, on a $c = 1$:

$$|f(r, \cos(\theta), r \sin(\theta))| = \left| \frac{r^3 \sin(\theta)^3}{r^2(\cos(\theta)^2 + \sin(\theta)^2)} \right| = |r \sin(\theta)^3| \leq |r|.$$

2. Les calculs donnent, pour $(x, y) \neq 0$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{-2y^3x}{x^4 + 2x^2y^2 + y^4}.$$

Pour $(x, y) = (0, 0)$, on doit se ramener à la définition de la dérivée :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = 0.$$

De même, on a, pour $(x, y) \neq 0$:

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{3x^2y^2 + y^4}{x^4 + 2x^2y^2 + y^4},$$

et

$$\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{k - 0}{k} = 1.$$

3. La fonction f est clairement \mathcal{C}^1 sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ donc composée de telles fonctions.

Pour savoir si f est \mathcal{C}^1 en $(0, 0)$, on cherche à vérifier que :

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \text{ et que } \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0).$$

Or, on a, pour $x \neq 0$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, x) = \frac{-2x^4}{4x^4} = -\frac{1}{2} \neq 0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0).$$

Ainsi, $(x, y) \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$ n'est pas continue en $(0, 0)$, donc f n'est pas \mathcal{C}^1 en $(0, 0)$.

4. On a :

$$- g(0) = f(\sin(0), 3 \times 0 + 1) = f(0, 1) = 1,$$

$$- g'(t) = \frac{\partial f}{\partial x}(\sin(t), 3t + 1) \times \cos(t) + \frac{\partial f}{\partial y}(\sin(t), 3t + 1) \times 3, \text{ donc :}$$

$$g'(0) = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 1) + 3 \frac{\partial f}{\partial y}(0, 1) = 3.$$