

Formule de Poisson et échantillonnage de Nyquist-Shannon

Ref:
- Analyse de
Fourier, C. Gasquet

Leçons: 241, 246, 250

Théorème

Soit $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Notons \hat{f} la transformée de Fourier
de f . \rightarrow au \mathbb{R} ici

Alors pour tout $t \in [0, 1]$ on a

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(t+n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(2\pi n) e^{2\pi n i t}$$

Preuve:

Etape 1: une fonction 1-périodique et ses coefficients.

Notons ψ l'application de \mathbb{R} dans \mathbb{C} définie par

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \psi(t) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(t+n)$$

Elle est bien définie. En effet, comme $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, on a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad |f(t+n)| \leq \frac{2N_2(f)}{1+n^2}$$

où $N_2(f) = \sup_{0 \leq \alpha, \beta \leq 2} \|x^\alpha f^{(\beta)}\|_{\infty, \mathbb{R}}$ est une quantité finie.

De plus, il en résulte que Ψ est continue sur \mathbb{R} .

2

Par ailleurs, on a, pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$\Psi(t+1) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(t+1+n) = \sum_{n-1 \in \mathbb{Z}} f(t+n)$$

$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(t+n) = \Psi(t)$$

car la convergence est absolue. Ainsi Ψ est 1-périodique.

Rmq: on voit la théorie de Fourier pour les fonctions 2π -périodiques.

On peut obtenir les mêmes résultats pour les fonctions 1-périodiques (et T -périodiques), à une renormalisation près, en remarquant que si g est une fonction 1-périodique (resp. T -périodique) alors $\tilde{g}(t) := g\left(\frac{t}{2\pi}\right)$ définit une fonction 2π -périodique (resp. $\tilde{g}(t) := g\left(T\frac{t}{2\pi}\right)$ définit une fonction 2π -périodique)

On garde cela à l'esprit dans la suite.

Calculons les coefficients de Fourier de Ψ .

Soit $n \in \mathbb{Z}$. On a

$$c_n(\Psi) = \int_0^1 \Psi(t) e^{-2\pi nit} dt = \int_0^1 \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(t+k) e^{-2\pi nit} dt$$

$$= \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_0^1 f(t+k) e^{-2\pi nit} dt = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_0^1 f(t+k) e^{-2\pi ni(t+k)} dt$$

$$= \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_k^{k+1} f(t) e^{-2\pi nit} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-2\pi nit} dt$$

$$= \hat{f}(2\pi n).$$

Etape 2: Utilisation du théorème de Fejér.

3

Comme $\hat{f} \in S(\mathbb{R})$ on en déduit qu'on a

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(\psi)| < +\infty$$

donc la série de Fourier associée à ψ converge absolument donc uniformément.

Or le théorème de Fejér assure qu'on a

$$K_n * \psi \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\|\cdot\|_\infty} \psi$$

Par théorème de Césaro, on obtient que la série de Fourier associée à ψ converge uniformément vers ψ .

D'où l'égalité

$$\forall t \in [0, 1] \quad \psi(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(\psi) e^{2\pi n i t}$$

et donc

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(t+n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(2\pi n) e^{2\pi n i t}$$

Théorème

Soit $f \in S(\mathbb{R})$ tel que $\hat{f} \in \mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R})$.

Soit $\xi_c \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $\text{Supp}(\hat{f}) \subset [-\xi_c, \xi_c]$ et $a \in \mathbb{R}_+^*$

tel que $a \leq \frac{1}{2\xi_c}$.

Alors on a

$$f(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(2\pi n) \frac{\sin(\pi(\frac{t}{2a} - n))}{\pi(\frac{t}{2a} - n)}$$

dans L^2 .

Preuve:

Etape 1: On utilise la formule de Poisson.

Considérons g l'application définie par

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad g(t) = \hat{F}\left(\frac{t}{a}\right)$$

On a alors $g \in S(\mathbb{R})$ et

$$\begin{aligned} \forall \xi \in \mathbb{R} \quad \hat{g}(\xi) &= \int_{\mathbb{R}} \hat{F}\left(\frac{t}{a}\right) e^{-i\xi t} dt \stackrel{u=\frac{t}{a}}{=} a \int_{\mathbb{R}} \hat{F}(t) e^{-ia\xi t} dt \\ &= a \hat{\hat{F}}(a\xi) = a 2\pi F(-a\xi) \end{aligned}$$

d'où, en utilisant la formule de Poisson en at ,

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{F}\left(t - \frac{n}{a}\right) = 2\pi a \sum_{n \in \mathbb{Z}} F(2\pi n) e^{-2\pi i n a t}$$

Etape 2: On isole $\hat{F}(t)$ et on Fourier-transforme.

Comme $a \leq \frac{1}{2\xi_c}$, on a $[-\frac{\xi_c}{2a}, \frac{\xi_c}{2a}] \subset [-\frac{1}{2a}, \frac{1}{2a}]$ et donc

pour tout $t \in [-\frac{1}{2a}, \frac{1}{2a}]$ on a $\forall n \in \mathbb{Z}^* \quad t - \frac{n}{a} \notin [-\frac{\xi_c}{2a}, \frac{\xi_c}{2a}]$.

Ainsi on en déduit

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R} \quad \hat{F}(t) &= \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{F}\left(t - \frac{n}{a}\right) \right) \mathbb{1}_{[-\frac{1}{2a}, \frac{1}{2a}]}(t) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} 2\pi a F(2\pi n) e^{-2\pi i n a t} \mathbb{1}_{[-\frac{1}{2a}, \frac{1}{2a}]}(t) \end{aligned}$$

Soit $n \in \mathbb{Z}$. Notons F_n l'application

$$t \longmapsto f(2\pi an) e^{-2\pi i n a t} \mathbb{1}_{\left[-\frac{1}{2a}, \frac{1}{2a}\right]}(t)$$

Alors on a $F_n \in L^2$ et $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \|F_n\|_{L^2} < +\infty$ donc

$$\sum_{n=-N}^N F_n \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{\|\cdot\|_{L^2}} \hat{F}$$

Comme $F \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \subset L^2(\mathbb{R})$, on en déduit

$$\sum_{n=-N}^N \mathcal{F}^{-1}(F_n) \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{L^2} \mathcal{F}^{-1}(\hat{F})$$

C-à-d

$$f(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(2\pi an) \frac{\sin\left(\pi\left(\frac{t}{2\pi a} - n\right)\right)}{\pi\left(\frac{t}{2\pi a} - n\right)}$$

dans $L^2(\mathbb{R})$, car

$$\mathcal{F}^{-1}(F_n) = f(2\pi an) \frac{\sin\left(\pi\left(\frac{t}{2\pi a} - n\right)\right)}{\pi\left(\frac{t}{2\pi a} - n\right)}$$

Rmq:

- (1) En voyant f comme un signal, il est possible de reconstituer ce signal fidèlement si la fréquence d'échantillonnage $\frac{1}{a}$ est supérieure à la largeur de la bande spectrale du signal (ici $2E_{sc}$).
- (2) On peut obtenir la même formule sans les " 2π " avec une autre convention pour \mathcal{F} .
- (3) Pour la formule de Poisson, on peut l'obtenir avec $f \in L^1(\mathbb{R}) \cap \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, en supposant

$$\exists M \in \mathbb{R}_+^* \exists \alpha \in]1, +\infty[\quad \forall x \in \mathbb{R} \quad |f(x)| \leq M(1 + |x|)^{-\alpha}$$

et

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(n)| < +\infty$$

Alors la série $\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x+n)$ est normalement convergente sur tout compact.

La formule obtenue l'est alors sur $[0, 1]$.