

# Développement: théorème de Hadamard-Lévy

Arthur Maritch-Roy

Le théorème d'inversion globale est insatisfaisant dans le sens où prouver l'injectivité d'une fonction revient à exhiber sa réciproque. Le théorème d'Hadamard-Lévy demande une hypothèse qui est souvent plus simple à vérifier.

**Définition 1.** Une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  est dite *propre* lorsque pour l'image réciproque de tout compact est compacte.

**Proposition 1.** Une fonction continue est propre si et seulement si  $\|f(x)\| \xrightarrow{\|x\| \rightarrow \infty} \infty$ .

*Démonstration.* Si  $f$  ne tend pas vers l'infini quand la norme tend vers l'infini, alors il existe un ensemble non borné  $A$  tel que  $f(A)$  est inclus dans une boule fermée, et alors l'image réciproque de cette boule fermée ne peut pas être compacte *i.e.*  $f$  n'est pas propre. Réciproquement, si  $f$  n'est pas propre, il existe un compact  $K$  tel que  $f^{-1}(K)$  ne soit pas compact. Mais  $f$  étant continue, cet ensemble est pourtant fermé donc forcément il n'est pas bornée et on a bien le résultat.  $\square$

**Théorème 2.** (Hadamard-Lévy)

Soit  $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^n)$ , alors  $f$  est un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme sur  $\mathbb{R}^n$  si et seulement si  $f$  est propre et pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $df(x)$  est inversible.

*Démonstration.* Tout d'abord, si  $f$  est un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme, alors en différentiant  $f^{-1} \circ f = \text{id}$ , on obtient que  $df(x)$  est inversible. Par ailleurs,  $f$  est propre puisque  $f^{-1}$  est continue donc l'image par  $f^{-1}$  (qui correspond à l'image réciproque par  $f$ ) de tout compact est compacte.

Réciproquement, on suppose que  $f$  est propre et que sa différentielle en tout point est inversible. On souhaite appliquer le théorème d'inversion globale, mais pour cela il nous faut l'injectivité de  $f$ . On veut montrer que pour tout  $z$ , l'ensemble  $f^{-1}(\{z\})$  est réduit à un élément. Quitte à tout décaler, on se ramène à  $z = 0$ . Toute la preuve repose sur l'introduction du flot suivant :

$$F : x \mapsto -df(x)^{-1} \cdot f(x),$$

qui est une application  $\mathcal{C}^1$  puisque  $f$  est  $\mathcal{C}^2$  et que l'inversion est continue. On considère alors le problème de Cauchy

$$y' = F(y), \quad y(0) = q \in \mathbb{R}^n.$$

D'après le théorème de Cauchy-Lipschitz, ce problème admet une unique solution maximale

$$\varphi(\cdot, q) : [0, T^*[ \mapsto \mathbb{R}^n.$$

On veut montrer que les trajectoires restent dans un compact pour avoir des solutions globales. Mais puisque  $f$  est propre, cela revient à montrer que l'image par  $f$  de ces trajectoires est bornée. Soit donc

$$g : t \mapsto f(\varphi(t, q)),$$

qui est  $\mathcal{C}^1$  par composition et qui vérifie :

$$g'(t) = df(\varphi(t, q))(\partial_t \varphi(t, q)) = -g(t).$$

Ainsi pour tout  $t$ ,  $f(\varphi(t, q)) = e^{-t}f(q)$ , i.e. le flot est à valeurs dans  $f^{-1}(\overline{B}(0, \|f(q)\|))$ , compact car  $f$  est propre. Donc  $T^* = +\infty$ . En particulier, il existe une suite  $(t_k)$  tendant vers l'infini et un vecteur  $y$  tels que

$$\varphi(t_k, q) \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} y.$$

Par continuité de  $f$ ,  $f(y) = 0$  donc  $f$  est surjective.

Maintenant, on veut avoir la convergence globale du flot vers  $y$ . Pour cela, on veut passer  $f$  de l'autre côté de l'expression obtenue précédemment. Pour cela, on applique le théorème d'inversion locale : on sait que  $f$  est un difféomorphisme d'un ouvert  $U^y$  dans une boule fermée  $B^y$  de rayon  $\delta_y$ . On sait, d'après ce qui précède, qu'il existe un  $t_0 > 0$  tel que  $\varphi(t_0, q) \in U^y$ . On voit alors que

$$\{t \geq t_0, \varphi(t, q) \in U^y\} = \{t \geq t_0, \varphi(t, q) = (f|_{U^y})^{-1}(e^{-t}f(q))\}.$$

En effet, l'inclusion réciproque est immédiate en appliquant  $f$ , et l'inclusion directe vient du fait que pour tout  $t > t_0$ ,  $e^{-t}f(q) = f(\varphi(t, q)) \in B^y$  par décroissance de  $u \mapsto e^{-u}$  donc on peut appliquer  $f|_{U^y}^{-1}$ . Or l'ensemble de gauche est ouvert et celui de droite est fermé, donc par connexité, ces deux ensembles sont égaux à  $[t_0, \infty[$ . Ainsi, on peut faire tendre  $t$  vers l'infini dans l'expression

$$\varphi(t, q) = (f|_{U^y})^{-1}(e^{-t}f(q)),$$

et obtenir que le flot converge globalement vers  $y$  le seul zéro de  $f$  dans  $U^y$ .

Finalement, si on note  $W^y$  l'ensemble des conditions initiales qui font converger le flot vers  $y$ , on obtient une partition :

$$\mathbb{R}^n = \bigcup_{y \in f^{-1}(\{0\})} W^y.$$

Soit  $q \in W^y$ . On sait qu'il existe un  $T > 0$  tel que  $\varphi(T, q) \in B(y, \eta_y)$ , où  $\eta_y$  est choisi pour avoir  $B(y, 2\eta_y) \subset U^y$ . Par continuité du flot, on peut trouver un  $\delta > 0$  tel que  $\|\varphi(T, q) - \varphi(T, q')\| < \eta_y$  dès que  $\|q - q'\| < \delta$ . On a donc  $\varphi(T, q') \in B(y, 2\eta_y) \subset U^y$ . Ainsi la trajectoire partant de  $q'$  converge vers  $y$  donc  $B(q, \delta) \subset W^y$ , qui est donc une partie ouverte. Comme les  $(W^y)_y$  forment une partition d'ensembles non vides ouverts de  $\mathbb{R}^n$ , ils ne font qu'un, c'est-à-dire que  $f$  est injective donc bijective donc un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme par inversion globale.  $\square$

**Application 1.** Il existe  $\varepsilon > 0$  tel que pour tout  $a \in \mathbb{R}^n$ , pour tout  $L \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  qui vérifie  $\|a\| < \varepsilon$  et  $\|L - I_n\| < \varepsilon$ , alors il existe un difféomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^n$  tel que :

- $\forall \|x\| < 1, f(x) = Lx + a$
- $\forall \|x\| > 2, f(x) = x.$

**Démonstration.** On considère une fonction plateau  $\chi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  qui vaut 1 sur  $[-1, 1]$  et 0 en dehors de  $[-2, 2]$ . Soit  $\|\cdot\|$  la norme euclidienne et  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  définie par

$$f(x) = x + \chi(\|x\|^2)(Lx + a - x),$$

où  $L$  est inversible.

Cette application est clairement  $\mathcal{C}^1$ . En dehors d'une boule, cette application est l'identité. Ainsi, on a bien  $\|f(x)\| \rightarrow +\infty$  quand  $\|x\|$  tend vers l'infini. Ainsi  $f$  est propre. Pour  $\|x\| < 1$  et  $\|x\| > 2$  se calcule directement et est inversible. Pour un  $x$  de norme comprise entre 1 et 2 :

$$df(x)(h) = h + \chi(\|x\|^2)(Lh - h) + 2\langle x, h \rangle \chi'(\|x\|^2)(Lx + a - x) \quad \forall h \in \mathbb{R}^n.$$

Ainsi

$$\|df(x) - \text{Id}\| \leq (1 + 4\|\chi\|_\infty)\|L - \text{Id}\| + 4\|\chi'\|_\infty\|a\|.$$

Ainsi, pour  $L$  assez proche de l'identité et  $a$  assez proche de 0, la différentielle de  $f$  est inversible pour tout  $x$ . On peut donc appliquer le théorème d'Hadamard-Lévy et conclure.  $\square$

**Référence :** Claude Zuily et Hervé Queffelec, *Analyse pour l'agrégation*. L'application provient de Thomas Cavallazzi.