

Développement: Espace de Sobolev et résolution de problèmes aux limites

Arthur Maritch-Roy

Dans ce document, on introduit l'espace de Sobolev H^1 dans l'optique de résoudre le problème de Dirichlet avec conditions aux bords nulles.

Définition 1. On définit, pour I un intervalle de \mathbb{R} ouvert, l'espace de Sobolev $H^1(I)$ par :

$$H_0^1(I) = \left\{ u \in L^2(I), \exists g \in L^2(I), \int_I u \varphi' = - \int_I g \varphi \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^1(I) \right\}.$$

Remarque 2. On peut aussi prendre comme espace de fonctions test $\mathcal{D}(I)$. De plus, le g de la définition peut être noté u' , puisqu'il coïncide avec la vraie dérivée de u si u est \mathcal{C}^1 sur I . De plus, par densité des fonctions test, cette dérivée est unique.

Proposition 3. L'espace $H^1(I)$ est préhilbertien pour le produit scalaire :

$$\langle u, v \rangle = \langle u, v \rangle_{L^2} + \langle u', v' \rangle_{L^2}.$$

La norme associée est équivalente à la norme $\|x\|_{H^1} = \|u\|_2 + \|u'\|_2$.

Proposition 4. C'est même un espace de Hilbert (séparable).

Démonstration. Soit (u_n) une suite de Cauchy $H^1(I)$. Nécessairement, (u_n) et (u_n') sont des suites de Cauchy dans L^2 . Ainsi, elles convergent respectivement vers u et g des fonctions de L^2 . Dès lors, en faisant tendre n vers l'infini dans la relation

$$\int_I u_n \varphi' = - \int_I u_n' \varphi,$$

on obtient

$$\int_I u \varphi' = - \int_I g \varphi \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(I).$$

Ainsi, $u \in H^1(I)$, $u' = g$ et $\|u_n - u\|_{H^1}$ tend vers 0. □

Lemme 5. Soit $f \in L_{\text{loc}}^1(I)$ telle que $\int_I f \varphi' = 0 \forall \varphi \in \mathcal{D}(I)$. Alors f est constante (presque partout).

Démonstration. Soit $\psi \in \mathcal{C}_c^0(I)$ telle que $\int_I \psi = 1$. Pour tout $w \in \mathcal{C}_c^0(I)$, il existe $\varphi \in \mathcal{C}_c^1(I)$ telle que $\varphi' = w - (\int_I w) \psi$. En effet, $h := w - (\int_I w) \psi$ est continue à support compact inclus dans I . Puisque son intégrale sur I est nulle, elle admet une primitive à support compact. Ainsi, on peut réécrire notre relation sur f comme :

$$\forall w \in \mathcal{C}_c^0(I), \quad \int_I f \left[w - \left(\int_I w \right) \psi \right] = 0,$$

soit

$$\forall w \in \mathcal{C}_c^0(I), \quad \int_I \left[f - \left(\int_I f \psi \right) \right] w = 0.$$

Par densité, comme précédemment, $f = \int_I f \psi$ presque partout. □

Lemme 6. Soit $g \in L^1_{\text{loc}}(I)$. On fixe $y_0 \in I$ et on pose

$$v(x) = \int_{y_0}^x g(t) dt, \quad x \in I.$$

Alors v est continue sur I et pour toute fonction test φ :

$$\int_I v\varphi' = - \int_I g\varphi.$$

Démonstration. Elle est continue d'après les propriétés générales de l'intégrale et on peut faire le calcul qui suit par Fubini. \square

Avec ces deux lemmes, on obtient un résultat fondamental sur l'espace de Sobolev.

Théorème 7. Soit $u \in H^1(I)$. Alors u est égale presque partout à une fonction continue.

Démonstration. On fixe $y_0 \in I$ et on pose $\tilde{u}(x) = \int_{y_0}^x u'(t) dt$. D'après les lemmes précédents, $u - \tilde{u} = C$ presque partout donc $\tilde{u} + C$ convient. \square

Théorème 8. (opérateur de prolongement)

Il existe un opérateur de prolongement $P : H^1(I) \rightarrow H^1(\mathbb{R})$ linéaire continu tel que pour tout u :

- $P(u|_I) = u$
- $\|P(u)\|_2 \leq C\|u\|_2$
- $\|P(u)\|_{H^1(\mathbb{R})} \leq C\|u\|_{H^1(I)}$,

avec C une constante qui ne dépend que de I .

Démonstration. On survole rapidement les idées de la preuve. Dans le cas $I = \mathbb{R}_+^*$, on prolonge par réflexion, et on montre que ça convient. Pour le cas $I =]0, 1[$, on construit $\eta \in \mathcal{C}^1$, $0 \leq \eta \leq 1$, qui vaut 1 sur $] -\infty, \frac{1}{4}[$, et 0 pour $x > \frac{3}{4}$. On prolonge alors $u \in H^1(I)$ par 0 sur \mathbb{R}_+^* et on montre que $\eta u \in H^1(\mathbb{R}_+^*)$, et qu'on peut dériver le produit comme on a l'habitude de la faire. Ainsi, si on écrit $u = \eta u + (1 - \eta)u$, on peut prolonger chacune de ces fonctions sur le côté qui coince, puis prolonger par réflexion, puis prendre comme opérateur de prolongement la somme des prolongements de ηu et $(1 - \eta)u$. \square

Théorème 9. Soit $u \in H^1(I)$. Il existe une suite $(u_n) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ telle que $(u_n|_I)$ converge dans $H^1(I)$ vers u .

Démonstration. Le théorème précédent permet de traiter uniquement le cas $I = \mathbb{R}$. On utilise deux lemmes de convolution et troncature, mentionnés ci-dessous dans démonstration :

- Si $\rho \in L^1(\mathbb{R})$ et $v \in H^1(\mathbb{R})$. Alors $(\rho * v) \in H^1(\mathbb{R})$ et $(\rho * v)' = \rho * v'$.
- Si $\zeta \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ est telle que $0 \leq \zeta \leq 1$, $\zeta(x) = 1$ si $|x| \leq 1$ et $= 0$ si $|x| \geq 2$. Alors $\zeta(x/\cdot)f$ converge dans L^2 vers f ($f \in L^2$).

Une fois que l'on a ces deux lemmes, on considère (ρ_n) une suite régularisante et $u_n := \zeta_n(\rho_n * u)$. On a alors

$$u_n - u = \zeta_n((\rho_n * u) - u) + (\zeta_n u - u)$$

d'une part et

$$u'_n - u' = \zeta'_n(\rho_n * u) + \zeta_n(\rho_n * u') - u'$$

d'autre part. On majore alors les normes pour obtenir ce qu'il faut. \square

Définition 10. On note $H^1_0(I)$ l'adhérence dans $H^1(I)$ de \mathcal{C}^1_c .

Remarque 11. C'est un espace de Hilbert séparable muni de la norme induite. De plus, $\mathcal{D}(I)$ est dense dans $H^1_0(I)$. De plus, $H^1(I) \cap \mathcal{C}^1_c(I) \subset H^1_0(I)$.

Théorème 12. Soit $u \in H^1(I)$. Alors $u \in H_0^1(I)$ si et seulement si $u = 0$ sur ∂I (la frontière de I).

Démonstration. Le sens direct est direct. Réciproquement, si u s'annule sur ∂I , on fixe $G \in C^1(\mathbb{R})$ telle que $G(t) = 0$ si $|t| \leq 1$ et $G(t) = t$ si $|t| \geq 2$, avec $|G(t)| \leq |t|$ pour tout t . On pose alors $u_n = \frac{1}{n}G \circ (nu) \in H^1(I)$. On vérifie alors que le support de u_n est inclus dans $\{|u| \geq \frac{1}{n}\}$. Ainsi u_n est à support compact donc dans H_0^1 . Par convergence dominée, on vérifie que u_n converge dans H^1 vers u . \square

Proposition 13. (inégalité de Poincaré)

On suppose que I est borné. Alors il existe C ne dépendant que de I tel que

$$\|u\|_{H^1} \leq C\|u'\|_2 \quad \forall u \in H_0^1(I).$$

Démonstration. Si $I =]a, b[$, on écrit

$$|u(x)| = |u(x) - u(a)| \leq \int_a^x |u'| \leq \|u'\|_1 \leq C\|u'\|_2 \text{ par Cauchy-Schwarz,}$$

on conclut en mettant au carré, puis en intégrant, puis en prenant la racine carrée. \square

Maintenant que l'on a tous ces outils, on veut résoudre le problème suivant :

$$-u'' + u = f$$

sur $I =]0, 1[$ avec les conditions $u(0) = u(1) = 0$, et f une fonction donnée.

Définition 14. Une *solution faible* de ce problème est une fonction $u \in H_0^1(I)$ telle que

$$\int_I u'v' + \int_I uv = \int_I fv \quad \forall v \in H_0^1(I).$$

Proposition 15. Le problème précédent admet une unique solution faible si $f \in L^2$.

Démonstration. Il s'agit juste d'appliquer le théorème de Riesz sur H_0^1 pour la forme linéaire $v \mapsto \int_I fv$. \square

Remarque 16. Si $f \in L^2(I)$, alors $u' \in H^1$ et si $f \in C^0$, alors $u \in C^2$.

On peut aller plus loin en ajoutant des coefficients. On prend toujours $I =]0, 1[$.

Théorème 17. (problème de Sturm-Liouville)

Soit $p \in C^1(\bar{I})$ tel que $p \geq \alpha > 0$, $q \in C^0(\bar{I})$ positive non nulle et $f \in L^2(I)$. On s'intéresse au problème

$$-(pu')' + qu = f$$

avec les conditions aux bords $u(0) = u(1) = 0$.

Une *solution faible* de ce problème est une fonction $u \in H_0^1(I)$ telle que

$$\int_I pu'v' + \int_I quv = \int_I fv \quad \forall v \in H_0^1(I).$$

Si $f \in L^2(I)$, alors le problème admet une unique solution faible. Si de plus f est continue sur \bar{I} , alors u est C^2 sur I .

Démonstration. On va adapter la preuve précédente, mais avec le produit scalaire $\langle u, v \rangle = \langle pu', v' \rangle + \langle qu, v \rangle$. C'est bien un produit scalaire car p et q sont positives, avec $p \geq \alpha > 0$ sur \bar{I} . Par Poincaré d'une part et car p et q sont bornées d'autre part, la norme associée à ce nouveau produit scalaire est équivalente à celle de H^1 . Ainsi, on obtient un espace de Hilbert et on peut appliquer Riesz à la forme linéaire continue $v \mapsto \int_I fv$. On obtient alors bien le résultat voulu. \square

Référence : Haïm Brézis, *Cours d'analyse fonctionnelle*.