

## Bellman-Ford

Terminaison: il n'y a que des boucles pour imbriquées

BF( $G, s$ ) =

Initialiser  $d(s, 0) = 0$  et  $d(t, 0) = \infty \quad \forall t \neq s$

Pour  $k = 1$  à  $|S| - 1$

Pour  $\forall t \in S$

Pour tout  $(u, t) \in A$

$d(t, k) \leftarrow \min(d(t, k-1), d(u, k-1) + p(u, t))$

Pour  $\forall (u, v) \in A$

Si  $d(v, |S|-1) > d(u, |S|-1) + p(u, v)$

renvoyer "ya 1 cycle de poids  $< 0$ "

renvoyer  $(d(v, |S|-1))_{v \in S}$

# Bellman-Ford [Commen p 602-605]

Rappels : Entrée :  $G = (S, A)$  un graphe orienté et pondéré par  $p: A \rightarrow \mathbb{Z}$   
(Il peut avoir des cycles  $< 0$ ) et  $s \in S$  un sommet "origine"

Sortie : • "il y a un cycle de poids strictement négatif" si tel est le cas dans  $G$  accessible depuis  $s$   
• un tableau contenant les tailles de plus courts chemins dans  $G$  de  $s$  à  $v \in S$  pour tout  $v \in S$

Algo écrit avec programmation dynamique : voir le plan et la

Terminaison : (Pas de boucle tant que ni d'appel récursif)

Correction : • Si il existe un cycle de poids strictement négatif dans  $G$  accessible depuis  $s$  vérifions que l'algo le détecte (car renvoi "il y a un cycle de poids ...")

Notons  $C = v_0, \dots, v_k$  le cycle où  $v_0 = v_k$  et  $\sum_{i=0}^{k-1} p(v_i, v_{i+1}) < 0$  (\*)

Supposons par l'absurde que l'algo renvoie le tableau  $d$

Cela implique que  $\forall i \in [0, k-1]$ ,  $d(v_{i+1}, |S|-1) \leq d(v_i, |S|-1) + p(v_i, v_{i+1})$

$$\begin{aligned} \text{Sommons les inégalités :} & \sum_{i=0}^{k-1} d(v_{i+1}, |S|-1) \leq \sum_{i=0}^{k-1} d(v_i, |S|-1) + \sum_{i=0}^{k-1} p(v_i, v_{i+1}) \\ & = \sum_{i=1}^k d(v_i, |S|-1) \\ & = \sum_{i=0}^{k-1} d(v_i, |S|-1) \text{ car } v_0 = v_k \end{aligned}$$

On simplifie alors par  $\sum_{i=0}^{k-1} d(v_i, |S|-1)$  (et on peut car cette somme est  $< \infty$

car tous les  $v_i$  sont accessibles depuis  $s$  puisque  $C$  l'est)

et on obtient  $\sum_{i=0}^{k-1} p(v_i, v_{i+1}) \geq 0$  d'où contradiction avec (\*)

• Si il n'y a pas de cycle de poids strictement négatif accessible depuis  $s$  alors

$\forall v \in S$ ,  $\delta(s, v)$  = distance minimale de  $s$  à  $v$  est bien définie

Montrons que dans ce cas, l'algo renvoie le tableau  $d$  et que ce tableau contient effectivement tous les  $\delta(s, v)$ ,  $v \in S$ .

On note pour  $k \in [0, |S|-1]$  et  $t \in S$   $d_g(v, k)$  = valeur de  $d(v, k)$

à la fin de la boucle "pour tout  $(u, t) \in A$ " (ligne 5)

↳ Montrons par récurrence sur  $k \in \llbracket 0, |S|-1 \rrbracket$  que  $\forall v \in S$ ,  
 $d_g(v, k) =$  longueur d'un plus court chemin entre  $s$  et  $v$   
 empruntant au plus  $k$  arêtes  $:= \ell(v, k)$

Vrai pour  $k=0$

Supposons l'hypothèse vraie pour  $k-1$ . Soit  $v \in S$

Alors soit  $\ell(v, k)$  est atteinte pour un chemin ayant au plus  $k-1$  arêtes,  
 auquel cas  $\ell(v, k) = \ell(v, k-1) = d_g(v, k-1)$  ;

soit  $\ell(v, k)$  est atteinte pour un chemin ayant  $k$  arêtes ; chemin qu'on

peut décomposer en  $s \xrightarrow{+} u \rightarrow v$   
 chemin de longueur  $k-1$

Dans ce cas,  $\ell(v, k) = \min_{(u,v) \in A} (p(u,v) + \underbrace{\ell(v, k-1)}_{= d_g(v, k-1)})$

on en déduit que  $\ell(v, k) = \min(d_g(v, k-1), \min_{(u,v) \in A} (p(u,v) + d_g(v, k-1)))$   
 $= d_g(v, k)$  par définition de l'algo.

↳ On en déduit que  $\forall v \in S$ ,  $d_g(v, |S|-1) = \delta(s, v)$

En effet, si  $v$  n'est pas accessible depuis  $s$ ,  $\delta(s, v) = \infty$

et  $d_g(v, |S|-1) = \ell(v, |S|-1) = \infty$  aussi

Si non, il existe un plus court chemin de  $s$  à  $v$ ,  $C$ .  
 Or, un plus court chemin de  $s$  à  $v$  ne peut contenir de cycle  $< 0$   
 par hypothèse, ni de cycle  $> 0$  par définition de plus court chemin et on peut  
 supprimer tous les cycles de poids nul. Donc on peut supposer que  $C$  est acyclique.

Il contient alors au plus  $|S|$  sommets soit au plus  $|S|-1$  arêtes

on en déduit que  $\ell(v, |S|-1) = \delta(s, v)$

Comme  $d_g(v, |S|-1) = \ell(v, |S|-1)$ , cela conclut

↳ Reste à montrer que l'algo renvoie effectivement  $d_g$ .

$\forall (u,v) \in A$ ,  $d_g(v, |S|-1) = \delta(s, v)$  par le point précédent

$$\begin{aligned} & \stackrel{(*)}{\leq} \delta(s, u) + p(u, v) \\ & = d_g(u, |S|-1) + p(u, v) \end{aligned}$$

(\*) est vrai ou  $A = \{ \text{chemins de } s \text{ à } v \text{ tels que la dernière arête empruntée est } (u,v) \}$

$$C = \{ \text{chemins de } s \text{ à } v \} = B$$

$$\begin{aligned} \text{donc } \min_{C \in B} p(C) &\leq \min_{C \in A} p(C) \\ &\stackrel{''}{=} \delta(s,v) \\ &\leq \min_{C \in \{ \text{chemins de } s \text{ à } u \}} p(C) + p(u,v) \\ &\stackrel{''}{=} \delta(s,u) + p(u,v) \end{aligned}$$

Donc aucun des tests de la ligne 8 ne force Bellman-Ford à renvoyer

"il y a un cycle...".

Complexité spatiale :  $\Theta(|S|^2)$ , temporelle  $\Theta(|S|^2|A|)$

Améliorations : les boucles 4 et 5 combinées ne font que partitionner  $A$  :

$$A = \bigsqcup_{t \in S} \left( \bigsqcup_{\substack{u \in S \\ (u,t) \in A}} (u,t) \right)$$

On peut donc remplacer les lignes 4 et 5 par la ligne suivante :

"pour tout  $(u,t) \in A$ "

On obtient alors une complexité temporelle en  $\Theta(|S||A|)$

• De plus, on ne se sert que du tableau  $(d(v, k-1))_{v \in S}$  pour calculer

$(d(v, k))_{v \in S}$  donc on peut se limiter à deux tableaux de taille  $|S|$

en mémoire ( $\downarrow$  pour les  $k$  pairs,  $\uparrow$  pour les  $k$  impairs) d'où une

complexité spatiale en  $\Theta(|S|)$