

Étude de $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$

Leçons : 254, 255¹

[Zui], 2.3.iv-3.1.2.iii-3.2.3.(3)-10.3.6.11)

Théorème

La fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$ n'est pas localement intégrable sur \mathbb{R} .

Cependant, on peut quand même lui associer une distribution appelée valeur principale de $\frac{1}{x}$ et notée $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$, qu'on définit par :

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}), \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx$$

On va montrer les résultats suivants :

1. $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$ est une distribution d'ordre 1 ;
2. $x \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right) = 1$ et donc $\text{supp} \left(\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right) \right) = \mathbb{R}$;
3. $\frac{\partial}{\partial x} (\ln |x|) = \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$;
4. $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$ est une distribution tempérée ;
5. $\widehat{\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)} = -2i\pi H + i\pi$.

Démonstration :

1. $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$ est bien une forme linéaire sur $\mathcal{D}(\mathbb{R})$; montrons qu'elle vérifie la propriété de continuité.

Soit K un compact de \mathbb{R} , et M tel que $K \subset [-M, M]$.

Soit $\varphi \in \mathcal{D}(K)$, on a :

$$\left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon \leq |x| \leq M} \frac{\varphi(x)}{x} dx$$

Par la formule de Taylor avec reste intégral :

$$\varphi(x) = \varphi(0) + \int_0^1 \frac{(1-t)^0}{0!} \varphi'(tx) x dt = \varphi(0) + x \int_0^1 \varphi'(tx) dt$$

On pose $\psi(x) = \int_0^1 \varphi'(tx) dt$, et $\psi \in C^\infty(\mathbb{R})$; de plus : $\forall x \in \mathbb{R}, |\psi(x)| \leq \|\varphi'\|_\infty$.

Ainsi :

$$\int_{\varepsilon \leq |x| \leq M} \frac{\varphi(x)}{x} dx = \varphi(0) \underbrace{\int_{\varepsilon \leq |x| \leq M} \frac{dx}{x}}_{I_1} + \underbrace{\int_{\varepsilon \leq |x| \leq M} \psi(x) dx}_{I_2}$$

La fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$ étant intégrable sur $[\varepsilon, M]$ et impaire, on obtient que $I_1 = 0$.

D'autre part, on a : $\left| \mathbb{1}_{[-\infty, -\varepsilon] \cup [\varepsilon, +\infty]}(x) \psi(x) \right| \leq |\psi(x)| \leq \|\varphi'\|_\infty$ intégrable sur $[-M, M]$.

1. On ne démontrera que les points 1, 2 et 3 dans la leçon 255 ; les points 2, 4 et 5 dans la leçon 254.

Donc, par convergence dominée, on a : $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} I_2 = \int_{|x| \leq M} \psi(x) dx$.

Donc $\left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle = \int_{|x| \leq M} \psi(x) dx$, d'où : $\left| \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle \right| \leq \underbrace{2M}_{C_K} \|\varphi'\|_\infty$.

Donc $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$ est une distribution d'ordre au plus 1. On veut montrer qu'elle est d'ordre 1 exactement : par l'absurde, on va supposer qu'elle est d'ordre 0.

Alors, pour tout compact $K \subset \mathbb{R}$:

$$\exists C_K > 0, \forall \varphi \in \mathcal{D}(K), \left| \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle \right| \leq C_K \|\varphi\|_\infty$$

Soit donc $K = [0, 2]$; pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $\varphi_n \in \mathcal{D}(K)$ telle que :
$$\begin{cases} 0 \leq \varphi_n \leq 1 \text{ sur } \mathbb{R} \\ \varphi_n \equiv 1 \text{ sur } \left[\frac{1}{n}, 1 \right] \\ \varphi_n \equiv 0 \text{ sur } \left] -\infty, \frac{1}{2n} \right] \cup [2, +\infty[\end{cases} .$$

Alors, pour $\varepsilon \leq \frac{1}{2n}$, on a :

$$\int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi_n(x)}{x} dx = \int_{\frac{1}{2n}}^2 \frac{\varphi_n(x)}{x} dx \geq \int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{1}{x} dx = \ln n$$

Donc $\left| \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi_n \right\rangle \right| \geq \ln n \underbrace{\|\varphi_n\|_\infty}_{=1}$, ainsi $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $C_K \geq \ln n$ et on aboutit à une contradiction.

2. Soit $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, on a :

$$\left\langle x \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle = \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), x\varphi \right\rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x| \geq \varepsilon} \varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) dx = \langle 1, \varphi \rangle$$

On a utilisé au passage la convergence dominée car $\left| \mathbb{1}_{]-\infty, -\varepsilon] \cup [\varepsilon, +\infty[}(x) \varphi(x) \right| \leq |\varphi(x)|$, qui est intégrable sur \mathbb{R} .

Et comme $x \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right) = 1$, le support de la distribution $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$ contient celui de la fonction constante et égale à 1, autrement dit \mathbb{R} .

Par conséquent, $\text{supp} \left(\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right) \right) = \mathbb{R}$.

3. Soit $f : x \mapsto \ln|x|$; $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ donc définit une distribution.²

Soit $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, on a :

$$\langle f', \varphi \rangle = -\langle f, \varphi' \rangle = -\int_{\mathbb{R}} \ln|x| \varphi'(x) dx = -\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x| \geq \varepsilon} \ln|x| \varphi'(x) dx$$

La encore³, on a utilisé la convergence dominée, car : $\left| \mathbb{1}_{]-\infty, -\varepsilon] \cup [\varepsilon, +\infty[}(x) \ln|x| \varphi'(x) \right| \leq |\ln|x| \varphi'(x)|$ qui est intégrable, car φ est continue à support compact et f est localement intégrable.

On pose :

$$\begin{aligned} I_\varepsilon &= \int_{-\infty}^{-\varepsilon} \ln(-x) \varphi'(x) dx + \int_{\varepsilon}^{+\infty} \ln(x) \varphi'(x) dx \\ &= [\ln(-x) \varphi(x)]_{-\infty}^{-\varepsilon} - \int_{-\infty}^{-\varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx + [\ln(x) \varphi(x)]_{\varepsilon}^{+\infty} - \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx \\ &= \ln \varepsilon \varphi(-\varepsilon) - \int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx - \ln \varepsilon \varphi(\varepsilon) \\ &= \ln \varepsilon [\varphi(-\varepsilon) - \varphi(\varepsilon)] - \int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx \end{aligned}$$

2. C'est une fonction continue hors de 0, et il ne se pose de problème qu'en 0. On utilise le critère de Riemann ; en effet : $\sqrt{x} \ln x \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$, donc $\ln x = o_{0^+} \left(\frac{1}{\sqrt{x}} \right)$ est donc intégrable au voisinage de 0.

3. Si vous vous ennuyez en lisant ce développement, dites-vous bien que je me suis aussi ennuyé à l'écrire. Bah oui.

Or, on a, pour $x \in \mathbb{R}$, $\varphi(x) = \varphi(0) + x\psi(x)$, où $\psi \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, donc :

$$I_\varepsilon = \underbrace{-\varepsilon \ln \varepsilon}_{\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0} \underbrace{[\psi(-\varepsilon) + \psi(\varepsilon)]}_{\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 2\psi(0)} - \int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} - \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle$$

D'où $\langle f', \varphi \rangle = \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle$.

4. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$.

Soit $\varepsilon \in]0, 1[$, on a : $\int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx = \int_{\varepsilon \leq |x| \leq 1} \frac{\varphi(x)}{x} dx + \int_{|x| \geq 1} \frac{\varphi(x)}{x} dx$.

Or $x \mapsto \frac{\varphi(0)}{x}$ étant intégrable sur $[\varepsilon, 1]$ et impaire : $\int_{\varepsilon \leq |x| \leq 1} \frac{\varphi(0)}{x} dx = 0$.

Ainsi :

$$\begin{aligned} \int_{|x| \geq \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx &= \int_{\varepsilon \leq |x| \leq 1} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} dx + \int_{|x| \geq 1} \frac{\varphi(x)}{x} dx \\ &= \int_{\varepsilon \leq |x| \leq 1} \psi(x) dx + \int_{|x| \geq 1} \frac{\varphi(x)}{x} dx \end{aligned}$$

Or, par convergence dominée⁴, on obtient :

$$\left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle = \int_{|x| \leq 1} \psi(x) dx + \int_{|x| \geq 1} \frac{\varphi(x)}{x} dx$$

Et on en déduit alors :

$$\left| \left\langle \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right), \varphi \right\rangle \right| \leq 2 \|\psi\|_\infty + \int_{|x| \geq 1} \frac{dx}{x^2} \|x \mapsto x\varphi(x)\|_\infty \leq 2 \|\varphi'\|_\infty + 2 \|x \mapsto x\varphi(x)\|_\infty$$

Ce qui montre que $\text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$ est tempérée.

5. Pour plus de commodité, je vous propose de noter désormais $T = \text{vp} \left(\frac{1}{x} \right)$.

De l'égalité $xT = 1$, on déduit $\widehat{xT} = \widehat{1} = 2\pi\delta_0$.

En conséquence, $-\frac{1}{i} \frac{d}{d\xi} (\widehat{T}) = 2\pi\delta_0$, d'où $\widehat{T} = -2i\pi H + C$, avec $C \in \mathbb{C}$ à déterminer.

Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, $\langle T \circ (-\text{Id}), \varphi \rangle = \langle T \circ (-\text{Id}), \widehat{\varphi} \rangle = \langle T, \widehat{\varphi} \circ (-\text{Id}) \rangle$.⁵

Mais on a : $\widehat{\varphi}(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) e^{ixt} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(-u) e^{-ixu} du = \varphi \circ \widehat{(-\text{Id})}(x)$.

Donc $\langle T \circ (-\text{Id}), \varphi \rangle = \langle T, \varphi \circ \widehat{(-\text{Id})} \rangle = \langle \widehat{T}, \varphi \circ (-\text{Id}) \rangle = \langle \widehat{T} \circ (-\text{Id}), \varphi \rangle$.

$$\begin{aligned} \text{Mais } \langle T \circ (-\text{Id}), \varphi \rangle &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left(\int_{-\infty}^{-\varepsilon} \frac{\varphi(-x)}{x} dx + \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{\varphi(-x)}{x} dx \right) \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left(\int_{+\infty}^{+\varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx + \int_{-\varepsilon}^{-\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx \right) = -\langle T, \varphi \rangle. \end{aligned}$$

On en déduit donc que $\widehat{T} \circ (-\text{Id}) = T \circ \widehat{(-\text{Id})} = -\widehat{T}$.

On prend alors $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, avec $\text{supp } \varphi \subset \mathbb{R}^+$, et $\int_{\mathbb{R}} \varphi = 1$.

Ainsi : $C = \langle \widehat{T} \circ (-\text{Id}), \varphi \rangle = -\langle \widehat{T}, \varphi \rangle = 2i\pi - C$, d'où $C = i\pi$. ■

Références

[Zui] C. ZUILY – *Éléments de distributions et d'équations aux dérivées partielles*, Dunod, 2002.

4. On va peut-être pouvoir arrêter de détailler maintenant...

5. Notez qu'on a ici utilisé le fait que le jacobien de $(-\text{Id})$ vaut 1.