

Colles MP*

Jad ABOU YASSIN

12 décembre 2022

Continuité, compacité

Table des matières

Questions de cours	2
Exercice 1 - Fonction distance	2
Exercice 2 - Application linéaire continue	2
Exercice 3 - Topologie dans $M_n(\mathbb{K})$	2
Exercices	2
Exercice 4 - (**) Suite de matrices orthogonales	2
Exercice 5 - (**) Continuité et noyau	3
Exercice 6 - (**) Topologie et réduction	3
Exercice 7 - (**) Contraction et point fixe	3
Exercice 8 - (***) Projection sur un convexe fermé non vide	4

Questions de cours

Exercice 1 - Fonction distance (solution)

Soit E un espace vectoriel normé et $A \subset E$ une partie non vide de E . Définissez la fonction « distance à A ». Donnez une condition nécessaire et suffisante sur A pour que cette fonction soit identiquement nulle, pour que cette fonction soit une norme sur E . Montrez que cette fonction est 1-lipschitzienne. Est-elle uniformément continue ?

Exercice 2 - Application linéaire continue (solution)

Soient $(E, \|\cdot\|_E)$ et $(F, \|\cdot\|_F)$ deux espaces vectoriels normés, et $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Montrez que f est continue si et seulement si

$$\exists C \geq 0, \forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq C \|x\|_E$$

Exercice 3 - Topologie dans $M_n(\mathbb{K})$ (solution)

Soit E un espace vectoriel normé de dimension finie, que dire d'une application $x \in E \mapsto f(x)$ polynômiale en les coordonnées de x ? Montrez que les applications $M \in M_n(\mathbb{K}) \mapsto \det(M)$, $(M, N) \mapsto MN$ et $M \mapsto {}^tM$ sont continues. En déduire que $GL_n(\mathbb{K})$ est ouvert et que $SL_n(\mathbb{K})$ est fermé dans $M_n(\mathbb{K})$. Montrez de plus que l'ensemble des matrices orthogonales est compact.

Exercices

Exercice 4 - (**) Suite de matrices orthogonales (solution)

1. Montrez que $O_n(\mathbb{R})$ est un sous-ensemble compact de $M_n(\mathbb{R})$.
2. Application : Soit $(M_k)_{k \in \mathbb{N}} \in O_n(\mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ telle que

$$M_k + M_k^{-1} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 2I_n$$

Que dire de la suite $(M_k)_{k \in \mathbb{N}}$?

Exercice 5 - () Continuité et noyau (solution ☺)**

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé et f une forme linéaire sur E .

1. Soit F un sous-espace vectoriel de E . Montrez que \overline{F} est un sous-espace vectoriel de E .
2. Montrez que $\ker(f)$ est un sous-espace soit fermé, soit dense dans E .
3. Montrez que f est continue si et seulement si $\ker(f)$ est fermé.

Exercice 6 - () Topologie et réduction (solution ☺)**

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On note $S_A = \{PAP^{-1} ; P \in GL_n(\mathbb{C})\}$ sa classe de similitude.

1. Montrez que si A est inversible, alors $\overline{S_A} \subset GL_n(\mathbb{C})$.
2. Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$. Montrez qu'il existe C une constante positive telle que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe une matrice triangulaire supérieure dans S_A telle que les coefficients sur-diagonaux soient tous de module $\leq C\varepsilon$.
3. Montrez que si S_A est fermé, alors A est diagonalisable.

Remarque : En fait, on a une équivalence, mais cela fait intervenir plus de réduction que ce qui a été vu jusqu'à présent (en particulier le polynôme minimal)

Exercice 7 - () Contraction et point fixe (solution ☺)**

Soit E un espace vectoriel normé, et $K \subset E$ une partie compacte non vide. Soit $f : K \rightarrow K$.

1. On suppose que f est L -lipschitzienne pour $0 \leq L < 1$. En utilisant la suite définie par $u_{n+1} = f(u_n)$, et $u_0 \in K$, montrez que f admet un point fixe, et que ce dernier est unique.
2. Donnez un exemple de fonction f 1-lipschitzienne telle que f admette une infinité de points fixes, et un autre exemple où elle n'en admet aucun. Donnez également un exemple d'une fonction L -lipschitzienne pour $0 < L < 1$ définie sur un sous-ensemble non compact qui n'admet aucun point fixe.
3. On suppose maintenant que f vérifie :

$$\forall x \neq y \in K, \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$$

Montrez que f peut ne pas être L -lipschitzienne pour $0 \leq L < 1$. En étudiant la fonction $g : x \mapsto \|f(x) - x\|$, montrez que f admet un unique point fixe.

Exercice 8 - (*) Projection sur un convexe fermé non vide (solution 📁)**

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien. Soit C un sous-ensemble convexe, fermé et non vide de E . Le but de l'exercice est de définir une projection sur C .

1. Soit $\|\cdot\|$ la norme associée au produit scalaire. Montrez qu'elle est continue sur E .
2. Soit $x \in E$. Montrez qu'il existe $r > 0$ tel que $C \cap \overline{B}(x, r) \neq \emptyset$. En déduire qu'il existe un élément $p_C(x) \in C$ tel que $\|x - p_C(x)\| = \inf_{y \in C} \|x - y\|$
3. Montrer qu'un tel élément est unique, puis qu'il est caractérisé par :

$$\begin{cases} p_C(x) \in C \\ \forall y \in C, \langle x - p_C(x), y - p_C(x) \rangle \leq 0 \quad (\text{condition de l'angle obtus}) \end{cases}$$

Indication : Pour le sens direct, on pourra regarder $\|x - (1-t)p_C(x) - ty\|^2$, pour le sens réciproque, on pourra développer $\|x - z\|^2$ judicieusement, où z vérifie la caractérisation de $p_C(x)$

4. Montrez que p_C n'est pas linéaire dans le cas général. Montrez que p_C est 1-lipschitzienne.
5. Que dire à propos de p_C si C est un sous-espace vectoriel de E ?

Solutions des exercices

Solution 1 - Fonction distance (👉 exercice)

On définit la fonction distance à A par : pour tout $x \in E$, $d(x, A) = \inf_{a \in A} \|x - a\|$. C'est bien défini car A est non vide, donc l'inf porte sur une partie non vide et minorée de \mathbb{R} . Elle est identiquement nulle si et seulement si A est dense dans E . En effet, si A est dense dans E , alors par définition $d(x, A) = 0$ pour tout $x \in E$, et réciproquement, si $d(x, A) = 0$, il existe une suite d'éléments de A qui converge vers x , donc A est dense dans E . Pour que cette fonction soit une norme sur E , il faut et il suffit que $A = \{0\}$. En effet, si c'est le cas, alors $d(\cdot, A) = \|\cdot\|$ est une norme, et si ce n'est pas le cas, disons que $y \in A \setminus \{0\}$, alors $d(y, A) = 0$ donc cette fonction n'est pas séparante, donc pas une norme sur E .

Enfin, on a par inégalité triangulaire

$$\inf_{a \in A} \|x - a\| - \inf_{a' \in A} \|y - a'\| \leq \|x - y\| + \inf_{a \in A} \|y - a\| - \inf_{a' \in A} \|y - a'\| = \|x - y\|$$

et

$$\inf_{a \in A} \|x - a\| - \inf_{a' \in A} \|y - a'\| \geq \inf_{a \in A} \|x - a\| - (\|x - y\| + \inf_{a' \in A} \|x - a'\|) = -\|x - y\|$$

donc

$$|d(x, A) - d(y, A)| \leq \|x - y\|$$

Donc la distance à A est 1-lipschitzienne, donc en particulier uniformément continue.

Solution 2 - Application linéaire continue (👉 exercice)

TODO

Solution 3 - Topologie dans $M_n(\mathbb{K})$ (👉 exercice)

TODO

Solution 4 - (***) Suite de matrices orthogonales (👉 exercice)

1. Comme $M_n(\mathbb{R})$ est un espace vectoriel de dimension finie n^2 , il suffit de montrer que $O_n(\mathbb{R})$ est fermé et borné dans $M_n(\mathbb{R})$. C'est un fermé car l'application $\varphi : A \in M_n(\mathbb{R}) \mapsto {}^tAA$ est continue, par continuité de la transposée et de la multiplication matricielle (polynômiale en les coordonnées). Or, $O_n(\mathbb{R}) = \varphi^{-1}(I_n)$ est l'image réciproque d'un fermé par une application continue, donc est fermé. De plus, c'est un ensemble borné car pour tout $A \in O_n(\mathbb{R})$, on a

$\|A\|_2 = 1$ (les colonnes de A forment une famille orthonormée pour la norme euclidienne). C'est donc bien un compact de $M_n(\mathbb{R})$.

2. Comme $O_n(\mathbb{R})$ est un compact, alors la suite $(M_k)_k$ admet une sous-suite convergente, notons $M = \lim_{k \rightarrow +\infty} M_{\varphi(k)}$, on a $M \in O_n(\mathbb{R})$. De plus, par continuité de la transposée matricielle, la suite $(M_{\varphi(k)}^{-1})_k = ({}^t M_{\varphi(k)})_k$ converge vers ${}^t M = M^{-1}$ car $M \in O_n(\mathbb{R})$.

Remarque : L'application $M \mapsto M^{-1}$ est continue sur $GL_n(\mathbb{R})$, mais ce n'est pas du tout immédiat contrairement à la continuité de la transposée et de la multiplication matricielle

Ainsi, on a $M + M^{-1} = 2I_n$. Or, $M, M^{-1} \in O_n(\mathbb{R})$, donc $\text{Tr}(M) \leq n$ et $\text{Tr}(M^{-1}) \leq n$ (car les coefficients d'une matrice orthogonale dans à valeurs dans $[-1, 1]$, car les colonnes sont normées). Donc $\text{Tr}(M) = \text{Tr}(M^{-1}) = n$. Cela n'est possible que si les coefficients diagonaux de M et M^{-1} sont égaux à 1. Comme les colonnes sont normées, alors ce sont les seuls coefficients non nul de chaque colonne, donc $M = M^{-1} = I_n$. Ainsi, la suite $(M_{\varphi(k)})_k$ converge vers l'identité.

Ce qu'on vient de faire est vrai pour toute valeur d'adhérence de la suite $(M_k)_k$, donc cette suite n'a qu'une seule valeur d'adhérence, l'identité, et est à valeurs dans un compact, donc elle converge vers I_n .

Remarque : On peut penser que le résultat reste vrai pour toute matrice à coefficient dans $[-1, 1]$ car on n'a pas explicitement utilisé l'orthogonalité des colonnes, mais on a eu besoin du fait que la suite des inverse avait aussi ses coefficients dans $[-1, 1]$, ce qui n'est pas toujours le cas lorsque les matrices ne sont pas orthogonales, et l'exemple le plus simple existe dès le cas $n = 1$!

Solution 5 - (**) Continuité et noyau (👉 exercice)

1. On utilise la caractérisation séquentielle des fermés : soient $x, y \in \overline{F}$, $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$. On a $(x_n)_n, (y_n)_n \in F^{\mathbb{N}}$ qui convergent vers x et y . Alors par continuité de la somme et de la multiplication par un scalaire,

$$\lambda x_n + \mu y_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \lambda x + \mu y$$

Or, la suite $(\lambda x_n + \mu y_n)_n$ est à valeurs dans F car c'est un sous-espace vectoriel de E , donc la limite $\lambda x + \mu y \in \overline{F}$, qui est donc bien un sous-espace vectoriel de E .

2. Par ce qui précède, $\overline{\ker(f)}$ est un sous-espace vectoriel fermé. Si f est nulle, alors $\ker(f) = E$ est bien-sûr dense dans E . Sinon, alors $\ker(f)$ est de codimension 1, et inclus dans $\overline{\ker(f)}$.

On a donc exactement deux cas :

- Soit $\ker(f) = \overline{\ker(f)}$, et alors $\ker(f)$ est un sous-espace vectoriel fermé de E

- Soit $\ker(f) \subsetneq \overline{\ker(f)}$, et alors $\overline{\ker(f)} = E$, donc $\ker(f)$ est dense dans E
3. Si f est continue, alors $\ker(f) = f^{-1}(0)$ est l'image réciproque d'un fermé par une application continue, donc c'est un fermé. Montrons le sens réciproque, qui demande un peu de travail. On raisonne par contraposée. Si f n'est pas continue, alors elle est en particulier non nulle, mais il existe également une suite $(x_n)_n \in E^{\mathbb{N}}$ de vecteurs unitaires tels que $0 \neq |f(x_n)| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$ (car f est continue si et seulement si l'image de la boule unité de E est bornée). Comme f est non nulle, il existe $x \in E \setminus \ker(f)$ car $\ker(f)$ est de codimension 1. On pose alors pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$u_n = x - \frac{f(x)}{f(x_n)} x_n$$

La suite $(u_n)_n$ est une suite de E qui vérifie $f(u_n) = f(x) - f(x) = 0$, c'est donc une suite d'éléments de $\ker(f)$. Or, $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x \notin \ker(f)$, donc $\ker(f)$ n'est pas fermé.

Solution 6 - (**) Topologie et réduction (👉 exercice)

1. Soit $B \in \overline{S_A}$ limite de $(B_n)_n \in (S_A)^{\mathbb{N}}$. Comme le déterminant est invariant par conjugaison, on a $\det(B_n) = \det(A)$ pour tout n , donc par continuité du déterminant, on a $\det(B) = \det(A) \neq 0$. Donc B est inversible.
2. Comme A est une matrice complexe, elle est trigonalisable. On écrit $P^{-1}AP = T$ où T est triangulaire supérieure. Soit $\varepsilon > 0$. On pose $D = \text{diag}(1, \varepsilon, \dots, \varepsilon^{n-1})$. Alors la matrice $D^{-1}TD$ est triangulaire supérieure, de même diagonale que T , et le coefficient en (i, j) pour $i < j$ est $\varepsilon^{j-i} T_{i,j}$. On pose alors $C = \max_{i < j} |T_{i,j}|$, et alors $(PD)^{-1}A(PD)$ est une matrice triangulaire supérieure dont les coefficients sur-diagonaux sont tous de module $\leq C\varepsilon$
3. On prend une suite de matrices triangulaires semblables à A dont les coefficients sur-diagonaux tendent vers 0 par la question précédente. Alors la limite est une matrice diagonale, qui est conjuguée à A car la classe de similitude de A est fermée. Donc A est diagonalisable.

Remarque : Pour le sens réciproque, l'idée est de montrer que tout élément de l'adhérence de S_A est diagonalisable en montrant que π_A annule un tel élément, puis de montrer qu'il appartient à la classe de similitude de A en montrant l'égalité des polynômes caractéristiques car deux matrices diagonalisables ayant le même polynôme caractéristique sont semblables

Solution 7 - (**) Contraction et point fixe (👉 exercice)

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\|u_{n+1} - u_n\| = \|f(u_n) - f(u_{n-1})\| \leq L \|u_n - u_{n-1}\|$$

Par une récurrence immédiate, on a alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|u_{n+1} - u_n\| \leq L^n \|u_1 - u_0\|$$

Donc la suite $(u_{n+1} - u_n)_n$ converge vers zéro, et la suite $(u_n)_n$ admet une valeur d'adhérence car elle est à valeurs dans un compact. Ainsi, $(u_n)_n$ converge, vers un élément $a \in K$. Par continuité de f , on a $f(a) = a$ en passant à la limite dans $f(u_n) = u_{n+1}$, donc a est un point fixe de f . Finalement, si $b \in K$ est un point fixe de f , alors on a

$$\|b - a\| = \|f(b) - f(a)\| \leq L \|b - a\|$$

ce qui n'est possible que si $a = b$ car $0 \leq L < 1$. Donc f admet un unique point fixe.

2. La fonction identité sur $[0, 1]$ est 1-lipschitzienne et admet une infinité de points fixes. La fonction $z \mapsto iz$ sur le cercle unité de \mathbb{C} est 1-lipschitzienne et n'admet aucun point fixe. Enfin, la fonction $x \mapsto x/2$ sur $]0, 1]$ est 1/2-lipschitzienne mais n'admet aucun point fixe.
3. La fonction $x \mapsto x^2/2$ sur $[0, 1]$ vérifie $|x^2/2 - y^2/2| < |x - y|$ mais elle n'est pas L -lipschitzienne pour un $L < 1$ car (par exemple)

$$\frac{\left| \frac{1}{2} - \frac{(1-\frac{1}{n})^2}{2} \right|}{\left| 1 - (1 - \frac{1}{n}) \right|} = \frac{1}{2} \left(n - n \left(1 - \frac{1}{n} \right)^2 \right) = \frac{1}{2} \left(n - n + 2 - \frac{1}{n} \right) = 1 - \frac{2}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$$

Ainsi, on ne peut pas appliquer ce qui précède. Pour contourner ce problème, on étudie la fonction $g : x \mapsto \|f(x) - x\|$. g est continue comme composée de fonctions continues. Ainsi, elle atteint ses bornes. On note a un minimum de g sur K . Montrons que a est un point fixe de f . On suppose par l'absurde que $f(a) \neq a$. On a alors

$$g(f(a)) = \|f(f(a)) - f(a)\| < \|f(a) - a\| = g(a)$$

ce qui contredit le fait que a soit un minimum de g . Donc $f(a) = a$ et a est un point fixe de f . Il est unique car si b est un autre point fixe de f , on a $\|a - b\| = \|f(a) - f(b)\| < \|a - b\|$, ce qui est absurde. Donc f admet un unique point fixe.

Solution 8 - (*) Projection sur un convexe fermé non vide (🔗 exercice)**

1. Soit $y, h \in E$. On a alors par l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ :

$$\langle y + h, y + h \rangle - \langle y, y \rangle = 2\langle y, h \rangle + \langle h, h \rangle \leq 2\|y\| \|h\| + \|h\|^2 \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

Ainsi, en composant à gauche par la racine carrée, qui est continue sur \mathbb{R}_+ , la norme euclidienne est continue sur E .

2. En particulier, l'application $y \in E \mapsto \|x - y\|$ est continue comme composée de deux applications continues (translation par x , norme euclidienne). Comme C est non vide, alors $C \cap E \neq \emptyset$. Or, $E = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{B}(x, n)$. Donc il existe $r \in \mathbb{N}$ tel que $\overline{B}(x, r) \cap C \neq \emptyset$. En particulier, cet ensemble est fermé comme intersection de deux fermés, et est borné car inclus dans $\overline{B}(x, r)$. Il est donc compact. L'application $y \mapsto \|x - y\|$ étant continue, elle atteint son minimum sur ce compact. Notons $p_C(x)$ un point en lequel il est atteint. Montrons qu'en fait, $p_C(x)$ atteint le minimum sur C tout entier. C'est évidemment le cas car tous les éléments hors de $\overline{B}(x, r)$ sont à distance strictement supérieure à r de x , tandis que $\|p_C(x) - x\| \leq r$.
3. Soit $y \in C$ un élément tel que $\|x - y\| = \|x - p_C(x)\|$. Alors par convexité de C , $(p_C(x) + y)/2 \in C$.

$$\left\| \frac{p_C(x) + y}{2} - x \right\| = \left\| \frac{p_C(x) - x}{2} + \frac{y - x}{2} \right\| \leq \left\| \frac{p_C(x) - x}{2} \right\| + \left\| \frac{y - x}{2} \right\| = \|p_C(x) - x\|$$

Mais comme $p_C(x)$ réalise le minimum de la distance de x à C , on a aussi

$$\left\| \frac{p_C(x) + y}{2} - x \right\| \geq \|p_C(x) - x\|$$

Ainsi, toutes les inégalités sont des égalités. En particulier, on a égalité dans l'inégalité triangulaire : il existe $\lambda \geq 0$ tel que $p_C(x) - x = \lambda(y - x)$. Comme $\|p_C(x) - x\| = \|y - x\|$, alors $\lambda = 1$, donc $y = p_C(x)$. D'où l'unicité.

Montrons la caractérisation. Montrons d'abord que $p_C(x)$ vérifie bien la caractérisation. Tout d'abord, $p_C(x) \in C$ par définition. De plus, par convexité de C , on a pour tout $t \in [0, 1]$, pour tout $y \in C$:

$$\begin{aligned} \|x - p_C(x)\|^2 &\leq \|x - (1 - t)p_C(x) - ty\|^2 \\ &= \|x - p_C(x) - t(y - p_C(x))\|^2 \\ &= \|x - p_C(x)\|^2 + t^2\|y - p_C(x)\|^2 - 2t\langle x - p_C(x), y - p_C(x) \rangle \end{aligned}$$

Ceci étant vrai pour tout $0 < t \leq 1$, on peut simplifier par $2t$:

$$\langle x - p_C(x), y - p_C(x) \rangle \leq \frac{t}{2} \|y - p_C(x)\|^2$$

On conclut en faisant tendre t vers 0.

Réciproquement, soit $z \in E$ vérifiant la caractérisation. Alors $z \in C$. De plus, si $y \in C$, on a :

$$\|y - x\|^2 = \|y - z + z - x\|^2 = \|y - z\|^2 + \|x - z\|^2 - 2\langle x - z, y - z \rangle \geq \|y - z\|^2 + \|x - z\|^2 \geq \|x - z\|^2$$

Ainsi, z atteint bien le minimum de la distance à x de tous les éléments de C . Par unicité d'un tel élément, $z = p_C(x)$. D'où la caractérisation de $p_C(x)$

4. Si 0 ne contient pas C , alors en particulier $p_C(0) \neq 0$, donc p_C n'est pas linéaire! Montrons maintenant qu'elle est 1-lipschitzienne. Soient $x, y \in E$. On a les caractérisations :

$$\begin{aligned} \langle x - p_C(x), z - p_C(x) \rangle &\leq 0 \quad \forall z \in C \\ \langle y - p_C(y), w - p_C(y) \rangle &\leq 0 \quad \forall w \in C \end{aligned}$$

On prend alors $z = p_C(y)$ et $w = p_C(x)$, qui sont bien des éléments de C , et on somme ces inégalités :

$$0 \geq \langle x - p_C(x) - y + p_C(y), p_C(y) - p_C(x) \rangle = \langle x - y, p_C(y) - p_C(x) \rangle + \|p_C(x) - p_C(y)\|^2$$

Ainsi, par l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ

$$\|p_C(x) - p_C(y)\|^2 \leq \langle x - y, p_C(x) - p_C(y) \rangle \leq \|x - y\| \|p_C(x) - p_C(y)\|$$

Si $p_C(x) = p_C(y)$, on a l'inégalité voulue. Sinon, on divise par $\|p_C(x) - p_C(y)\|$ pour conclure.

5. Si C est un sous-espace vectoriel de E , alors on a toujours une application p_C bien définie car un sous-espace vectoriel de E est un convexe, fermé et est non vide. L'application $x \mapsto p_C(x)$ étant celle qui renvoie l'unique élément de C minimisant la distance à x , il s'agit de la projection orthogonale sur C . (c'est une des caractérisations de la projection orthogonale vue en cours). Sinon, on peut le retrouver via la caractérisation de C . En effet, si C est un espace vectoriel, alors pour tout $t \in \mathbb{R}$, pour tout $y \in C$, $\lambda y \in C$. En particulier, la condition de l'angle obtus donne :

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R}, \forall y \in C, \langle x - p_C(x), ty - p_C(x) \rangle &\leq 0 \\ \Leftrightarrow \\ \forall t \in \mathbb{R}, \forall y \in C, t \langle x - p_C(x), y \rangle &\leq \langle x - p_C(x), p_C(x) \rangle \end{aligned}$$

Donc $\langle x - p_C(x), y \rangle = 0$ pour tout $y \in C$, donc $x - p_C(x) \in C^\perp$.
